

**Государственное казенное учреждение Новосибирской области
Новосибирский институт
мониторинга и развития образования**

**О системе оценки
качества подготовки обучающихся
Новосибирской области**



Новосибирск

2023

Рецензент:

Н. В. Ярославцева, директор ГКУ НСО НИМРО,
канд. пед. наук, Заслуженный учитель РФ

О системе оценки качества подготовки обучающихся Новосибирской области (сборник методических рекомендаций) / О.В. Недосып, Н.П. Засмолина, С.Б. Екимова и др.; отв. за вып. Н.В. Ярославцева. – Новосибирск: Новосибирский институт мониторинга и развития образования, 2023. – 236 с.

ISBN 978-5-93889-414-3

В сборник вошли аналитические, статистические и методические материалы, подготовленные научными сотрудниками ГКУ НСО НИМРО, практический опыт муниципальных органов управления образованием в управлении качеством образования и методические рекомендации на основе анализа результатов Всероссийских проверочных работ составленные сотрудниками ГАУ ДПО НСО НИПКиПРО. В представленных статьях рассматриваются важнейшие вопросы обеспечения функционирования и развития системы оценки качества подготовки обучающихся.

ISBN 978-5-93889-414-3

Содержание

От составителей	4
О результатах оценки управленческих механизмов по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» в Новосибирской области в 2022-2023 году	5
Результаты федерального мониторинга готовности и реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее - ФГОС СОО)	10
Использование результатов государственной итоговой аттестации по математике для выявления проблемных зон в качестве подготовки выпускников школ	14
Мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся Новосибирской области при использовании информационного портала «Российская электронная школа»	23
Практика развития механизмов управления качеством образования в г. Бердске	32
Система оценки качества образования как инструмент управления качеством образования на муниципальном уровне	37
Об использовании результатов внешних оценочных процедур в практике образовательной организации	44
Методические рекомендации на основе анализа результатов ВПР по русскому языку в Новосибирской области	51
Методические рекомендации на основе анализа результатов ВПР по математике в Новосибирской области	98
Методические рекомендации на основе анализа результатов ВПР по истории в Новосибирской области	111
Методические рекомендации на основе анализа результатов ВПР по обществознанию в Новосибирской области	146
Методические рекомендации на основе анализа результатов ВПР по физике в Новосибирской области	183
Методические рекомендации на основе анализа результатов ВПР по химии в Новосибирской области	217

От составителей

В настоящее время в Российской Федерации сложилась единая система оценки качества образования, которая позволяет проводить мониторинг качества подготовки обучающихся на всех уровнях обучения, выявлять проблемы в освоении основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. Уровень подготовки обучающихся можно оценить с помощью таких инструментов, как основной и единый государственные экзамены, всероссийские проверочные работы, национальные исследования качества образования, оценка качества подготовки по модели PISA.

Новосибирская область участвует во всех процедурах оценки качества, проводимых Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. На региональном уровне сформирована и развивается региональная система оценки качества подготовки обучающихся, соответствующая федеральным требованиям и актуальным общероссийским тенденциям. Особое значение в регионе уделяется анализу результатов достижения обучающимися как предметных, так и метапредметных результатов.

Цель данного сборника состоит в систематизации актуальной информации о текущем состоянии системы оценки качества подготовки обучающихся в рамках единой системы управления качеством образования в регионе.

В материалах статей авторы представляют результаты оценки региональных и муниципальных управленческих механизмов по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» в Новосибирской области в 2022-2023 году, мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся Новосибирской области с использованием информационного портала «Российская электронная школа», методические рекомендации на основе результатов Всероссийских проверочных работ; анализируют актуальные вопросы перехода на обновленные федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования; поднимают вопросы методической помощи учителям по подготовке обучающихся к ГИА в следующем учебном году.

Материалы сборника адресованы педагогической общественности: руководителям, педагогам образовательных организаций, методистам и другим заинтересованным лицам.

О результатах оценки управленческих механизмов по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» в Новосибирской области в 2022-2023 году

Формирование и развитие системы оценки качества подготовки обучающихся является одним из основных механизмов управления качеством образования.

По методике Федерального института оценки качества образования, которая применяется для оценки регионов с 2017 года, в *системе качества подготовки обучающихся* оценивается целый ряд позиций и направлений деятельности:

- обеспечение объективности процедур оценки качества образования;
- обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора;
- формирование объективной внутришкольной системы оценки качества образования в каждой общеобразовательной организации региона;
- соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- оценка функциональной грамотности обучающихся;
- популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне.

В целях развития региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования в Новосибирской области утверждена Концепция управления качеством образования¹ (далее – Концепция), которая задает единство подходов для дальнейшей разработки процессуальных и управленческих документов нормативно-правового, программно-организационного и методического характера. Концепция, в том числе, определяет цели, задачи формирования и развития системы оценки качества подготовки обучающихся, перечень показателей по каждому из направлений, приоритетные направления развития, ожидаемые результаты и эффекты.

В 2022 году Новосибирская область по результатам оценки механизмов управления качеством образования занимает 6 место (таблица 1). Лидирующие позиции в рейтинге занимают Московская область, Свердловская область, г. Москва, Вологодская и Белгородская области. Это достаточно высокий результат для нашего региона, так как в 2021 году было определено 54 место.

Таблица 1

Результаты оценки региональных управленческих механизмов в 2022 году

Код региона	Регион	Первичный балл	Индекс механизмов управления качеством образования	Рейтинговое место
50	Московская область	1012	94%	1
66	Свердловская область	967	90%	2

¹ Приказ министерства образования Новосибирской области от 24.05.2022 № 1041 «Об утверждении Концепции управления качеством образования в Новосибирской области на период с 2022 по 2027 год» (в ред. от 15.03.2023)

Код региона	Регион	Первичный балл	Индекс механизмов управления качеством образования	Рейтинговое место
77	г. Москва	946	88%	3
35	Вологодская область	933	86%	4 - 5
31	Белгородская область	933	86%	4 - 5
54	Новосибирская область	923	85%	6
55	Омская область	915	85%	7
78	г. Санкт-Петербург	897	83%	8
21	Чувашская Республика -	895	83%	9
67	Смоленская область	888	82%	10

По результатам экспертной оценки система *качества подготовки обучающихся* сформирована в Новосибирской области на 91%.

Управление качеством подготовки обучающихся выстраивается по позициям полного управленческого цикла, который включает в себя: цели, показатели, методы сбора и обработки информации, мониторинг показателей, анализ результатов мониторинга, адресные рекомендации по результатам анализа; меры и мероприятия, управленческие решения, анализ эффективности принятых мер.

Остановимся на полученных результатах более подробно.

Таблица 2

Результаты оценки системы качества подготовки обучающихся

1.1 Система оценки качества подготовки обучающихся			163/180	91%
Цели и задачи	24	100%	Целостность системы отсутствует	
Показатели	59	89%		
Мониторинг показателей	20	91%		
Анализ результатов мониторинга	27	82%		
Адресные рекомендации по результатам анализа	3	100%		
Мероприятия, меры, управленческие решения	10	100%		
Анализ эффективности принятых мер	20	91%		

По трем позициям управленческого цикла получен максимальный результат (100%): определены цели создания и развития системы оценки качества подготовки, по результатам мониторинговых исследований формируются адресные рекомендации для муниципальных районов, методических служб и общеобразовательных организаций, реализуются меры, направленные на повышение уровня подготовки выпускников школ.

Более низкие результаты получены по результатам оценки регионального перечня показателей и проведения мониторинга (не определены показатели по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов, не всегда для сбора данных используются информационные системы), аналитические материалы требуют доработки по отдельным разделам (например, по сформированности объективной ВСОКО в каждой школе региона).

Тем не менее, фиксируется значительная положительная динамика по сравнению с прошлым годом (в 2021 году система оценки качества подготовки обучающихся была сформирована на 40%).

Результат достигнут, прежде всего, за счет организации консультационного и методического сопровождения на региональном уровне, совместного обсуждения вопросов на заседаниях Координационного совета по развитию региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования, в которых принимали участие руководители и специалисты министерства образования Новосибирской области, подведомственных организаций (НИМРО, НИПКиПРО, ОЦРТДиЮ, ОЦДК), проректоры вузов, председатель обкома Профсоюза работников образования.

Содействие региону в выстраивании целостной системы качества подготовки обучающихся также является одной из приоритетных задач муниципальных районов и городских округов Новосибирской области.

По результатам оценки муниципальных управленческих механизмов в 2022 году зафиксирован только один муниципалитет с несформированной системой оценки качества подготовки обучающихся (Черепановский район).

Полностью сформирована система в Барабинском, Колыванском, Коченевском, Купинском, Северном районах и в г. Искитиме (рисунок 1).

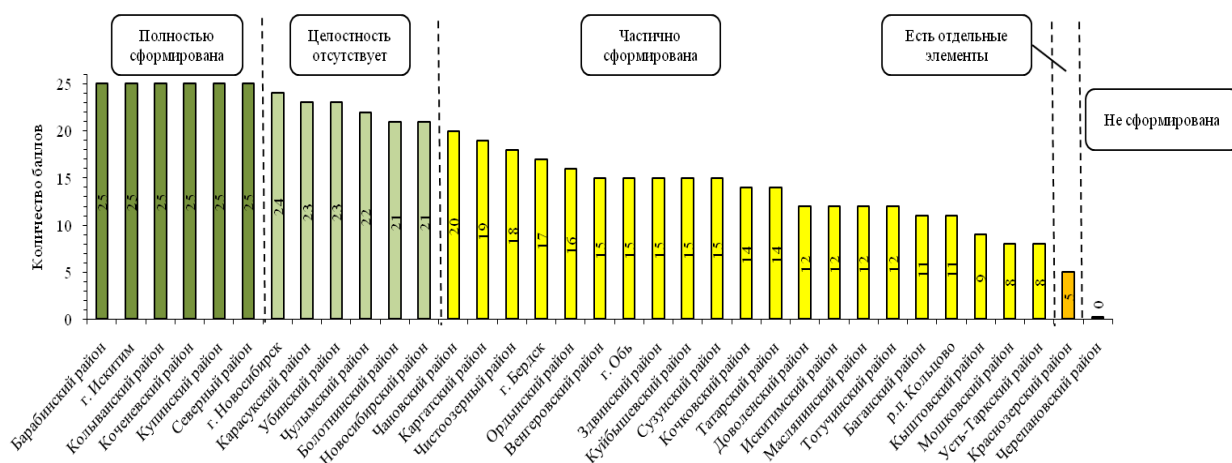


Рис. 1. Результаты оценки муниципальных управленческих механизмов по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся»

В г. Новосибирске, Карасукском, Убинском, Чулымском, Болотнинском, Новосибирском районах по результатам оценки сформированности системы качества подготовки обучающихся получены достаточно высокие результаты (от 84% до 96%), но отсутствует ее целостность.

В остальных муниципалитетах система частично сформирована или отмечены отдельные ее элементы.

В рамках оценки муниципальных управленческих механизмов анализируется наличие мер, мероприятий, управленческих решений по трем трекам: объективность оценки качества подготовки обучающихся, сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся, оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Оцениваются принимаемые меры на основе анализа муниципального уровня регионального мониторинга.

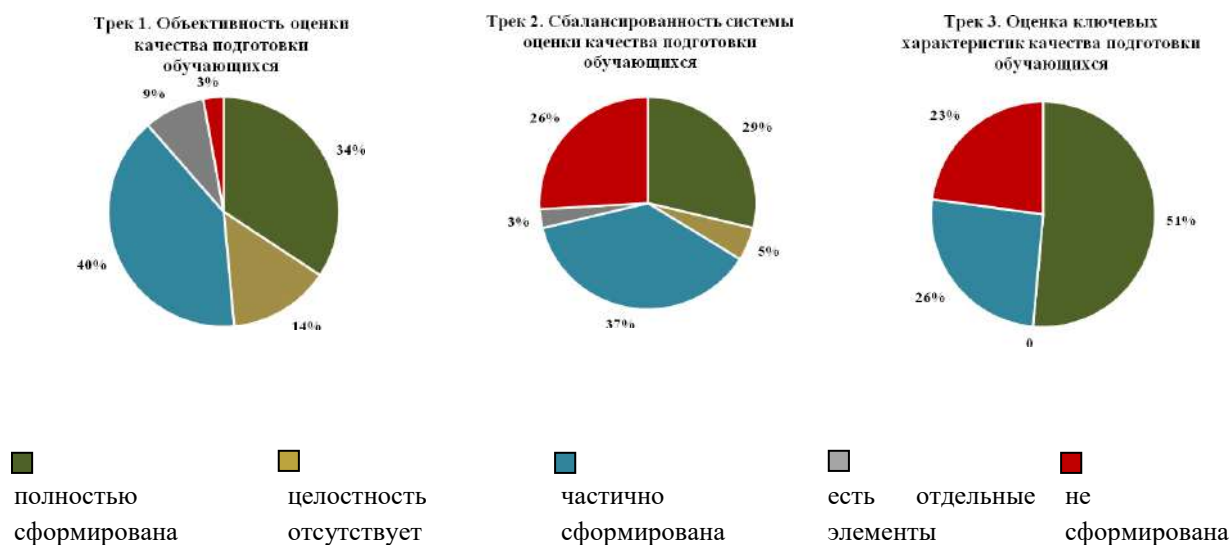


Рис. 2. Объективность и сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся. Оценка ключевых характеристик качества подготовки

Результаты оценки системы по трекам различаются. Высокие значения отмечены по треку 3 «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся», в половине муниципалитетов система полностью сформирована. На достаточном уровне в муниципалитетах сформирована система объективности качества подготовки обучающихся (в 48% сформирована полностью либо сформирована, но отсутствует ее целостность, в 40% - сформирована частично).

Ниже результаты по треку 2 «Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся»: треть муниципалитетов имеют не сформированную систему или только отдельные ее элементы.

В целом, в муниципалитетах реализуются меры по информированию школ о сроках и содержании проводимых оценочных процедур, по привлечению общественных наблюдателей на этапах проведения оценочных процедур. Проводятся мероприятия с участием руководителей школ по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и с педагогами по преодолению рисков получения необъективных результатов. Но в документах большинства муниципалитетов не отражена зависимость проводимых мероприятий от муниципальных особенностей, информация об обеспечении объективности на этапе организации проверки работ участников оценочных процедур в образовательных организациях и др.

По результатам мониторинга подготовлены аналитические материалы, представлены результаты в разрезе групп муниципальных районов (по доле сельского населения).

По результатам оценки муниципальных управленческих механизмов, полученных в 2022 году, можно сделать следующие выводы:

- в представленных муниципалитетами документах просматриваются только отдельные элементы системы управления качеством образования;

- лучше других представлены механизмы управления качеством подготовки обучающихся в Барабинском, Колыванском, Коченевском, Купинском, Северном районах и в г. Искитиме;

- фиксируется низкая степень вовлеченности отдельных муниципалитетов в процессы оценки качества образования и управления качеством образования;

- в отдельных муниципалитетах отмечен низкий уровень представления о подходах к формированию механизмов управления качеством образования, и как следствие, низкий уровень предоставления подтверждающих документов;

- зачастую фиксируется слабая связь между поставленными на региональном уровне целями, подготовленными аналитическими материалами и реализуемыми на муниципальном уровне мерами/ мероприятиями.

Проводимый мониторинг позволяет определить проблемы, как на региональном, так и на муниципальном уровнях, и своевременно принять меры по их устранению.

Обеспечение преемственности всех уровней управления (регионального, муниципального и уровня образовательной организации) и полноценное включение муниципальных органов власти в вопросы формирования и развития системы оценки качества подготовки обучающихся позволит нам достичь стратегической цели по повышению качества образования в Новосибирской области.

**Результаты федерального мониторинга готовности и реализации обновленного
федерального государственного образовательного стандарта среднего общего
образования (далее - ФГОС СОО)²**

В соответствии с письмом Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования от 15.02.2023 № 03-243 «О проведении мониторинга готовности и реализации обновленного ФГОС СОО в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации» и на основании приказа Министерства образования Новосибирской области от 02.03.2023 № 448 «О подготовке к переходу на федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования в 2023 году» в марте-апреле 2023 года был проведен 1 этап мониторинга готовности общеобразовательных организаций Новосибирской области к переходу на обновленный ФГОС СОО.

В мониторинге участвовали все 755 общеобразовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы СОО. Из них 539 ОО расположены в муниципальных районах (городских округах), 194 ОО – в городе Новосибирске, 22 ОО – государственные (подведомственные) и негосударственные ОО. Распределение участников мониторинга представлено на рис. 1.



Рис.1. Участники 1 этапа мониторинга, %.

Из-за отсутствия контингента обучающихся соответствующего возраста не планируется осуществление набора в 10-е классы в 26 ОО, в основном это малокомплектные сельские школы. Таким образом, 729 ОО (96,6%) с 1 сентября 2023 года перейдут к реализации обновленного ФГОС СОО.

² В справке использованы следующие сокращения:

ОО – образовательная организация;

ООП – основная образовательная программа;

ФГОС СОО – федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования;

НСО – Новосибирская область.

Кадровое обеспечение реализации ФГОС СОО

В процессе мониторинга были представлены прогнозируемые данные по состоянию на 31 мая 2023 года об учителях 10-х классов, по плану переходящих на обучение в соответствии с обновленным ФГОС СОО и обучившихся с этим по программам повышения квалификации, которые освещают противоречивую ситуацию в регионе.

Так, общее количество учителей 10-х классов составляет 8321 человек; в муниципальных районах (городских округах) НСО – 5313; в городе Новосибирске – 2719; в государственных (подведомственных) и негосударственных ОО работает 289 человек. Повышение квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО из них прошли:

- всего -3747 учителей, что составляет 45 %;
- в муниципальных районах (городских округах) – 1311 (около 25 %);
- в городе Новосибирске – 2356 (около 87 %);
- в государственных (подведомственных) и негосударственных ОО – 80 (около 28 %).

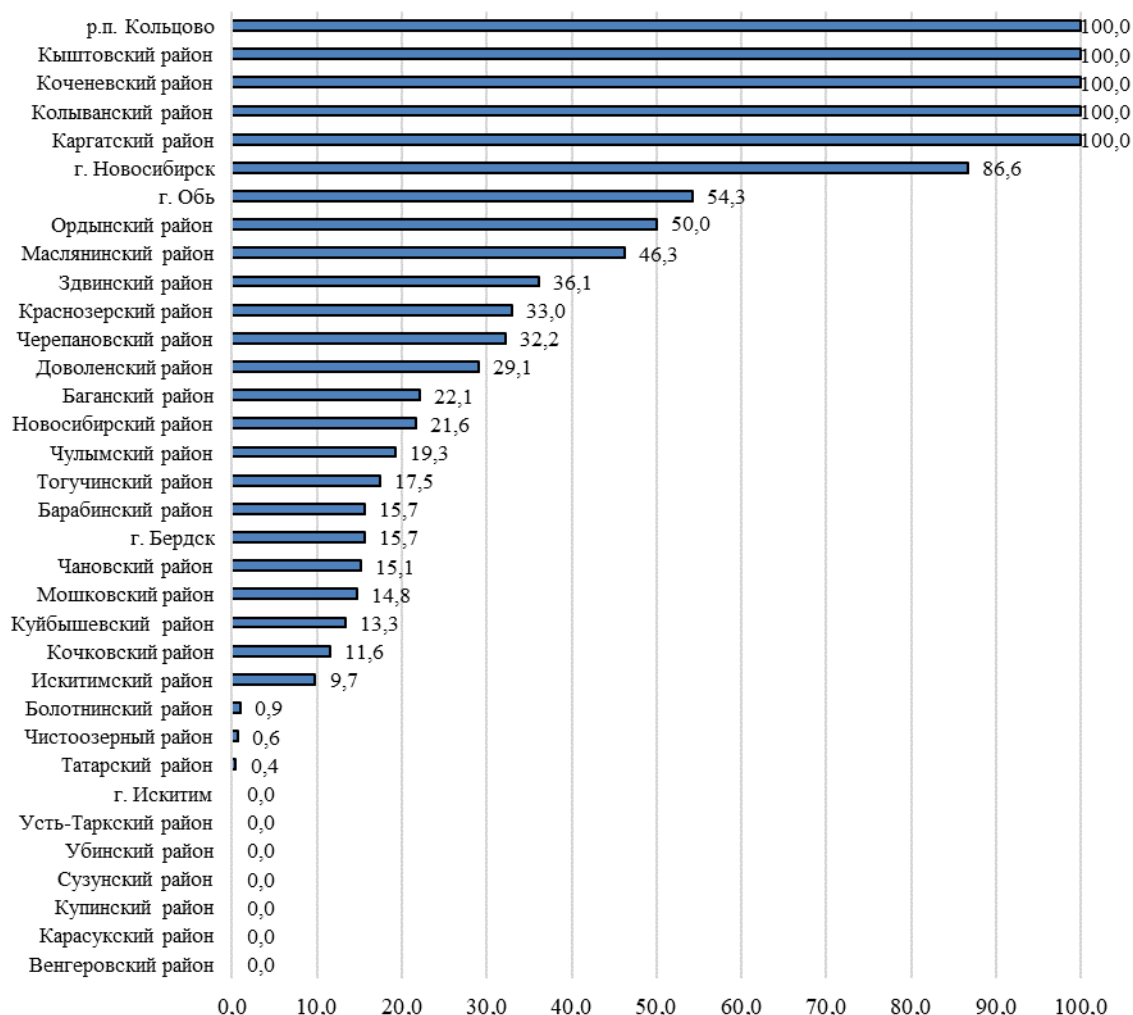


Рис.2. Доля учителей, прошедших обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО, %.

На рисунке 2 можно увидеть разницу в состоянии повышения квалификации учителей в разных муниципальных районах (городских округах) и городе Новосибирске.

Только в восьми из них (включая город Новосибирск) 50% и более учителей прошли обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО. В то же время в ряде муниципальных районов (по их сведениям) учителя такие курсы не прошли вообще – город Искитим, Усть-Тарковский, Убинский, Сузунский, Купинский, Карасукский и Венгеровский районы. В Болотнинском, Чистоозерном и Татарском районах доля прошедших курсы повышения квалификации учителей не достигает и 1 %.

Более наглядно положение с повышением квалификации учителей-предметников представляет рисунок 3.

В городе Новосибирске 86,6% учителей-предметников (2356 человек) прошли повышение квалификации по вопросам обучения в соответствии с обновленным ФГОС, но крайне неблагоприятно выглядит ситуация с учителями физической культуры и ОБЖ – соответственно, 5,8% и 10,2% прошли повышение квалификации. Необходимо отметить, что и у других участников мониторинга учителя этих учебных предметов по данному показателю имеют самые низкие значения.

В ОО муниципальных районов (городских округов) и подведомственных и негосударственных ОО значения по повышению квалификации учителей предметников не достигают и 40%.

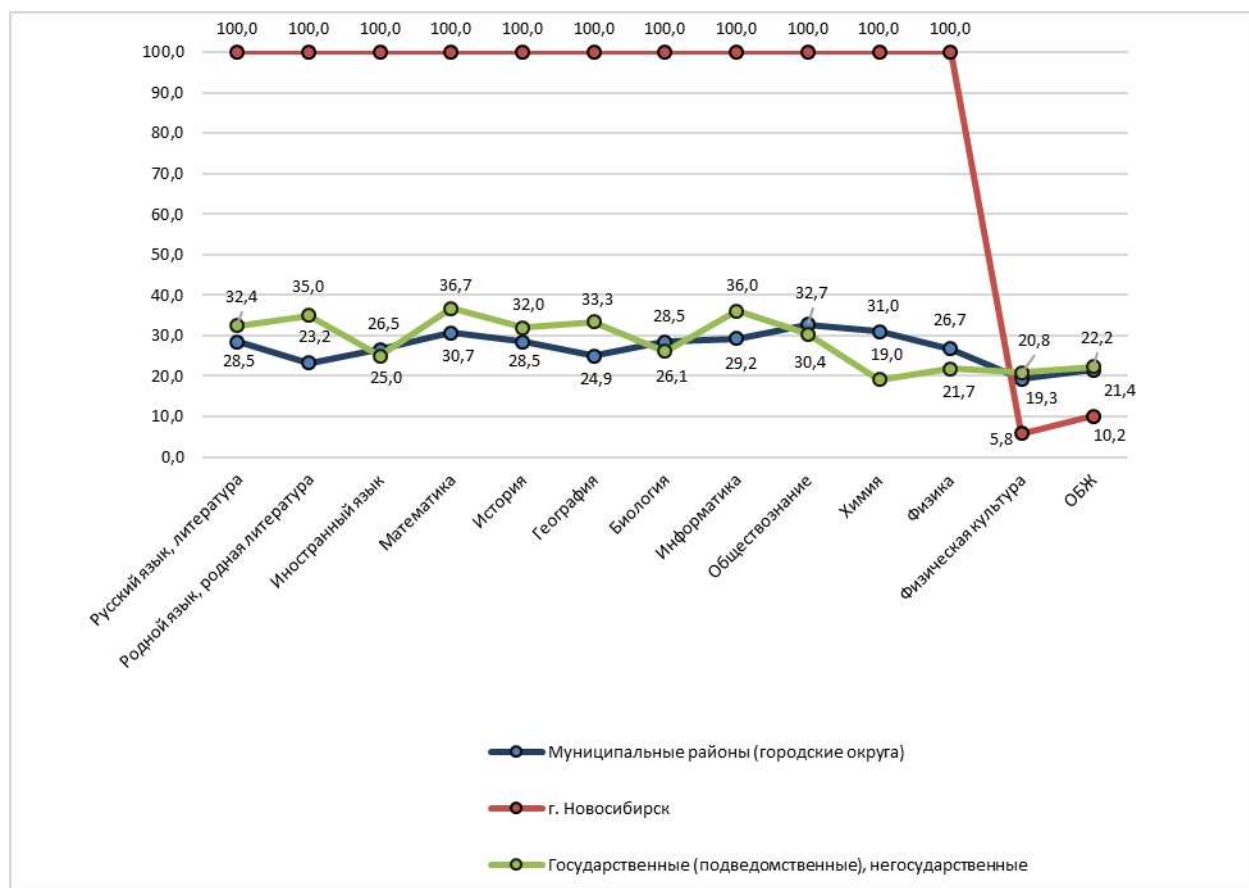


Рис. 3. Доля учителей-предметников, прошедших повышение квалификации, %

Выводы по результатам 1 этапа

По результатам мониторинга отмечен высокий уровень участия - 729 ОО (96,6%), реализующих образовательные программы среднего общего образования, с 1 сентября 2023 года перейдут к реализации обновленного ФГОС СОО.

Средний показатель готовности ОО НСО к переходу на обновленный ФГОС СОО составил 45 %. Размах средних значений показателей по НСО от 100% в пяти

муниципальных районах (р.п. Кольцово, Кыштовский, Коченевский, Колыванский, Каргатский) до 0% в семи муниципальных районах (г. Искитим, Усть-Таркский, Убинский, Сузунский, Купинский, Карасукский, Венгеровский).

Недосып Ольга Валерьевна,
заместитель директора ГКУ НСО НИМРО
Раецкая Алиса Сергеевна,
младший научный сотрудник отдела
информационно-аналитической работы ГКУ НСО НИМРО

Использование результатов государственной итоговой аттестации по математике для выявления проблемных зон в качестве подготовки выпускников школ

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является одним из инструментов объективной оценки качества подготовки выпускников. Её результаты ежегодно становятся предметом детального анализа, позволяют вести мониторинг достижений обучающихся, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования, связанные с качеством подготовки выпускников школ.

В последние годы наиболее остро встает проблема снижения качества математического образования, которая фиксируется практически на всех уровнях обучения. В связи с этим, ежегодной практикой стало проведение детального анализа результатов ГИА по математике, в том числе решаемости отдельных заданий.

Анализируя результаты ГИА, полученные в основной период 2023 года, мы хотели увидеть, как изменились результаты наших выпускников за последние пять лет, понять, с какими конкретно заданиями не справляются выпускники 9-х и 11-х классов, и рассказать о возможных причинах снижения уровня подготовки по математике.

Общие показатели результатов основного государственного экзамена (далее -ОГЭ) по математике, полученные в основные даты (без учета пересдач в резервные дни), представлены в таблице 1.

Таблица 1

Общие результаты ОГЭ по математике в динамике по годам (за основную дату проведения экзамена)

Средний балл				Доля участников, получивших отметку «2»				Доля участников, получивших отметку «5»			
2019	2021	2022	2023	2019	2021	2022	2023	2019	2021	2022	2023
3,7	3,3	3,2	3,04	13,86	21,48	27,18	34,58	19,21	6,84	8,93	8,13

В динамике с 2019 по 2023 год в Новосибирской области отмечается значительное снижение как уровня освоения образовательного стандарта (доля не сдавших ОГЭ по математике ежегодно увеличивается и составляет в 2023 году 34,6%), так и качественных показателей результатов выпускников 9-х классов (например, доля сдавших с отметкой «5» уменьшилась по сравнению с 2019 годом более чем в два раза).

Проанализируем полученные результаты в разрезе муниципальных районов и городских округов Новосибирской области (приложение 1, таблица 2).

Таблица 2

Результаты ОГЭ по математике по муниципальным районам и городским округам

Код МР	Наименование МР	Средний балл	Доля получивших отметку "2"	Доля получивших отметку "3"	Доля получивших отметку "4"	Доля получивших отметку "5"
999	Каргатский район	2,6	57,9	26,9	12,2	3,1
930	Чулымский район	2,7	55,4	26,2	15,9	2,6
918	Мошковский район	2,6	54,0	29,9	14,3	1,8
910	Колыванский район	2,7	53,9	25,5	16,2	4,4
911	Коченевский район	2,7	51,6	30,7	15,2	2,6
922	Сузунский район	2,7	50,9	30,7	16,1	2,4
915	Купинский район	2,8	47,2	33,5	15,5	3,8
924	Тогучинский район	2,8	45,2	32,6	18,6	3,6
935	г. Обь	2,8	44,9	34,1	14,5	6,5
994	Венгеровский район	2,9	44,2	29,1	23,6	3,0
923	Татарский район	2,8	44,2	33,0	18,8	3,9
993	Болотнинский район	2,8	42,6	33,4	20,5	3,5
926	Усть-Таркский район	2,8	42,3	37,8	16,2	3,6
991	Баганский район	2,8	42,3	37,5	16,7	3,6

Анализ результатов ОГЭ по математике в разрезе муниципальных районов и городских округов показывает, что уровень подготовки ниже в Каргатском, Чулымском, Мошковском, Колыванском, Коченёвском, Сузунском, Купинском, Тогучинском районах, г. Обь, Венгеровском, Татарском, Болотнинском, Усть-Таркском, Баганском районах. В перечисленных районах доля участников ОГЭ по математике, получивших отметку «2», существенно превышает областные показатели.

Кроме того, в перечисленных районах ниже качественные показатели подготовки выпускников девятых классов (доля участников экзамена, получивших отметки «4» и «5»).

Снижение показателей по математике подтверждается и статистическими данными по результатам единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) по математике профильного уровня (таблица 3). С 2022 года увеличилась доля участников, не преодолевших минимальный порог (и в 2023 году это значение остается достаточно высоким, несмотря на то, что все больше выпускников выбирают для сдачи математику базового уровня), ежегодно уменьшается доля сдавших предмет с высоким результатом.

**Общие результаты ЕГЭ по математике в динамике по годам
(за основную дату проведения экзамена)**

Предмет	Средний балл					Доля участников, сдавших экзамен с высоким результатом					Доля участников, не набравших минимальный балл				
	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023
Математика базового уровня	4,1	-	-	4,1	4,03	-	-	-	-	-	4,7	-	-	4,17	2,55
Математика профильного уровня	54,8	54,6	56,3	53,8	53,94	38,2	37,4	37,9	33,89	30,73	7,4	8,9	5,8	10,62	9,43

Для выявления проблемных зон в подготовке обучающихся проведен анализ решаемости заданий ОГЭ и ЕГЭ по математике³ обучающимися школ Новосибирской области.

При проведении анализа были сформированы выгрузки с результатами за основные даты экзаменов (основной государственный экзамен по математике 09.06.2023 и единый государственный экзамен по математике базового и профильного уровней 01.06.2023).

Решаемость заданий оценивалась через показатель доли обучающихся, справившихся с заданием / получивших не 0 баллов по критериям (%). Решаемость заданий анализировалась как в целом по всем участникам оценочных процедур этого года, так и отдельно по группе участников, не сдавших экзамены (получивших отметку «2» по результатам ОГЭ или не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ).

О результатах ОГЭ по математике

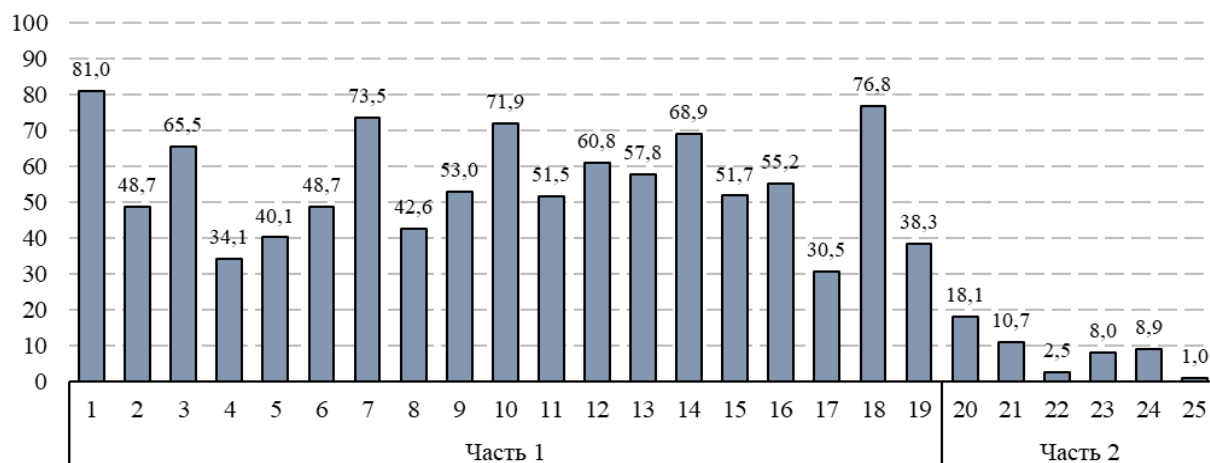


Рис. 1. Решаемость заданий ОГЭ по математике (в целом по всем участникам ОГЭ региона), %

По результатам выполнения заданий оценочной процедуры (рисунки 1,2) выделим задания с низкой решаемостью и соответствующие им проверяемые требования (умения). Часть 1 содержит задания базового уровня сложности, а часть 2 – повышенного и высокого уровней сложности.

³ Представлены результаты выполнения заданий ЕГЭ по математике базового и профильного уровней.

В целом по всем участникам ОГЭ региона фиксируем низкую решаемость заданий 2, 4-6, 8, 17 и 19, относящихся к базовому уровню сложности.

С заданиями 2, 4 и 5 справились соответственно 49%, 34% и 40% участников экзамена. Эти задания входят в блок заданий 1-5 практического содержания, относящихся к одному общему условию. Они проверяют умения выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели. Содержание заданий 1-5 может различаться в вариантах ОГЭ.

Задания 6 и 8 решили менее половины обучающихся школ региона (49% и 43% соответственно). Они проверяют умение выполнять вычисления и преобразования (задание 8, в том числе, проверяет навык выполнять преобразования алгебраических выражений).

С заданием 17 справилось менее трети участников оценочной процедуры (31%). Это задание содержит геометрическую задачу и имеет наименьший процент выполнения в первой части ОГЭ. Также фиксируем низкую решаемость задания 19 (38% справившихся). В задании 19 участникам экзамена необходимо было выбрать верные утверждения, касающиеся учебного материала по геометрии.

Большинство обучающихся региона не справилось с заданиями части 2 или не приступили к их выполнению. Наибольший процент решаемости зафиксирован по заданиям 20 и 21. Около 18% участников решили задание 20, проверяющее умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, около 11% – задание 21, которое, в том числе, проверяет умение строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели. Они относятся к повышенному уровню сложности.

Наиболее низкая решаемость во второй части ОГЭ по математике зафиксирована по заданиям 22 (относящееся к блоку «Алгебра») и 25 (относящееся к блоку «Геометрия») высокого уровня сложности.

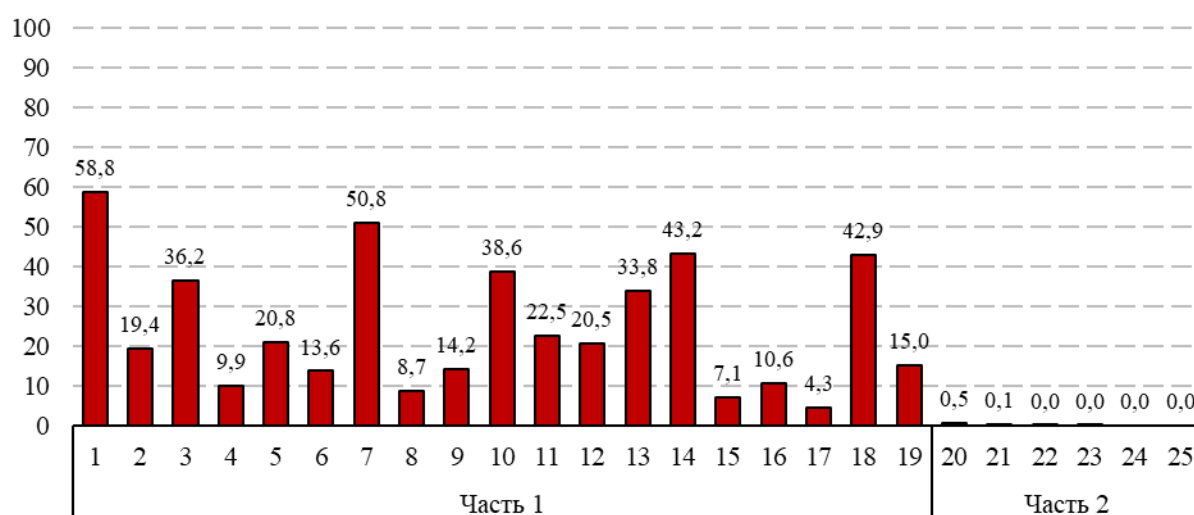


Рис. 2. Решаемость заданий ОГЭ по математике (по участникам ОГЭ, получившим оценку «2»), %

По группе участников ОГЭ по математике, получивших оценку «2», доля справившихся хотя бы с одним заданием части 2 близка к нулю.

В части 1 фиксируем низкий процент выполнения заданий, содержащих геометрические задачи, в особенности заданий 15 и 17, решаемость которых составила соответственно 7% и 4%. К блоку «Геометрия» в части 1 экзамена относятся задания 15-19.

С заданием 8, которое проверяет сформированность навыков вычисления и преобразования, а также преобразования алгебраических выражений справились только 9% участников ОГЭ, не сдавших экзамен. Задание 6, имеющее похожее содержание, выполнили 14% обучающихся. Отметим также низкую решаемость задания 9 (14%), в котором необходимо решить уравнение, неравенство или их систему.

Около 10% участников ОГЭ из рассматриваемой группы справилась с заданием 4 практического содержания. Задания 2 и 5, проверяющие те же навыки, решила одна пятая обучающихся.

Информация о проверяемых требованиях к математической подготовке обучающихся в заданиях ОГЭ и ЕГЭ содержится в приложениях 2-4.

О результатах ЕГЭ по математике базового уровня

Все задания оценочной процедуры относятся к базовому уровню сложности и оцениваются в 1 балл. *В целом по всем выпускникам региона*, участвовавшим в оценочной процедуре, низкая решаемость зафиксирована по заданиям 11-13 и 18-21 (рисунок 3).

Только половина выпускников школ региона справилась с заданиями 11 и 12 (51% и 48% соответственно), и чуть более одной пятой – с заданием 13 (21%). В заданиях 11 и 13 представлены задачи по стереометрии, в задании 12 – планиметрическая задача.

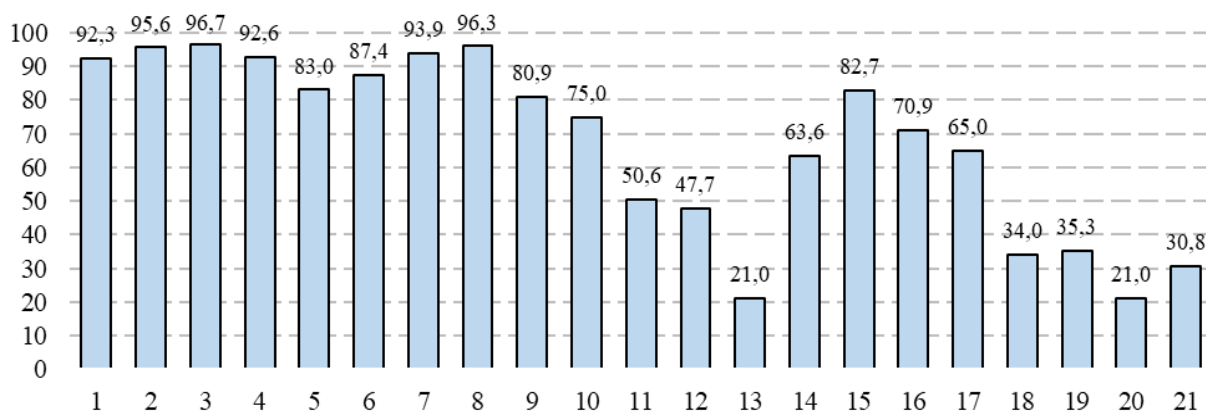


Рис. 3. Решаемость заданий ЕГЭ по математике базового уровня
(в целом по всем участникам ЕГЭ региона), %

С заданиями 18 и 19 справились чуть более трети участников экзамена (соответственно 34% и 35%). Задание 18 оценивает умение решать уравнения и неравенства (в том числе решать задачи с применением изображения числовых промежутков), а задание 19 – выполнять вычисления и преобразования, решать задачи с использованием свойств чисел и систем счисления, делимости, долей и частей, процентов, модулей чисел, свойств степеней и корней.

Задания 20 и 21 (соответственно 21% и 31% справившихся) включают текстовые задачи, которые оценивают умение строить и исследовать простейшие математические модели (задачи на движение, производительность, с экономическим содержанием, логические задачи и т.д.).

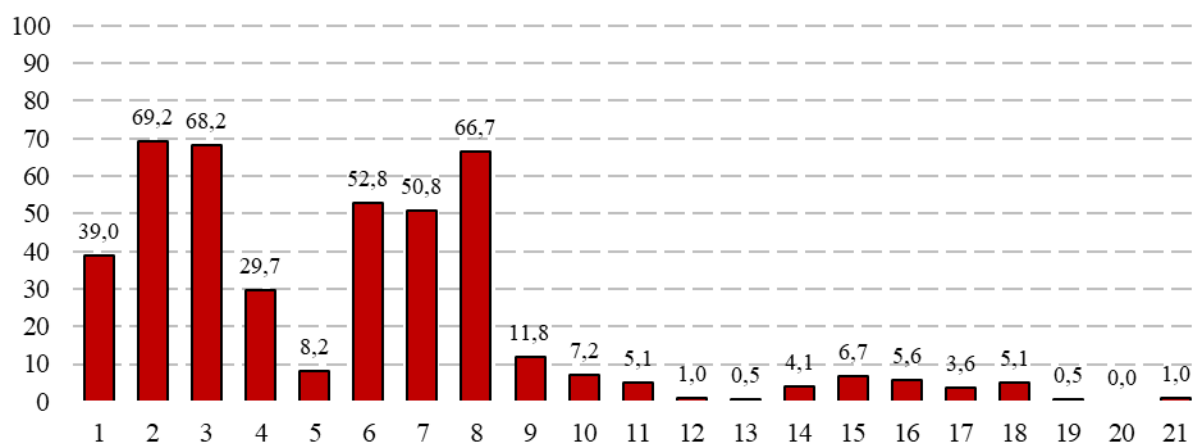


Рис. 4. Решаемость заданий ЕГЭ по математике базового уровня
(по участникам ЕГЭ, набравших ниже минимального количества баллов), %

У участников ЕГЭ по математике базового уровня, не сдавших экзамен, низкая решаемость зафиксирована по большинству заданий (рисунок 4). Возможно, это связано с тем, что обучающиеся данной группы не приступали к их выполнению, ориентируясь на прохождение минимального порога первичных баллов. Это может говорить о низкой мотивации выпускников на получение более высокого результата.

Минимальный порог для получения аттестата составляет 7 первичных баллов. Скорее всего, обучающиеся готовились к решению заданий 1-4 и 6-8.

Доля участников экзамена, справившихся с заданиями 12 и 13 (геометрические задачи), 19 (проверяющее умение выполнять вычисления и преобразования), 20 и 21 (проверяющие умение строить и исследовать простейшие математические модели) не превышает 1%.

Менее одной десятой выпускников решили задание 5 (из блока «Теория вероятностей и статистика»), 10 (планиметрическая задача), 11 (стереометрическая задача с практическим содержанием), 14 и 16 (проверяющие умение выполнять вычисления и преобразования), 15 (текстовая задача с практическим содержанием), 17 и 18 (проверяющие умение решать уравнения и неравенства). С заданием 9, оценивающим умение выполнять действия с геометрическими фигурами, справились 12% участников ЕГЭ.

О результатах ЕГЭ по математике профильного уровня

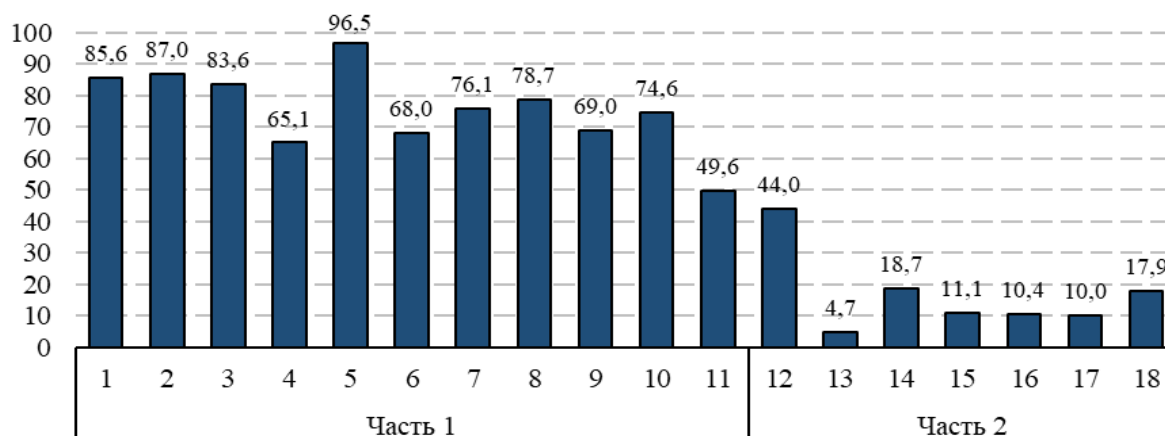


Рис. 5. Решаемость заданий ЕГЭ по математике профильного уровня (в целом по всем участникам ЕГЭ региона), %

В части 1 экзамена *в целом по всем обучающимся школ региона* фиксируем низкую решаемость задания 11 повышенного уровня сложности (рисунок 5). С этим заданием справилась половина участников экзамена. Задание 11 проверяет умение выполнять действия с функциями, а именно: определять значение функции по значению аргумента, описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения, строить графики функций, вычислять производные и первообразные, исследовать функции на монотонность, находить их наибольшее и наименьшее значения.

Лучшая решаемость в части 1 ЕГЭ по математике профильного уровня зафиксирована по заданиям базового уровня сложности 1-3, 5, 7, по заданиям повышенного уровня сложности 8, 10. Несколько хуже выпускники справились с заданиями 6 (проверяющее умение выполнять вычисления и преобразования) базового уровня сложности, 4 (относящееся к блоку «Теория вероятностей и статистика») и 9 (текстовая задача практического содержания) повышенного уровня сложности.

В части 2 экзамена худшая решаемость зафиксирована по заданию 13 повышенного уровня сложности (5% справившихся), содержащему стереометрическую задачу или задачу с координатами и векторами.

Одна десятая участников ЕГЭ справилась с заданиями 15 (11% справившихся), 16 и 17 (по 10%). Задание 15 представляет собой прикладную задачу по финансовой математике (повышенный уровень сложности), задание 16 – планиметрическую задачу или задачу с координатами и векторами (повышенный уровень сложности), задание 17 – задачу с параметром (высокий уровень сложности).

Чуть менее одной пятой участников оценочной процедуры решили задания 14 (19% справившихся) и 18 (18%). Задание 14 повышенного уровня сложности проверяет умение решать уравнения и неравенства. Задание 18 высокого уровня сложности содержит логическую задачу, оценивающую умения моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры и проводить доказательные рассуждения при решении задач.

Лучшая решаемость зафиксирована по заданию 12 повышенного уровня сложности (44% справившихся), проверяющим умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, неравенства и их системы.

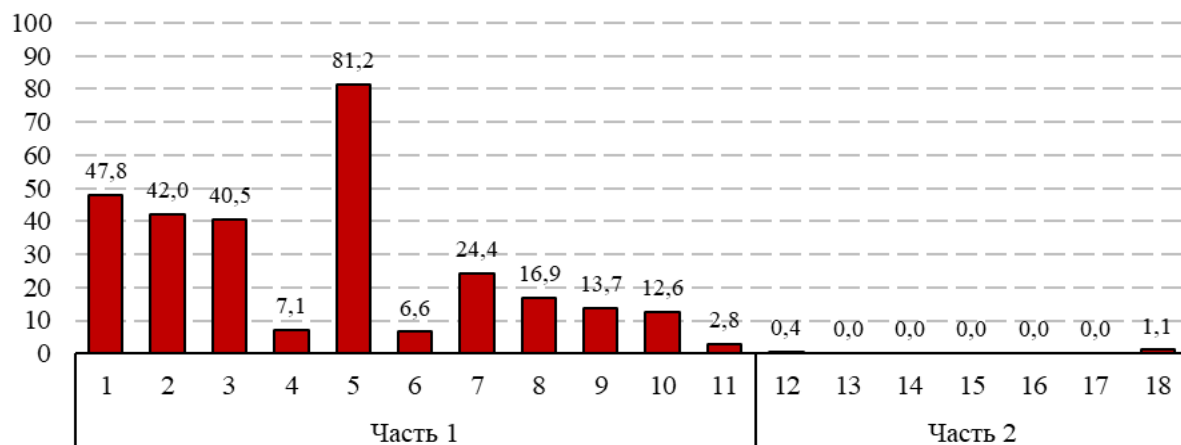


Рис. 6. Решаемость заданий ЕГЭ по математике профильного уровня (по участникам ЕГЭ, набравших ниже минимального количества баллов), %

По группе обучающихся, не преодолевших минимальный порог первичных баллов ЕГЭ, лучшая решаемость зафиксирована по заданию 5 базового уровня сложности (81% справившихся), проверяющему умение решать уравнения (рисунок 6). С заданиями 1-3 базового уровня сложности справилось менее половины выпускников (соответственно 48%, 42% и 41%).

Почти четверть обучающихся данной группы решила задание 7 (24%), оценивающее умение выполнять действия с функциями. С заданиями 8-10 повышенного уровня сложности справились соответственно 17%, 14% и 13% участников ЕГЭ. Задание 8 оценивает умение осуществлять практические расчёты по формулам, задание 9 – строить и исследовать простейшие математические модели и задание 10 – выполнять действия с функциями.

Наиболее низкий процент выполнения отмечен по заданиям 4, 6 (по 7% справившихся) и 11 (3%). Содержание этих заданий было рассмотрено выше.

К решению заданий из части 2, большинство обучающихся, не преодолевших минимальный порог, не приступали. Доля справившихся хотя бы с одним заданием с развернутым ответом составляет не более 1%. Это может быть связано с тем, что выпускники данной группы ориентированы на преодоление минимальной границы тестовых баллов ЕГЭ для поступления в высшие учебные заведения и обучения на платной основе.

По результатам оценочных процедур 2023 года (ОГЭ по математике, ЕГЭ по математике базового и профильного уровней) зафиксирована ***низкая решаемость заданий, проверяющих умения:***

- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- выполнять вычисления и преобразования;
- решать уравнения, неравенства и их системы;
- решать задачи практического содержания, в том числе текстовые задачи на движение, производительность, экономического содержания и т.д.;
- решать планиметрические задачи;
- решать стереометрические задачи (по результатам ЕГЭ по математике базового и профильного уровней);
- выполнять действия с функциями (по результатам ЕГЭ по математике профильного уровня);
- решать задачи на вычисление в простейших случаях вероятности событий (по результатам ЕГЭ по математике профильного уровня).

Полученные в 2023 году низкие результаты по математике могут быть прокомментированы следующим образом.

1) Выпускники 9-х классов, получившие отметку «2» не справляются преимущественно с заданиями по геометрии. В соответствии с рекомендациями по переводу суммы первичных баллов за ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, направленными Рособрнадзором, обязательным условием получения удовлетворительной отметки («3» и выше) является выполнение не менее двух заданий по геометрии. Умение выполнять такие задания существенно уменьшило бы количество полученных двоек по предмету.

Выпускники 9-х классов 2023 года в период пандемии и дистанционного обучения 2020-2021 гг. обучались в 7 классе. С этого класса начинается разделение обучения математике на алгебру и геометрию.

Еще в ходе анализа результатов экзаменов, полученных выпускниками школ в 2020 году, была выявлена закономерность, характерная для нашего региона. Дистанционное обучение на выпускников «статусных» школ (лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением отдельных предметов) оказывает положительное влияние. Однако выпускники обычных школ с низким уровнем мотивации, обучавшиеся в дистанционном формате, не получают базовых знаний по предмету и поэтому не справляются с минимальными порогами или показывают низкие результаты.

2) У некоторых обучающихся наблюдается низкая предметная компетентность, которая связана, в первую очередь, с низкой предметной и методической компетентностью педагогов. Полученные в 2023 году результаты показывают, что работа системы повышения квалификации должна быть направлена на устранение выявленных «дефицитов».

3) Низкие результаты выпускники показывают по решению практикоориентированных задач, что зависит не столько от математической грамотности, сколько от читательской (обучающиеся затрудняются прочесть и понять текст задания) и в целом от развития функциональной грамотности.

4) Недостаточно эффективная аналитическая работа проводится на муниципальном уровне, не сформированы компетенции управленческих кадров в школах по анализу и интерпретации результатов внешних оценочных процедур.

5) В муниципальных районах и образовательных организациях проводится недостаточная информационно-разъяснительная работа, направленная на ознакомление с демонстрационными вариантами экзаменов, критериями оценивания работ, открытым банком заданий Федерального института педагогических измерений.

Проведенный анализ позволяет выявить пробелы в знаниях и должен быть использован при планировании работы по их устранению, только тогда можно будет говорить о повышении качества подготовки выпускников школ.

*Горчакова Марина Борисовна,
научный сотрудник отдела ОКО ГКУ НСО НИМРО
Криворучко Татьяна Викторовна,
руководитель ЛПИ ОО отдела ОКО ГКУ НСО НИМРО
Лузгина Лариса Сергеевна,
начальник отдела ОКО ГКУ НСО НИМРО*

Мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся Новосибирской области при использовании информационного портала «Российская электронная школа»

Мир стал гораздо сложнее, на смену аналогово-текстологического окружающего мира пришел визуально-цифровой, что требует расширения и переосмысления понятия «функциональная грамотность».

Понятие «функциональная грамотность» введено ЮНЕСКО в 1957 году как совокупность умений читать и писать для решения житейских проблем в повседневной жизнедеятельности. Функциональная грамотность в сфере образования становится одной из ключевых проблем для обсуждения на всех уровнях: в Министерстве просвещения Российской Федерации, в Совете по науке и образованию, на региональном и муниципальном уровнях, в образовательных организациях. Так, одним из показателей национального проекта «Образование» является вхождение Российской Федерации по качеству общего образования в топ 10 стран.

Кроме того, проблема повышения функциональной грамотности сегодня актуализировалась в связи с цифровой трансформацией. В эпоху всеобщей цифровизации создаются новые технологии и сервисы, которые можно эффективно использовать в образовательном процессе для формирования функциональной грамотности обучающихся и которые будут интересны представителям молодого поколения.

В настоящее время формированию функциональной грамотности обучающихся в России уделяется должное внимание, о чем свидетельствуют следующие немаловажные факты: Министерство просвещения Российской Федерации реализует инновационный проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности», ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» разработал план мероприятий по организационно-методическому обеспечению и координации деятельности субъектов Российской Федерации по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2023 год.

С 2021 года общеобразовательные организации Новосибирской области (далее – ОО) используют электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности на информационном портале «Российская электронная школа» (далее – РЭШ).

В рамках мониторинга системы качества подготовки обучающихся (далее – мониторинг) и в целях оценки уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся Новосибирской области проведен анализ использования ОО Новосибирской области банка заданий по оценке функциональной грамотности на портале РЭШ в 2022-2023 учебном году.

В целом по Новосибирской области около 89% ОО воспользовались электронным банком заданий по формированию и оценке функциональной грамотности в 2022-2023 учебном году, это на 10% больше, чем в предыдущем учебном году.

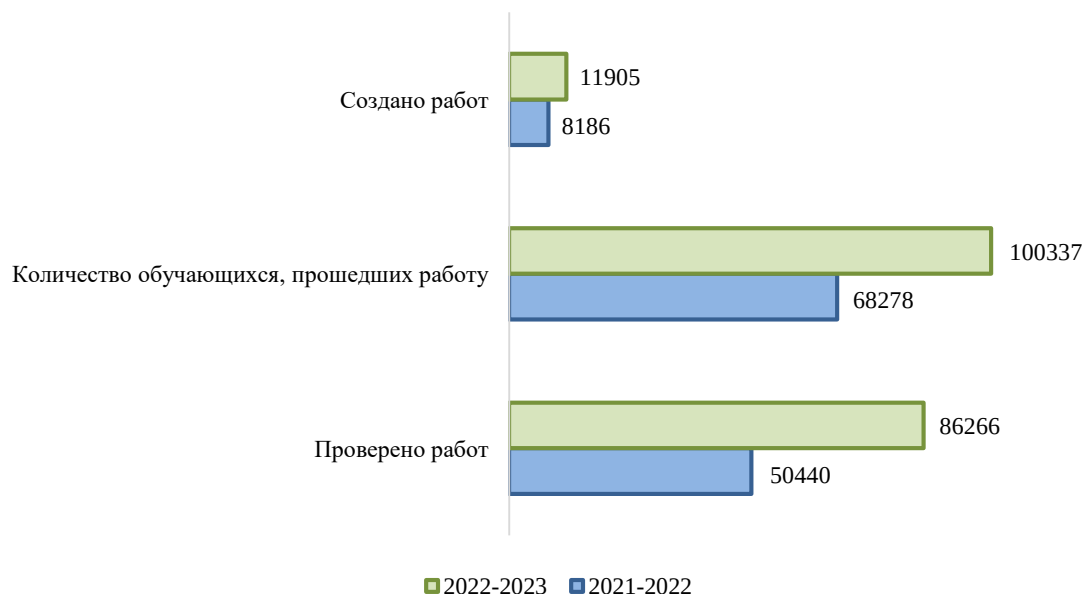


Рис.1. Активность посещения и проверки заданий по функциональной грамотности на портале РЭШ

Динамика охвата посещения и выполнения заданий по функциональной грамотности на портале РЭШ обучающимися 5-9 классов Новосибирской области увеличилась. В 2022-2023 учебном году большая доля обучающихся основной школы в Новосибирской области (57%) выполняли задания по формированию и оценке функциональной грамотности. Но, как и в 2021-2022 учебном году сохраняется тенденция низкого процента проверенных работ, т.е. работа по оцениванию ответов обучающихся не была полностью завершена педагогами.

По аналогии с международными исследованиями уровень сформированности функциональной грамотности по видам грамотностей подразделяется на пять уровней: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий. На рисунке 2 приведена информация о распределении результатов выполнения заданий по уровням и видам грамотностей в 2022-2023 учебном году.

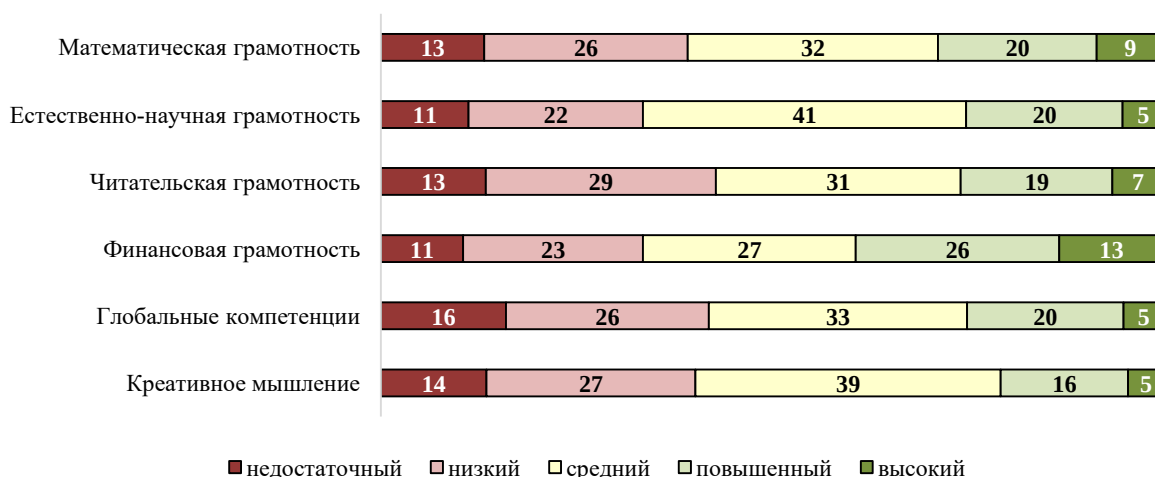


Рис.2. Распределение результатов выполнения заданий по уровням и видам грамотностей, %

Более высокие результаты обучающиеся 5-9 классов показали при выполнении заданий на оценку естественно-научной и финансовой грамотностей: 66% от числа участников, выполнивших работу, достигли и превысили средний уровень. Стоит отметить, что более 57% участников достигли и превысили средний уровень сформированности по остальным видам грамотностей.

Наименее сформирована у обучающихся основной школы по сравнению с другими видами грамотности – читательская. Низкий и недостаточный уровень сформированности читательской грамотности показали 42% обучающихся основной школы. Возможно, это является одной из причин низких предметных результатов ОГЭ в 2023 году.

1. Результаты мониторинга уровня сформированности читательской грамотности у обучающихся 5-9 классов

Чтение является основополагающим умением школьника. Высокий уровень развития этого умения способствует эффективному усвоению знаний дисциплин разных предметных областей. Благодаря международным сравнительным исследованиям PIRLS и PISA взгляд на чтение кардинально изменился. Теперь чтение является одним из важных метапредметных навыков, приобретаемых в общеобразовательной школе. При формировании читательских умений в настоящий момент акцент делается на понимании и использовании текстовой информации, а не на скорости чтения, хотя, безусловно, это тоже немаловажно. Кроме того, читательская грамотность главной своей целью определяет социализацию личности через чтение.

Проанализируем результаты проведения работ по сформированности читательской грамотности на портале РЭШ. В 2021-2022 учебном году работу по читательской грамотности выполнили 1497 обучающихся (это составило 0,9% от общего количества обучающихся), в 2022-2023 учебном году - 4483 (2,6%)⁴ обучающихся Новосибирской области.

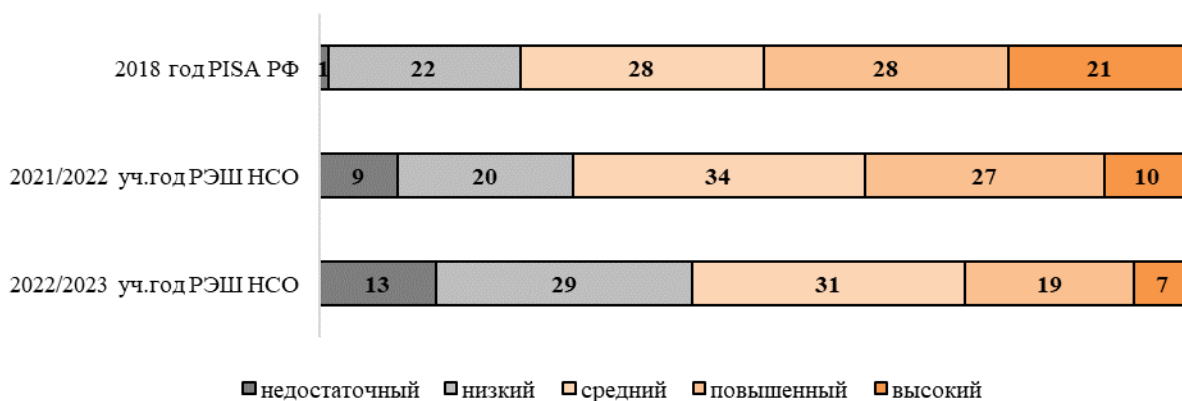


Рис. 3. Сравнение результатов выполнения заданий по оценке читательской грамотности, %

Распределение результатов обучающихся по уровням читательской грамотности показывает, что достижение того или иного уровня во многом определяет владение искомыми читательскими умениями.

⁴ В статистику по региону вошли только результаты обучающихся, которые выполняли диагностическую работу продолжительностью 40 минут. Результаты выполнения отдельных модулей продолжительностью 15-20 минут не учитывались при обработке.

В 2021-2022 учебном году границу среднего уровня преодолели 71% обучающихся Новосибирской области, выполнивших работу на портале РЭШ. В 2022-2023 учебном году заметно сократилась доля обучающихся, достигших среднего уровня сформированности читательской грамотности (58%), и выросла доля обучающихся, показавших недостаточный и низкий уровень сформированности читательской грамотности (42%). В сравнении с результатами международного исследования PISA – 2018 обучающиеся Новосибирской области показали низкий уровень сформированности читательской грамотности.

2. Результаты мониторинга уровня сформированности математической грамотности у обучающихся 5-9 классов

Принятое определение математической грамотности повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: обучающимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики. Основа организации исследования математической грамотности включает три структурных компонента: – контекст, в котором представлена проблема; – содержание математического образования, которое используется в заданиях; – мыслительная деятельность, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

В 2021-2022 учебном году диагностическую работу по сформированности математической грамотности выполнили 7773 обучающихся (это составило 4,7% от общего количества обучающихся), в 2022-2023 учебном году - 10988 (6,3%)⁵ обучающихся Новосибирской области. На рисунке 4 представлено сравнение результатов выполнения заданий по математической грамотности.

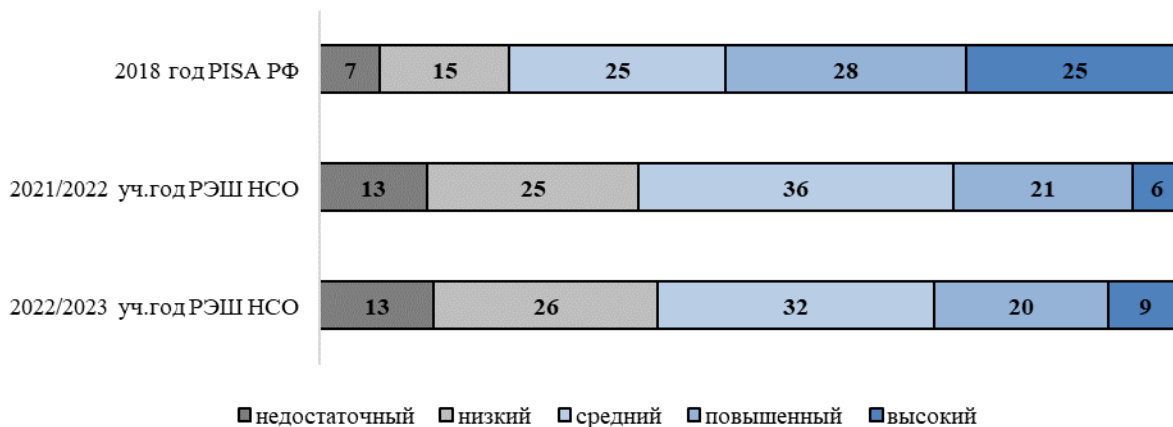


Рис. 4. Сравнение результатов выполнения заданий по оценке математической грамотности, %

Анализ данных мониторинга показал, что результаты выполнения заданий по сформированности математической грамотности за два года в целом совпадают, но в сравнении с результатами международного исследования PISA – 2018 обучающиеся Новосибирской области показывают низкий уровень сформированности математической

⁵ В статистику по региону вошли только результаты обучающихся, которые выполняли диагностическую работу продолжительностью 40 минут. Результаты выполнения отдельных модулей продолжительностью 15-20 минут не учитывались при обработке.

грамотности, отсутствие положительной динамики. В 2022-2023 учебном году границу среднего уровня преодолели 61% обучающихся Новосибирской области, выполнивших работу на портале РЭШ, 39% обучающихся показали недостаточный и низкий уровень сформированности математической грамотности.

3. Результаты мониторинга уровня сформированности естественно-научной грамотности у обучающихся 5-9 классов

Основные подходы к оценке естественно-научной грамотности основываются на следующем определении этого понятия: «Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с развитием естественных наук и применением их достижений, его готовность интересоваться естественно-научными идеями». Естественно-научно грамотный человек стремиться участвовать в аргументированном обсуждении проблем, имеющим отношение к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций:

- научно объяснять явления;
- понимать особенности естественно-научного исследования;
- научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов.

В 2021-2022 учебном году диагностическую работу по сформированности естественно-научной грамотности выполнили 3787 обучающихся (это составило 2,3% от общего количества обучающихся), в 2022-2023 учебном году - 13122 (7,6%)⁶ обучающихся Новосибирской области. Из трех базовых видов функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной) наибольший прирост доли выполненных и проверенных диагностических работ (в 3 раза) зафиксирован по естественно-научной грамотности. На рисунке 5 представлено сравнение результатов выполнения заданий по естественно-научной грамотности.



Рис. 5. Сравнение результатов выполнения заданий по оценке естественно-научной грамотности, %

По сравнению с 2021-2022 учебным годом в 2022-2023 учебном году увеличился процент обучающихся, достигших и превысивших средний уровень сформированности естественно-научной грамотности (66%) и снизился процент обучающихся, показывающих низкий и недостаточный уровень сформированности естественно-научной

⁶ В статистику по региону вошли только результаты обучающихся, которые выполняли диагностическую работу продолжительностью 40 минут. Результаты выполнения отдельных модулей продолжительностью 15-20 минут не учитывались при обработке.

грамотности (34%). Положительная динамика результатов, возможно, стала следствием увеличения охвата обучающихся на портале РЭШ.

Результаты выполнения работ по сформированности естественно-научной грамотности у обучающихся Новосибирской области в целом совпадают с результатами международного исследования PISA – 2018.

4. Результаты мониторинга уровня сформированности финансовой грамотности у обучающихся 5-9 классов

Следующий компонент структуры функциональной грамотности – финансовая грамотность. Актуальность формирования основ финансовой грамотности определяется современной социокультурной ситуацией, развитием рыночной экономики и функционированием субъектов рынка, каковыми являются все граждане страны. В связи с этим появляется значительное количество исследований, посвященных проблеме повышения финансовой грамотности разных социальных групп: от дошкольников до пенсионеров.

Стоит заметить, что финансовая грамотность не предполагает от индивида глубоких теоретических знаний особенностей финансового рынка, банковского дела и т.д. Финансово-грамотная личность должна знать, как эффективно управлять семейным бюджетом и контролировать его; как планировать денежные расходы на ближайшее время и на перспективу; как действовать при непредвиденных потерях дохода; как формировать финансовый резерв и т.д.

В 2022-2023 учебном году работу по сформированности финансовой грамотности выполнили 1475 (0,8%)⁷ обучающихся Новосибирской области. На рисунке 6 приведено сравнение результатов выполнения заданий по финансовой грамотности. Так как три последующих вида функциональной грамотности (финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление) не были основным предметом международной оценки PISA-2018, то и результаты для сравнения отсутствуют. Оценивание по этим видам функциональной грамотности впервые проводилось в международном исследовании PISA-2021. Российская федерация не принимала участие в данном исследовании.

Для сравнения региональных результатов по данным видам функциональной грамотности определены результаты мониторинга функциональной грамотности, организованного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» в 2022-2023 учебном году.

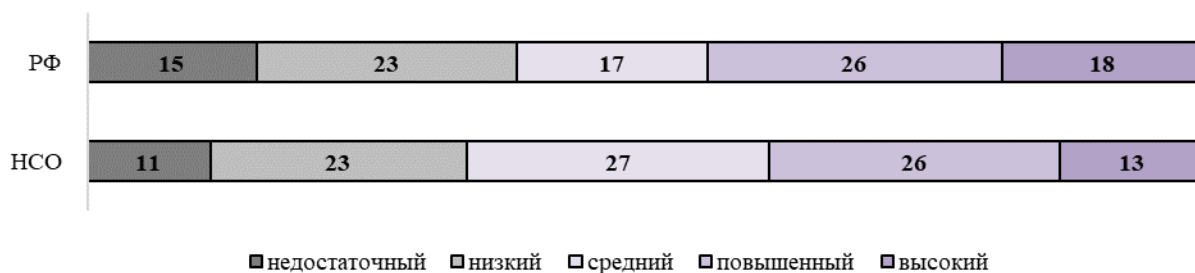


Рис. 6. Сравнение результатов выполнения заданий по оценке финансовой грамотности в 2022-2023 учебном году, %

⁷ В статистику по региону вошли только результаты обучающихся, которые выполняли диагностическую работу продолжительностью 40 минут. Результаты выполнения отдельных модулей продолжительностью 15-20 минут не учитывались при обработке.

Доля обучающихся Новосибирской области, достигших и превысивших средний уровень сформированности финансовой грамотности, составила 66%.

Недостаточный и низкий уровень сформированности финансовой грамотности продемонстрировали 34% обучающихся.

Результаты по региону сопоставимы с результатами по Российской Федерации.

5. Результаты мониторинга уровня сформированности глобальных компетенций у обучающихся 5-9 классов

Направление «глобальные компетенции» непосредственно связано с освоением знаний по проблемам глобализации, устойчивого развития и межкультурного взаимодействия, изучение которых в соответствии с Федеральным государственным стандартом основного общего образования входит в программы естественнонаучных, общественно-научных предметов и иностранных языков.

В международных исследованиях выделяются четыре направления формирования и оценки глобальных компетенций:

1. Изучение вопросов местного, глобального и межкультурного значения;
2. Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других;
3. Участие в открытом, адекватном и эффективном межкультурном взаимодействии;
4. Содействие коллективному благополучию и устойчивому развитию.

В 2022-2023 учебном году работу по сформированности глобальных компетенций выполнили 1597 (0,9%)⁸ обучающихся Новосибирской области. Это самый низкий процент выбора диагностических работ для оценки функциональной грамотности из 6 видов функциональной грамотности.

На рисунке 7 приведено сравнение результатов выполнения заданий по глобальным компетенциям.

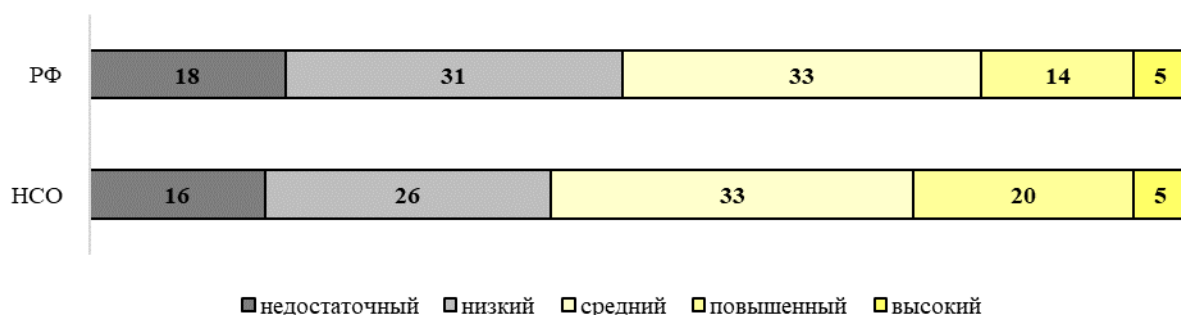


Рис. 7. Сравнение результатов выполнения заданий по оценке глобальных компетенций в 2022-2023 учебном году, %

Доля обучающихся Новосибирской области, достигших и превысивших средний уровень сформированности глобальных компетенций, составила 58%.

Недостаточный и низкий уровень сформированности финансовой грамотности продемонстрировали 42% обучающихся.

Результаты по региону выше результатов по Российской Федерации.

⁸ В статистику по региону вошли только результаты обучающихся, которые выполняли диагностическую работу продолжительностью 40 минут. Результаты выполнения отдельных модулей продолжительностью 15-20 минут не учитывались при обработке.

6. Результаты мониторинга уровня сформированности креативного мышления у обучающихся 5-9 классов

Под креативным мышлением понимается способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение оригинальных и результативных решений, и/или нового знания, и/или яркого выражения воображения.

В связи с этим для исследования креативного мышления выделяются следующие группы заданий:

- задания, требующие использования художественных средств – словесных и изобразительных («задание на вербальное самовыражение» и «задания на визуальное самовыражение»);
- задания на решения проблем – социальных и научных.

В 2022-2023 учебном году диагностическую работу по сформированности креативного мышления выполнили 6549 (3,7%)⁹ обучающихся Новосибирской области. На рисунке 8 приведено сравнение результатов выполнения заданий по сформированности креативного мышления.

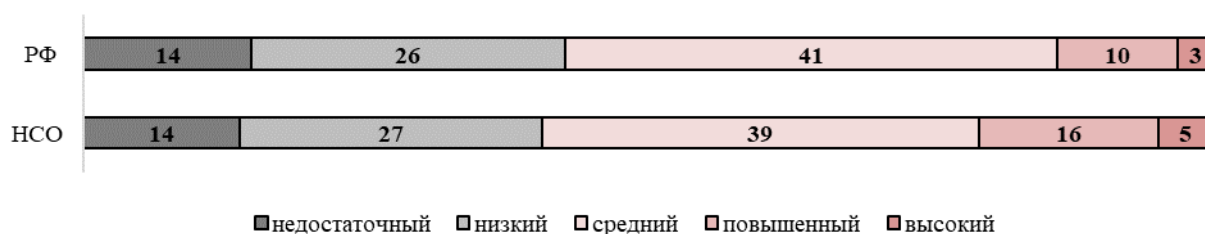


Рис. 8. Сравнение результатов выполнения заданий по оценке креативного мышления в 2022-2023 учебном году, %

Доля обучающихся Новосибирской области, достигших и превысивших средний уровень сформированности финансовой грамотности, составила 60%.

Недостаточный и низкий уровень сформированности финансовой грамотности продемонстрировали 40% обучающихся.

Результаты по региону сопоставимы с результатами по Российской Федерации.

Выводы

В целом по Новосибирской области около 89% ОО воспользовались электронным банком заданий по формированию и оценке функциональной грамотности на портале РЭШ в 2022-2023 учебном году, это на 10 % больше, чем в предыдущем учебном году.

Динамика охвата посещения и выполнения заданий по функциональной грамотности на портале РЭШ обучающимися 5-9 классов Новосибирской области увеличилась. В 2022-2023 учебном году большая доля обучающихся основной школы в Новосибирской области (57%) выполняли задания по формированию и оценке

⁹ В статистику по региону вошли только результаты обучающихся, которые выполняли диагностическую работу продолжительностью 40 минут. Результаты выполнения отдельных модулей продолжительностью 15-20 минут не учитывались при обработке.

функциональной грамотности. Но, как и в 2021-2022 учебном году сохраняется тенденция низкого процента проверенных работ, т.е. работа по оцениванию ответов обучающихся не была полностью завершена педагогами.

Более высокие результаты обучающиеся 5-9 классов показали при выполнении заданий на оценку естественно-научной и финансовой грамотностей: 66% от числа обучающихся, выполнивших работу, достигли и превысили средний уровень. Стоит отметить, что более 57% обучающихся достигли и превысили средний уровень сформированности по остальным видам грамотностей.

Наименее сформирована у обучающихся основной школы по сравнению с другими видами грамотности – читательская. Низкий и недостаточный уровень сформированности читательской грамотности показали 42% обучающихся основной школы.

Рекомендации

Для эффективного формирования функциональной грамотности целесообразно активнее использовать в образовательном процессе контекстные задачи, задания, построенные на реальных жизненных сюжетах для мотивирования учащихся к осознанному освоению знаний, для формирования умений, связанных с применением знаний в различных контекстах и ситуациях.

В учебном процессе необходимо создавать учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность учащихся, мотивирующие их на эту деятельность и проясняющие смыслы этой деятельности.

Для формирования функциональной грамотности большое значение имеют метапредметные умения и навыки, в частности, смысловое чтение, умение контролировать, оценивать процесс и результат своей деятельности, критическое, аналитическое и креативное мышление. Объединение усилий преподавателей образовательной организации в рамках общей программы достижения метапредметных результатов образовательного процесса может внести вклад в эффективность их формирования.

Необходимо обратить внимание на совершенствование методик преподавания отдельных предметов, направленное на решение задач формирования функциональной грамотности. Например, в области формирования естественно-научной грамотности необходимо усиление экспериментальной составляющей в изучении естественно-научных предметов с приданием лабораторным работам исследовательского характера.

Для организации работ, обобщения и распространения опыта и эффективных практик целесообразно использовать ресурсы различных объединений учителей: методических объединений всех уровней, ассоциаций, сетевых сообществ.

В области повышения квалификации учителей надо сделать акценты на:
различение оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся,
предусмотреть обучение групп/команд учителей разных предметов, работающих в одной школе, современным подходам к формированию функциональной грамотности обучающихся на основе разработанных и опубликованных учебных и диагностических материалов.

Для выявления динамики формирования функциональной грамотности целесообразно регулярно проводить мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся.

Каркавин Михаил Викторович,
кандидат экономических наук, доцент,
директор МКУ «УО и МП»
Кипа Константин Алексеевич,
заместитель директора МКУ «УО и МП»

Практика развития механизмов управления качеством образования в г. Бердске

Управление качеством образования – важнейший аспект государственной, региональной и муниципальной образовательной политики. В 2023 году, в рамках реализации проекта «Школа Минпросвещения России», муниципалитетом была разработана и представлена единая муниципальная модель управления качеством образования, предполагающая соответствие программ развития образовательных организаций программе развития муниципальной системы образования, иным нормативно-правовым муниципальным, региональным и федеральным актам в части реализации цели и задач, целевых индикаторов и показателей с учетом специфики социально-экономических условий функционирования образовательных организаций, а также единые подходы к разработке и использованию механизмов управления качеством образования.

Модель в основных чертах сложилась в 2022 году, когда система образования г. Бердска третий раз приняла участие в оценке муниципальных механизмов управления качеством образования. На основе структуры управленческого цикла (постановка целей и задач, определение их показателей, проведение мониторинга показателей и анализа результатов мониторинга, подготовка адресных рекомендаций, принятий мер и управленческих решений по итогам мониторинга, анализ эффективности принятых мер) начала складываться система механизмов управления качеством образования в муниципалитете, закреплённая в соответствующих документах.

Задача создания муниципальной системы оценки качества образования всех уровней образования и, на её основе, управления качеством образования нами была поставлена в «Стратегии развития системы образования города Бердска на 2021-2025 годы». В соответствии с методическими рекомендациями ФИОКО было разработано и утверждено «Положение о муниципальной системе оценки качества образования», где по восьми направлениям оценки систематизированы цели и задачи развития, представленные в муниципальных нормативно-правовых актах: Стратегии социально-экономического развития города Бердска на период до 2030 года, муниципальной программе «Развитие образования, создание условий для социализации обучающихся и воспитанников в городе Бердске», Плате мероприятий по реализации региональных проектов национального проекта «Образование» на территории города Бердска Новосибирской области, определены их показатели, представлены основные подходы к проведению и анализу мониторингов.

Цели, задачи, принципы, функции, методы, порядок проведения и анализа мониторингов были закреплены в разработанном и утвержденном приказом МКУ «Управление образования и молодежной политики» (далее – МКУ «УО и МП») «Положении о мониторинге в системе образования города Бердска». Далее – изданы приказы МКУ «УО и МП» о проведении мониторингов по каждому направлению, приказы об итогах и по результатам мониторингов с определением адресных рекомендаций, мер и мероприятий по разрешению выявленных проблем.

На официальном сайте МКУ «УО и МП» создан раздел «Муниципальная система оценки качества образования», в котором систематизированы концептуальные,

процессуальные и управленческие документы по направлениям оценки муниципальных механизмов управления качеством образования.

В системе общего образования г. Бердска – 14 общеобразовательных организаций, подведомственных МКУ «Управление образования и молодежной политики». В них обучается более 14 600 обучающихся, из них более 800 – дети с ОВЗ и дети-инвалиды. Школы функционируют в различных социокультурных условиях, соответственно, имеют различную специфику реализации основных образовательных программ.

Часть школ – «статусные», организация профильного обучения в них дополняется наличием 13 специализированных классов естественнонаучной, химико-биологической, инженерной, математической и медицинской направленностей. 2 общеобразовательные организации признаны ресурсными организациями Новосибирской области, реализующими практику инклюзивного образования. В одной школе на уровне среднего общего образования функционируют классы очно-заочной формы обучения.

Данную ситуацию: наличие единой муниципальной модели управления качеством образования и специфики реализации основных образовательных программ в различных социокультурных условиях, следует учитывать, анализируя итоги мониторинга показателей системы оценки качества подготовки обучающихся, проведенного ГКУ НСО НИМРО.

Учитывая, что основная цель любого мониторинга в образовании – выявление проблемных зон, определение эффективности принятых мер и управленческих решений, акцентируем внимание на проблемных моментах, выявленных в рамках проведенных в 2022 году оценки муниципальных механизмов управления качеством образования ФИОКО и мониторинга показателей системы оценки качества подготовки обучающихся, перспективах и механизмах их возможного разрешения.

В рамках работы по повышению объективности оценочных процедур в 2022 году муниципалитетом были проведены мероприятия и предприняты меры, во-первых, по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, во-вторых, по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов. По первому направлению проведена работа с родителями обучающихся (ставшее традиционным участие во Всероссийской акции «День сдачи ЕГЭ с родителями», организация участия родителей в анкетировании качества образовательных услуг и др.), по второму – организован контроль объективности при проведении оценочных процедур (ГИА, ВПР, PISA и др.), оформленный приказами МКУ «УО и МП» (обеспечение присутствия общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур). Результаты оценки МУМ по данному критерию оказались, на наш взгляд, явно недостаточными, 2 общеобразовательные организации вошли в список общеобразовательных организаций с признаками необъективности результатов ВПР. Учитывая ситуацию, в 2023 году нами был расширен спектр работы с родительской общественностью (кроме указанных выше и ставших уже традиционными мероприятий, проведено городское родительское собрание, посвященное оценочным процедурам и их объективности (22.03.2023)). На уровне МКУ «УО и МП» с руководителями школ было проведено совещание, по итогам которого издан приказ МКУ «УО и МП» «Об утверждении Программы профилактических мер по работе с общеобразовательными организациями, с учетом школ, допустивших признаки необъективности оценки результатов Всероссийских проверочных работ, в 2023 году в городе Бердске». В школах, допустивших признаки необъективности оценки результатов ВПР, также были разработаны планы мероприятий по обеспечению объективности результатов ВПР. Перспективные направления организации работы в данном направлении – «работа муниципальной комиссии по проверке и перепроверке работ участников ВПР в

соответствии с выборкой», «организация перекрестной проверки», «проведение промежуточной аттестации в форме ВПР».

В рамках организации работы в общеобразовательных организациях по профилактике учебной неуспешности МКУ «УО и МП» разработан и утвержден «План мероприятий («дорожная карта») по повышению качества образования в общеобразовательных организациях города Бердска в 2022-2023 учебном году», осуществлена информационно-методическая и консультационная поддержка (через проведение семинаров и индивидуальных консультаций) руководителей и педагогических работников по выявлению обучающихся, испытывающих трудности в обучении, по выстраиванию внутришкольных систем профилактики учебной неуспешности, по разработке и реализации адресных задач в работе с неуспевающими, по включению в программы воспитания и планы работы классных руководителей мероприятий специалистов служб психолого-педагогического сопровождения по обеспечению благоприятного климата (тестирования, тренинги и пр.), в т.ч. мероприятия по профилактике и предотвращению буллинга, мероприятия по вовлечению родителей в развитие образовательной среды. Кроме традиционных механизмов – Городское родительское собрание, Городской родительский комитет, Совет отцов, в этом году на муниципальном уровне для родителей и педагогов создана новая площадка для общения – марафон Советов образовательных организаций, где в различных форматах проходит обсуждение актуальных вопросов и презентация опыта лучших практик.

Несмотря на достаточно высокие индексы коэффициентов 1 и 2 (0,71 и 0,79 соответственно) мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся, положительные тенденции результатов ГИА-9 как в динамике, так и в сравнении, проблемным местом остается количество выпускников 9-х классов, как не допущенных к экзаменам, так и не сдавших ОГЭ. В этом учебном году работа с неуспевающими обучающимися продолжена по указанной выше модели, общеобразовательные организации, включенные в списки ШНОР, разработали и реализуют планы мероприятий по повышению качества образования.

На совещаниях с руководителями и заместителями руководителей общеобразовательных организаций нами были проанализированы типичные ошибки при разработке и размещении на официальном сайте общеобразовательной организации графиков проверочных и диагностических работ, проработаны механизмы их недопущения в 2023-2024 учебном году.

Сводный индекс мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся достаточно высок и составляет 0,702. При организации работы с общеобразовательными организациями по повышению качества образования, в т.ч. повышению результатов оценочных процедур, были задействованы все региональные и муниципальные ресурсы.

Один из ресурсов – участие в реализации федеральных и региональных проектов. Все школы г. Бердска подключены к реализации содержания проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда», «Цифровой образовательный контент». В рамках ЦОС в 2022 году улучшены материально-технические условия школ – получены интерактивные панели, ноутбуки, МФУ, серверы, комплекты оборудования, использующиеся в организации образовательной деятельности, во всех школах проведен высокоскоростной интернет. Педагоги и обучающиеся получили возможности использования цифровых образовательных ресурсов, дополнительного образования, участия в региональных мероприятиях, конкурсах, олимпиадах, профильных сменах ОЦРТДиЮ.

Две общеобразовательные организации были целенаправленно подключены к апробации проекта «Школа Минпросвещения России», в ноябре-декабре 2022 года их

управленческие команды прошли повышение квалификации, в марте 2023 года презентованы их модели, разработаны проекты программ развития. Также часть общеобразовательных организаций подключена к реализации различных региональных проектов.

С целью реализации задачи по развитию кадрового потенциала были проведены следующие мероприятия.

На уровнях управления образованием, образовательных организаций, муниципальных и школьных методических объединений на основе анализа результатов оценочных процедур, а также по результатам участия учителей в процедурах оценки качества предметных и методических компетенций, было осуществлено как муниципальное, так и внутришкольное планирование и организация повышения квалификации педагогов на базах НИПКиПРО, НИМРО, ЦНППМ, в федеральных структурах в рамках национального проекта «Образование», обучение по индивидуальным образовательным маршрутам в сотрудничестве с региональными ресурсными центрами развития образования (РРЦРО).

Так, совместно с НИМРО с 31 октября по 2 ноября 2022 года для учителей математики школ города организованы курсы повышения квалификации по программе дополнительного профессионального образования «Подготовка к ГИА по математике: решение задач повышенного и высокого уровней сложности», с НИПКиПРО - курсы повышения квалификации для педагогов, работающими с обучающимися «групп риска». В марте 2023 года для управленческих команд и педагогов ШНОР проведен двухдневный тренинг «Апгрейд 45 минут, или как развивать в учениках навыки XXI века на каждом уроке».

Конкурсное движение педагогов рассматривается нами как средство профессионального развития педагогов. На уровне муниципалитета проводятся такие конкурсы профессионального мастерства, как муниципальный этап конкурса «Учитель года», «Грантовая поддержка лучших педагогов», конкурс молодых педагогов «Траектория успеха» и другие. С целью активизации участия педагогов в значимых конкурсах профессионального мастерства предусмотрена практика стимулирования руководителей и педагогов как на муниципальном, так и на институциональном уровне.

Проводимые городские мероприятия рассматриваются нами как площадки для обмена опытом. Руководители и педагоги принимают активное участие в региональных конференциях и семинарах.

В развитии работы с молодыми педагогами актуальным остаётся такой инструмент, как создание условий для закрепления педагогов в профессии. На уровне муниципалитета организована работа с молодыми педагогами, создана система наставничества. Создаются условия для непрерывного образования педагогов (среднее – высшее, бакалавриат – магистратура), введены ежемесячные надбавки молодым педагогам.

С целью продолжения работы в данном направлении, повышения качества образования в целом, нами сформулированы задачи на 2023 год:

- продолжить практику повышения профессиональных компетенций управленческих команд и педагогов общеобразовательных организаций, в т.ч. используя возможности и ресурсы ЦНППМ, РРЦРО, мероприятий и проектов национального проекта «Образование», системы наставничества;

- продолжить осуществление информационно-методической и консультационной поддержки управленческих команд и педагогов общеобразовательных организаций по вопросам оценки и повышения качества образования;

- развивать школьные системы профилактики учебной неуспешности, активизировать вовлечение родителей в развитие образовательной среды школы;

- совершенствовать адресную методическую помощь педагогическим работникам в разработке образовательных программ, в выборе форм методов и средств обучения слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, индивидуальных программ психолого-педагогического сопровождения;

- развивать условия для распространения успешного опыта по повышению качества образования, профилактике учебной неуспешности.

*Гейнрих Ирина Владимировна,
и.о. директора МКУ «Управление образования Купинского района»*

Система оценки качества образования как инструмент управления качеством образования на муниципальном уровне

Образовательное пространство Купинского района представлено совокупностью муниципальных организаций, реализующих образовательные программы различного уровня: 29 общеобразовательных школ (1 лицей, 20 средних школ, 8 основных), 2 специальных (коррекционных) школы-интерната, 17 детских садов.

Обеспечение доступности качественного образования для всех – одна из приоритетных задач, стоящих перед системой образования Купинского района. Для решения данной задачи реализуется комплекс мер и мероприятий, обеспечивающих не только собственно оценку состояния системы образования, но и управление качеством образования.

Деятельность в данном направлении регламентируется нормативно-правовой базой как федерального, регионального уровней, так и уровня муниципального:

1. Муниципальная программа «Развитие системы образования Купинского района Новосибирской области на 2021 – 2023 годы», утвержденная постановлением администрации Купинского района НСО от 27.07.2021 № 569;
2. Положение о муниципальной системе оценки качества образования, утвержденное постановлением администрации Купинского района Новосибирской области от 06.07.2021 № 503;
3. План мероприятий («дорожная карта») по повышению качества образования в общеобразовательных организациях Купинского района в 2022 – 2023 учебном году», утвержденный приказом МКУ «Управление образования» от 22.08.2023 № 114/1;
4. Приказ МКУ «Управление образования» от 07.07.2022 № 93 «О комплексе мер по повышению качества образования в общеобразовательных организациях Купинского района Новосибирской области»;
5. Приказ МКУ «Управление образования» от 07.07.2022 № 94 «О мерах по совершенствованию внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях Купинского района Новосибирской области»;
6. Приказ МКУ «Управление образования» от 14.03.2023 №39 «О подготовке к переходу на федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования в 2023 году»;
7. Приказ МКУ «Управление образования» от 12.04.2023 №61 «О введении федеральных основных общеобразовательных программ в 2023 году»;
8. Приказ МКУ «Управление образования» 09.09.2022_№120/1
9. «Об утверждении муниципального плана мероприятий по сопровождению учителей в процессе реализации обновленных ФГОС НОО и ООО»;
10. Приказ МКУ «Управление образования» от 12.10.2022 № 137/1 «Об утверждении плана мероприятий (дорожной карты) подготовки и проведения ГИА на территории Купинского района в 2022-2023 учебном году».

В рамках муниципальной системы оценки качества образования проводится работа по следующим направлениям:

- объективность оценки качества подготовки обучающихся;
- сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся;

– оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Для обеспечения возможности получения объективных результатов при проведении оценочных процедур (ГИА, ВПР), а также выполнения заданий ВСОШ присутствуют общественные наблюдатели. При проведении ВПР, в том числе, выборочно, в общеобразовательные организации направляются наблюдатели из числа методистов МКУ «Управление образования». Руководители муниципальных методических объединений привлекаются также в качестве общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур, ВСОШ, в качестве экспертов для проверки и перекрестной проверки работ.

Практикуется выборочная проверка ВПР по русскому языку и математике муниципальной комиссией, утвержденной приказом МКУ «Управление образования».

Дважды в год муниципальной рабочей группой проводится анализ результатов учебной деятельности и мониторинг успеваемости выпускников – претендентов на награждение медалью «За особые заслуги в учении». Формируются адресные рекомендации каждой общеобразовательной организации по выстраиванию индивидуальной работы с выпускниками. В 2022 году в 8 общеобразовательных организациях ВПР по части предметов проходили в компьютерной форме, что позволило в полной мере выявить объективность оценки качества подготовки обучающихся.

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов реализуются следующие меры:

1. На муниципальном уровне в системе организовано адресное сопровождение деятельности школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (в соответствии с «дорожной картой»), создана инфраструктура для оказания необходимой организационной и информационно-методической помощи данным школам.



Рис. 1. Инфраструктура для оказания организационной и информационно-методической помощи ШНОР

2. Создана рабочая группа из числа методистов МКУ «Управление образования», руководителей школ-лидеров, творчески и инновационно работающих педагогов по

сопровождению ШНОР. Организовано консультационное и информационное сопровождение руководителей и педагогов школ при формировании стратегии общеобразовательной организации по переходу в эффективный режим функционирования и разработке мер по определенным рискам и концептуальным документам.

3. В целях оказания адресной практикоориентированной методической помощи руководителям и педагогам ШНОР проводятся Методические десанты в данные школы. Сформирован и утвержден приказом Управления образования Методический актив из числа методистов Управления образования, руководителей школ, руководителей ММО, педагогов высшей квалификационной категории. Приказом утверждается график и содержание методических визитов. Необходимо заметить, что в рамках методических десантов акцент делается на «горизонтальное обучение»: учитель – учителю, директор – директору (например, посещение уроков с обязательным анализом и планированием следующего урока). Практикуются выездные дни методистов МКУ «Управление образования» в общеобразовательные организации по запросам руководителей школ, в том числе в школы с признаками «учебной неуспешности» и школы с признаками необъективности. Проводятся индивидуальные консультации для руководителей школ, в том числе по вопросам использования результатов оценочных процедур, соответствия результатов внешнего и внутреннего оценивания образовательных результатов обучающихся. Реализуется адресная помощь учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты: консультации, семинары – практикумы, открытые мастер-классы, конференции и т.д. Повышение уровня профессиональных компетенций педагогов осуществляется также посредством курсовой подготовки.

Так, в течение 2022-2023 учебного года более 300 педагогических работников обучились на различных образовательных площадках: из них 30 руководителей и заместителей директоров по УВР - по теме: «Внутренняя система оценки качества образования: развитие в соответствии с обновленными ФГОС», 28 заместителей директоров по УВР и педагогов – по программе: «Муниципальная система управления качеством образования на основе показателей мотивирующего мониторинга субъектов Российской Федерации», 35 педагогов - по программе: «Внедрение новой модели методической работы в общеобразовательной организации «Кураторская методика», 53 педагога – по программе: «Реализация системы наставничества педагогических работников в образовательных организациях», 40 педагогов-предметников - по развитию функциональной грамотности.

4. Во всех общеобразовательных организациях проводятся родительские собрания, на которых обсуждаются вопросы проведения оценочных процедур, ВСОШ. В рамках муниципального родительского собрания также обсуждаются данные вопросы. Информация об организации и проведении оценочных процедур доводится до родителей, общественности посредством размещения в СМИ (районные газеты «Маяк Кулунды», «Сталкер», районное телевидение «Купинский вестник»), на информационных стендах общеобразовательных организаций, официальных сайтах общеобразовательных организаций, МКУ «Управления образования», администрации Купинского района Новосибирской области.

5. Разрабатываются информационные продукты по процедурам оценки качества образования для родителей и обучающихся. В рамках внутри школьного контроля акцент делается на взаимное посещение уроков с целью использования педагогами формирующего оценивания для организации деятельности обучающихся. В системе проводятся педагогические советы, совещания, семинары – практикумы по повышению качества образования на основе анализа результатов процедур оценки качества образования.

6. Руководители школ, в которых выявлены признаки необъективности при проведении ВПР, заслушиваются с анализом результатов на аппаратном совещании при директоре МКУ «Управление образования». Общеобразовательными организациями разрабатывается План мероприятий по обеспечению объективности результатов ВПР.

7. В рамках собеседований с руководителями общеобразовательных организаций, которые проводятся два раза в год, обсуждаются анализ результатов независимых оценочных процедур, анализ работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, и планы по повышению качества обучения.

Для выстраивания продуктивной работы с общеобразовательными организациями по корректному использованию результатов оценочных процедур организуется обучение руководителей и учителей выполнению качественного и количественного анализа результатов процедур оценки качества образования в рамках совещаний руководителей школ и заместителей директоров по УВР. К проведению таких мероприятий привлекаются, в том числе, представители общеобразовательных организаций, показавших высокую степень объективности при проведении исследований качества образования. На заседаниях муниципальных методических объединений учителей – предметников педагоги обучаются критериальному оцениванию работ обучающихся при проведении Всероссийских проверочных работ. Хорошим подспорьем в работе по повышению качества обучения, совершенствованию механизмов управления качеством образования, обучению интерпретации полученных результатов оценочных процедур для принятия эффективных управленческих решений стала экспертная сессия «Управление образовательной организацией на основе данных», проведенная специалистами НИМРО во главе с Натальей Васильевной Ярославцевой.

Содержание методической работы на муниципальном уровне строится в соответствии с перечнем проблемных вопросов, выявленных в ходе оценки качества образования. Используются различные формы методической работы с актуализацией вопросов формирования функциональной грамотности и качества подготовки современного урока. В рамках методических объединений учителей - предметников, на семинарах заместителей директора по УВР, руководителей ОО презентуются успешные практики организации системы работы по подготовке к ГИА, эффективные управленческие практики деятельности образовательных организаций. Активно включаются в практику обучения материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФБГНУ ФИПИ, РЭШ. Приказ МКУ «Управление образования» от 27.04.2022 № 66 регламентирует организацию и внедрение в образовательный процесс электронного банка заданий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся.

Одной из интересных форм обобщения и распространения передового педагогического и управленческого опыта, в том числе по формированию модели системы оценки качества обучения, стал ежегодный муниципальный Фестиваль социально-педагогических идей и инноваций. Так, в 2023 году в рамках фестиваля педагоги и руководители школ представляли опыт работы на следующих профессиональных мероприятиях:

Проектная сессия: «Эффективный руководитель: новые задачи – новое качество», тренд – сессия: «Механизмы управления профессиональным развитием педагогических кадров как ресурс повышения качества образования в школе», семинар – практикум: «Эффективные формы и средства формирования функциональной грамотности школьников как условие достижения требований ФГОС.

Кроме этого, в рамках муниципального фестиваля социально-педагогических идей и инноваций презентуются ежегодно лучшие педагогические и управленческие практики по профилактике школьной неуспешности.

На наш взгляд, одним из действенных механизмов по повышению качества обучения является организация сетевого взаимодействия образовательных учреждений с низкими образовательными результатами, с признаками «учебной неуспешности», с «признаками необъективности» с инновационно работающими школами, в том числе региональным ресурсным центром развития образования, региональной ресурсной организацией, реализующей практику инклюзивного образования, центрами естественнонаучной и технологической направленности «Точка роста».

Направления сетевого взаимодействия:

- формирование индивидуальных траекторий развития обучающихся (Лицей №2);
- система психолого-педагогического сопровождения обучающихся и инклюзивное образование (школа №148);
- предпрофессиональное и профессиональное обучение, коррекционно – развивающее сопровождение и дополнительное образование обучающихся с ОВЗ (школа-интернат №1);
- реализация системы воспитательной работы, дополнительного образования и социализации обучающихся (школа №105);
- формирование современных компетенций и навыков у обучающихся («Точки роста» - МБОУ СОШ № 80 им.В.П.Кузнецова, МБОУ Яркульская СОШ, МБОУ Лягушинская СОШ имени А.И.Бельского, МБОУ Новоключевская СОШ, МБОУ Медяковская СОШ);
- совершенствование форм методической работы с актуализацией вопросов формирования функциональной грамотности и качества подготовки современного урока (МБОУ Камышинская СОШ).

Каждая образовательная организация выстраивает сетевое взаимодействие с учётом имеющихся проблем и возможностей сетевого взаимодействия в их решении. Между организациями заключены договоры о сетевом взаимодействии, разработаны и реализуются совместные планы мероприятий (как для педагогов, так и для обучающихся).

Большим подспорьем является деятельность Лицея №2, в котором имеются успешные практики реализации индивидуальных образовательных траекторий, большой опыт эффективного использования инновационных образовательных технологий. На его базе работают пять лабораторий: гуманитарная лаборатория «Исследование как способ формирования метапредметных компетенций»; естественнонаучная лаборатория «Непрерывное естественнонаучное конвергентное образование»; лаборатория 3D моделирования и прототипирования; технологическая лаборатория художественно-конструктивного направления; лаборатория профориентации и игропрактики.

В данных лабораториях реализуются инновационные образовательные программы, идет отработка инновационных технологий и методик обучения, проводятся образовательные мероприятия для обучающихся и педагогов. Эти меры и мероприятия за счет погружения обучающихся в образовательную деятельность, соответствующую их возможностям и потребностям, повышают их мотивацию к учению, но и, конечно же, повышают уровень компетенций педагогов по выстраиванию индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, сопровождению индивидуального прогресса обучающихся.

Продолжает активно работать школьный методический округ «Шанс» на базе МБОУ Камышинской СОШ. Здесь успешно реализуется модель методического сопровождения педагогов на основе паритетности и интеграции ОО, за основу взят метод сетевого планирования учебно-воспитательной деятельности и методической работы, как внутри каждой организации, так и в целом, внутри округа.

Таким образом, реализация комплекса мероприятий позволяет сегодня говорить об определенных положительных промежуточных результатах:

- наблюдается положительная динамика качества знаний обучающихся

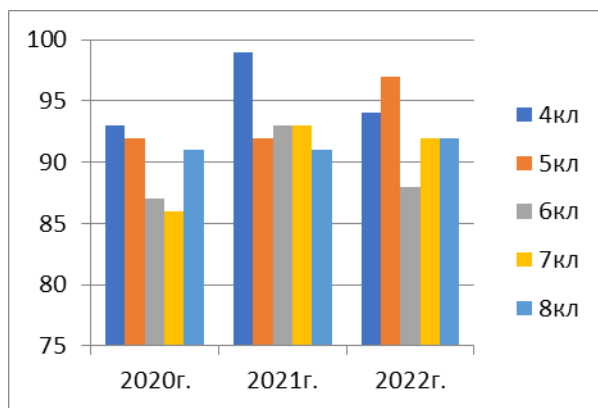


Рис. 2. ВПР по русскому языку. Успеваемость

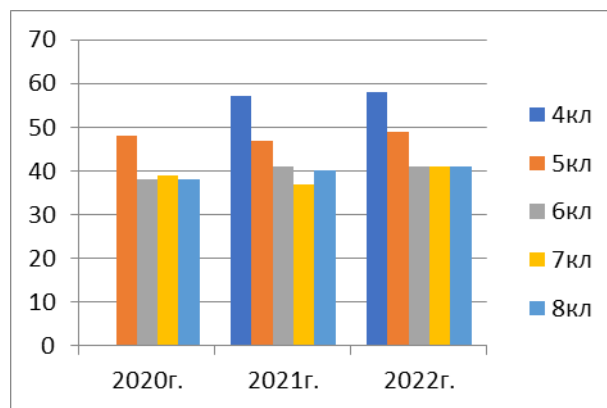


Рис. 3. ВПР по русскому языку. Качество

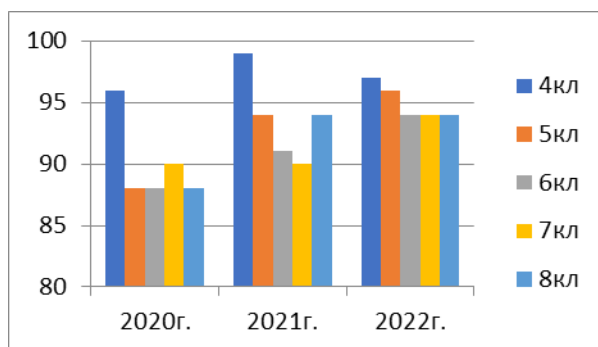


Рис. 4. ВПР по математике. Успеваемость

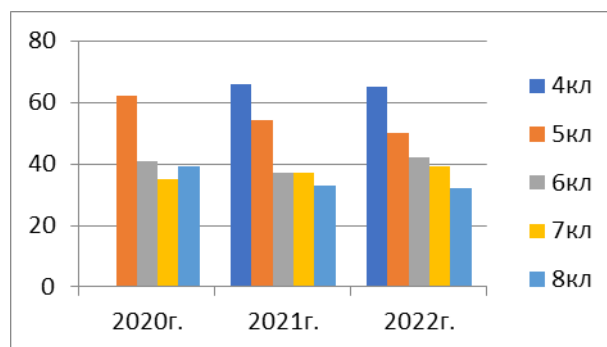


Рис. 5. ВПР по математике. Качество

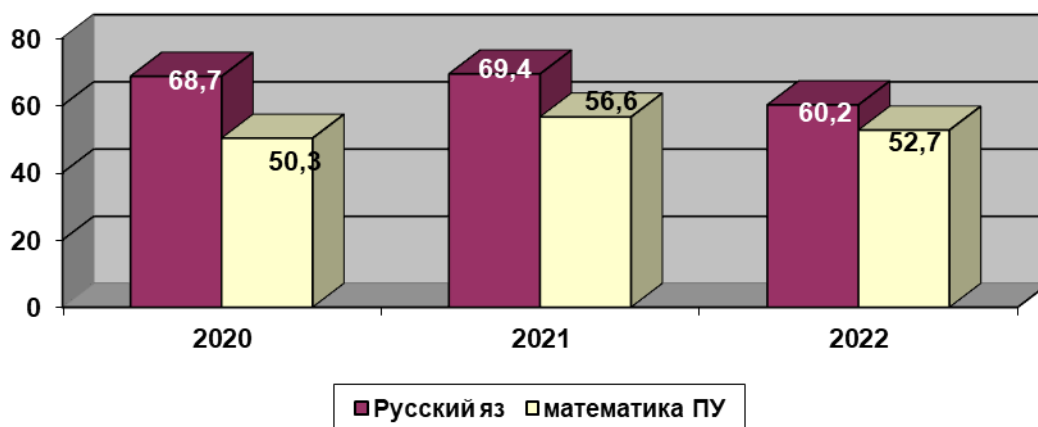


Рис. 6. Средний балл по обязательным предметам

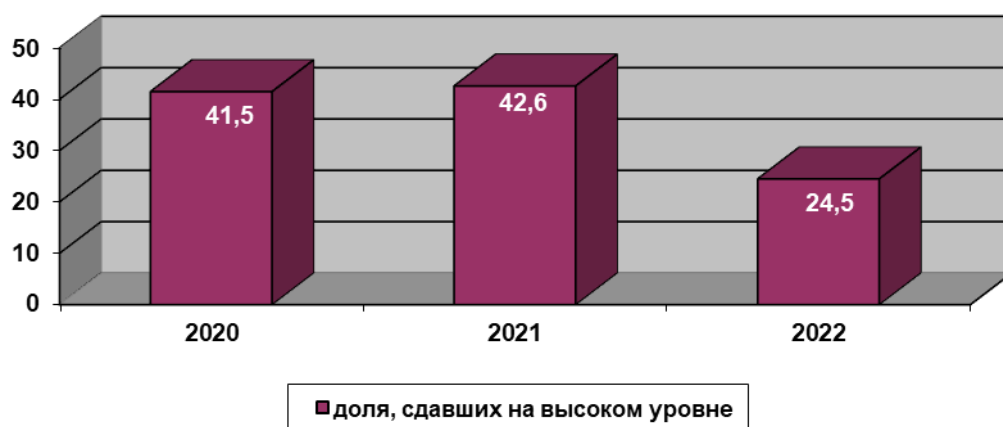


Рис. 7. Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один предмет на высоком уровне (ТБ 2 и выше)

Исходя из вышеизложенного, в Купинском районе ведется системная работа по повышению качества образования.

*Засмолина Наталья Петровна,
методист
Скрипкина Марина Анатольевна,
старший методист
Шанурина Ольга Вячеславовна,
директор МБОУ СОШ № 27*

Об использовании результатов внешних оценочных процедур в практике образовательной организации

Ориентация системы российского образования на достижение высокого уровня качества личностных, метапредметных (функциональной грамотности) и предметных результатов в условиях его непрерывной модернизации влечет за собой переход образовательной организации на комплексный подход к организации и функционированию внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО). Приоритетность развития в каждой образовательной организации ВСОКО закреплена в основных стратегических документах, в том числе и в Концепции управления качеством образования в Новосибирской области на период с 2022 по 2027 годы¹⁰ (далее – Концепция). В качестве важного условия поступательного развития ВСОКО в Концепции выступает обеспечение объективности оценки качества образования, проведение аналитических мероприятий по результатам всех типов оценочных процедур и на их основе совершенствование образовательной деятельности в школе.

Разработка эффективных механизмов функционирования ВСОКО активно ведется в последнее десятилетие. Однако, до сих пор в практике реализации мероприятий и процедур ВСОКО, на наш взгляд, остаются проблемные вопросы, связанные с кадровым и методическим дефицитом, недостаточным уровнем качества рефлексии результатов мониторингов и оценочных (диагностических) процедур, недостаточной организацией объективного критериального оценивания в самой образовательной организации и, как следствие, получением неполной и недостоверной информации о качестве образования.

В системе управления качеством образования МБОУ СОШ № 27 г. Новосибирска ВСОКО занимает ключевое место и представляет собой совокупность организационных структур и оценочных (диагностических) процедур, как внешних, так и внутренних, обеспечивающих единую систему контроля и оценки качества образования в образовательной организации.

Внутренние оценочные процедуры (текущий контроль, промежуточная аттестация, диагностические работы) проводятся в течение всего учебного года, полученные результаты анализируются на всех уровнях системы управления: проводится обсуждение результатов с педагогическим коллективом на педагогических советах, советах при директоре, методических советах, на заседаниях школьных методических объединений и практико-ориентированных семинарах по качеству образования.

Внешние оценочные процедуры (ВПР, ГИА и др.) представляют собой определенный маркер имеющегося качества образования, устанавливающий его соответствие требованиям ФГОС и потребностям участников образовательных отношений, на основе которого осуществляется внутренняя политика управления качеством образования в МБОУ СОШ № 27. Это не просто дополнительный показатель качества, который желательно учитывать – это системообразующий механизм ВСОКО,

¹⁰ Приказ Министерства образования Новосибирской области от 24.05.2022 № 1041 «Об утверждении Концепции управления качеством образования в Новосибирской области на период с 2022 по 2027 год» (с изменениями от 15.03.2023 № 533).

принципиально изменяющий как технологии, методы и формы образовательной деятельности, так и отдельные элементы управления качеством образования. Ключевая роль внешних оценочных процедур для ВСОКО, по нашему мнению, заключается в предоставлении образовательной организации возможности определить степень сформированности всех элементов процесса целенаправленного образования и воспитания ее обучающихся. Эта роль реализуется в таких функциях ВСОКО, как *контрольно-аналитическая и планово-прогностическая*.

Рассмотрим реализацию указанных функций на примере анализа результатов ВПР по учебному предмету «русский язык».

I. Контрольно-аналитическая функция

Данное направление включает в себя несколько аналитических мероприятий: горизонтальный анализ динамики показателей внешних оценочных процедур в разрезе периодов обучения; корреляционный анализ результатов внешних и внутренних оценочных процедур; сравнительный анализ образовательных дефицитов у обучающихся по итогам внешних оценочных процедур в разрезе периодов обучения и диагностику профессиональных дефицитов учителей.

Динамика показателей внешних оценочных процедур по годам обучения позволяет определить наличие признаков необъективности в педагогической деятельности учителей по конкретному учебному предмету.

Мы можем зафиксировать следующую динамику:

1) **резкое снижение показателей качества** одной параллели классов при переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования, такая же ситуация возникает при переходе из 6 класса в 7 класс (таблица 1), что может быть обусловлено, во-первых, нарушением принципа преемственности в деятельности конкретного педагога, во-вторых, несформированностью системы оценки или отсутствием единых подходов у педагогов к критериальному оцениванию, в третьих, недостатком знаний у педагогов о возрастных особенностях современных обучающихся. Кроме того, динамика снижения качества образования в 5 классе по годам обучения также подтверждает наличие проблемы преемственности.

Таблица 1

Динамика качества результатов Всероссийских проверочных работ одной параллели классов при переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования и при переходе из 6-го класса в 7-ой класс, %

Период (учебный год)	Классы				
	4	5	6	7	8
<i>Русский язык</i>					
2018/2019	69,5	67,1	48,1	29,6	36,4
2019/2020	71,8	50,0	53,0	35,5	-
2020/2021	83,3	50,0	60,5	44,4	53,9
2021/2022	83,3	47,7	35,6	25,7	47,1
Средний показатель, %	77,0	53,7	49,3	33,8	45,8
<i>Русский язык</i>					
2018/2019	69,5	67,1	48,1	29,6	36,4
2019/2020	71,8	50,0	53,0	35,5	-
2020/2021	83,3	50,0	60,5	44,4	53,9
2021/2022	83,3	47,7	35,6	25,7	47,1

Средний показатель, %	77,0	53,7	49,3	33,8	45,8
------------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

Решение проблемы преемственности возможно в рамках *дидактического знания* – это преемственность содержания, средств, форм, методов и приемов обучения; *психологического знания* – учет возрастных особенностей современного ребенка и закономерностей учебной деятельности; *методического знания* – разработка новых подходов к критериальному оцениванию и взаимопосещение уроков учителями на уровне начального общего и основного общего образования.

2) **неустойчивость (колебательное движение) показателей качества** образования (таблица 1) может означать, с одной стороны, наличие методических проблем у педагогического работника, работающего на усложняющейся от класса к классу содержательной основе, с другой стороны, снижение количества контрольных мероприятий ВСОКО и на этом фоне возникновение рисков изменения сложившейся системы обучения, а также отсутствие методической поддержки учителей по решению актуальных проблем непосредственно в методическом объединении.

3) **системное снижение показателей качества** внутри одного образовательного уровня в сравнении с предыдущими периодами обучения (таблица 2) может указывать на недостаток знаний у педагогов о возрастных особенностях современных обучающихся и (или) их игнорирование в педагогической деятельности, применение педагогами технологий и методов без учета принципа природосообразности, а также наличие проблем мотивации к учебному предмету и др.

Таблица 2

Динамика качества результатов Всероссийских проверочных работ внутри одного образовательного уровня в сравнении с предыдущими периодами обучения, %

Период (учебный год)	Классы				
	4	5	6	7	8
<i>Русский язык</i>					
2018/2019	69,5	67,1	48,1	29,6	36,4
2019/2020	71,8	50,0	53,0	35,5	-
2020/2021	83,3	50,0	60,5	44,4	53,9
2021/2022	83,3	47,7	35,6	25,7	47,1
Средний показатель, %	77,0	53,7	49,3	33,8	45,8

Таким образом, на этапе проведения горизонтального анализа динамики показателей внешних оценочных процедур в разрезе периодов обучения можно определить ряд актуальных проблем, связанных с реализацией принципов преемственности и природосообразности; учетом возрастных особенностей и мотивацией обучающихся на уроках; реализацией единой системы критериального оценивания и методической поддержки учителей в рамках методического объединения.

При проведении анализа корреляции результатов внешних и внутренних оценочных процедур мы изучаем взаимосвязи между показателями, характеризующими один из объектов исследования, опираясь на методику расчета показателя объективности Федерального института оценки качества образования¹¹. Простота методики позволяет ее использовать во ВСОКО по результатам любых внешних оценочных процедур:

¹¹ Методика расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации» https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Уровень_объективности_оценки_образовательных_результатов.pdf.

первый этап – готовим список результатов, где n – количество участников, X_i – результат участника по первой процедуре (например, итогов промежуточной аттестации, 4 класс), Y_i – результат участника по второй процедуре (ВПР, 4 класс).

второй этап – ранжируем результаты, где d_{xi} – ранг результата i -го участника в перечне результатов первой процедуры, а d_{yi} – ранг результата i -го участника в перечне результатов второй процедуры.

третий этап – исчисляем разницу рангов $d_i = d_{xi} - d_{yi}$.

четвертый этап – вычисляем коэффициент ранговой корреляции Спирмана r_s следующим образом:

$$r_s = 1 - \frac{6 \cdot \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}, \text{ где}$$

n – количество участников в ОО;

d_i – разность рангов по переменным (школьные отметки - первичный балл) для i -го ученика.

пятый этап – вычисляем долю педагогов, не имеющих в своей работе признаков необъективности.

Такой анализ позволяет проанализировать сложившуюся систему оценки по учебным предметам и скорректировать критерии оценивания среди учителей одного методического объединения.

И приведем пример еще одного анализа, позволяющего определить степень достижения планируемых результатов основной образовательной программы, — это сравнительный анализ образовательных дефицитов у обучающихся по итогам внешних оценочных процедур в разрезе периодов обучения. Рассмотрим проведение данного анализа на примере некоторой части результатов ВПР в 6 классах, приведенных в таблице 3.

Здесь мы можем определить два направления динамики: первое – резкое снижение достигнутых ранее показателей, как в пунктах 2К2 и 2К3, что может демонстрировать наличие рисков профессиональной предметной некомпетентности учителя; второе – стабильно недостаточный уровень достигнутого образовательного результата, как в пунктах 1К1, 1К2, 2К1, 2К4, 3.1, 3.2., что может указывать учителю на необходимость поиска эффективных технологий и методических приемов и способов обучения в данной предметной области.

Таблица 3

**Выявление образовательных дефицитов обучающихся в соответствии с отчетами
ВПР в разрезе периодов обучения**

Проверяемые требования	2020	2021	2022
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и	59,34	61,42	56,16



пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма			
1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	61,85	34,16	48,4
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	93,37	95,06	95,89
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	87,95	88,07	69,41
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	66,67	65,43	35,16
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	46,59	37,86	26,48
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	65,06	69,14	35,16
3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе	81,93	54,32	57,53

сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними			
с3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	72,29	32,1	46,58

Полученные комплексные результаты динамики качества образования на уровне действий учителя становятся основой для диагностики его профессиональных компетенций. Под диагностикой мы понимаем процедуру выявления степени сформированности профессиональных компетенций педагога. Проводится данная процедура в форме самоанализа, который позволяет осуществить рефлексию осознанных и неосознанных затруднений в реализации профессиональных действий. Совместно с руководителем методического объединения учитель разрабатывает индивидуальный план устранения профессиональных дефицитов, включающий актуализацию или изменение темы самообразования, определение направления и количества курсов по повышению квалификации (предметное направление, по работе с обучающимися с особыми образовательными потребностями, по применению современных образовательных технологий и т.д.), а также осуществляется закрепление наставников за специалистами.

II. *Планово-прогностическая функция*

Составной частью ВСОКО является внутришкольный контроль (далее – ВШК), который представляет собой процедуру по выявлению отклонений фактических параметров в деятельности образовательной организации от нормативных с принятием управленческого решения и разработкой адресных рекомендаций педагогу. Как правило, основанием осуществления ВШК становятся результаты внешних и внутренних оценочных (диагностических) процедур¹².

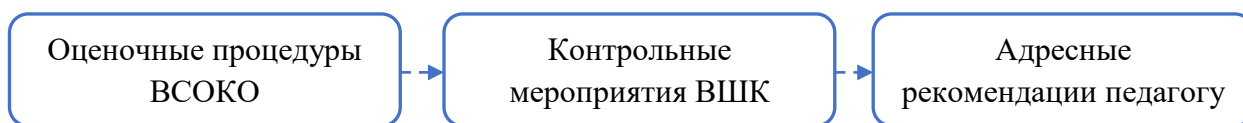


Рис. 1. Механизм применения результатов внешних оценочных процедур

Планово-прогностическая функция ВШК заключается в соотнесении целей с основными этапами планирования, т.е. это деятельность, направленная на оптимальный выбор целей и разработку программ их достижения¹³. Прогнозирование представляет собой процедуру определения вероятных рисков областей на основе результатов диагностики достижения предшествующей цели на всех уровнях управления. Планирование достигается управленческим усилием по распределению контрольных мероприятий и процедур по всем уровням управления.

¹² Письмо Министерства образования Российской Федерации от 07.02.2001 № 22-06-147 «О содержании и правовом обеспечении контроля руководителей образовательных учреждений» <https://docs.cntd.ru/document/901948413>

¹³ Методические рекомендации по управлению качеством образования в образовательной организации / авт.-сост. О.А. Притужалова, О.В. Созонтова, Е.А. Хадакова. – Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО», 2019. – 132 с.

План ВШК может содержать, например, следующие темы в разделе «Достижение планируемых образовательных результатов ООП ООО» (таблица 4).

Таблица 4

Раздел плана ВШК по применению в работе результатов оценочных процедур на примере результатов ВПР по русскому языку в 6 классе, 2022 г.

Требования ФГОС	Дефициты по результатам оценочных процедур	Объект контроля	Вид *	Итоговый документ	Обсуждение результатов контроля
Сформированность предметных результатов	ВПР, 6 класс, русский язык: результаты 1К1, 1К2, 2К1, 2К4, 3.1, 3.2.	Учет образовательных достижений обучающихся	Т	Справка	Совещание при директоре
	ВПР, 6 класс, русский язык: результаты 2К2 и 2К3	Учебно-познавательная мотивация на уроках; Приемы и методы работы с подбором синонимов; Учет образовательных достижений обучающихся.	К	Справка	Совещание при директоре

*Т – текущий контроль; К – комплексный контроль

В заключении хочется сказать, что применение результатов внешних оценочных процедур во ВСОКО дает возможность образовательной организации системно и своевременно выявлять существующие проблемы, решение которых позволит эффективно управлять качеством образования.

*Мищенко Елена Владимировна,
кандидат филологических наук, доцент кафедры
социально-гуманитарных дисциплин НИПКиПРО*

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
на основе анализа результатов ВПР по русскому языку
в НСО в 2022-2023 году по программе 4 класса**

В соответствии с приказом Минобразования НСО (НСО) № 1557 от 05.08.2022 г. на территории НСО осенью 2022 г. были проведены всероссийские проверочные работы (ВПР). По предмету русский язык ВПР проводились в 5-9-х (по программам предыдущего года обучения).

Цель и назначение ВПР

Цели проведения ВПР на региональном уровне определены как:

- диагностика качества образования;
- формирование программ повышения квалификации учителей.

Назначение ВПР по учебному предмету «русский язык» согласно «Описанию контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году проверочной работы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ. 4 класс» (Описание) – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий, и включает в себя 15 заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

При этом 13 заданий (1 – 11, 14, 15) проверочной работы относятся к базовому уровню сложности. Задания 12, 13 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности.

Согласно Описанию:

Задания части 1 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями.

– *Задание 2* проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебноязыковое синтаксическое опознавательное умение);

– *задание 3* (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, *задание 3* (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебноязыковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

Задание 5 проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. ВПР.

Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверяется: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово;

анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений.

– *Задание 11* позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу;

– *задания 12–14* – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Выполнение задания 1 оценивается по критериям в совокупности от 0 до 7 баллов.

Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответы на задание 3 по пункту 1) оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов.

Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов.

Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Правильно выполненная работа оценивается 38 первичными баллами.

Участие НСО в ВПР

Всего ВПР по русскому языку по программе 4 класса в НСО выполняли 29414 обучающихся 889 образовательных организаций.

Основные результаты ВПР по русскому языку (по программе 4 класса) Анализ распределения первичных баллов за работу

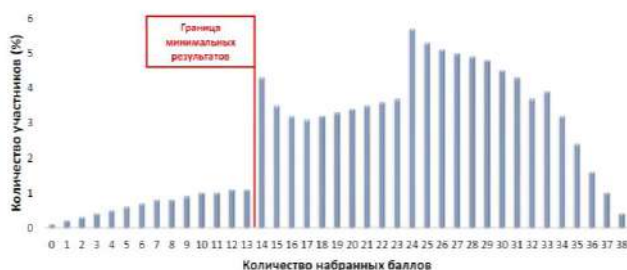


Рис. 1. Распределение первичных баллов

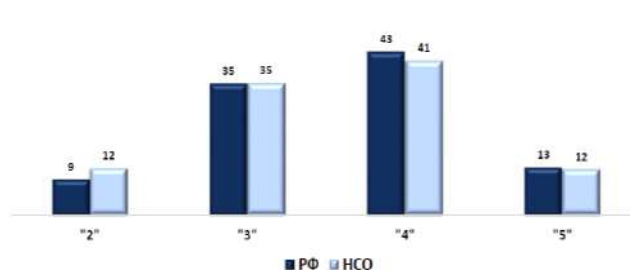


Рис. 2. Статистика по отметкам

На гистограмме (рис.1) приведено распределение первичных баллов по результатам работы по программе 4 класса. Из диаграммы явно видно нарушение закона нормального распределения, что говорит о признаках необъективного оценивания

(изломы гистограммы соответствуют границам между отметками «2» и «3» и отметками «3» и «4»). Причем это наблюдается как по всей выборке (РФ), так и по НСО.

На гистограмме (рис.2) приведено распределение отметок по результатам ВПР. Из гистограмм также видно, что результаты ВПР по русскому языку (по программе 4 класса) в 2022 году в НСО несколько ниже, чем по РФ.

Анализ достижений требований ФГОС (лист «Достижение планируемых результатов»)

Результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку (по программе 4 класса) школьниками НСО приведены на гистограмме (рис.3)

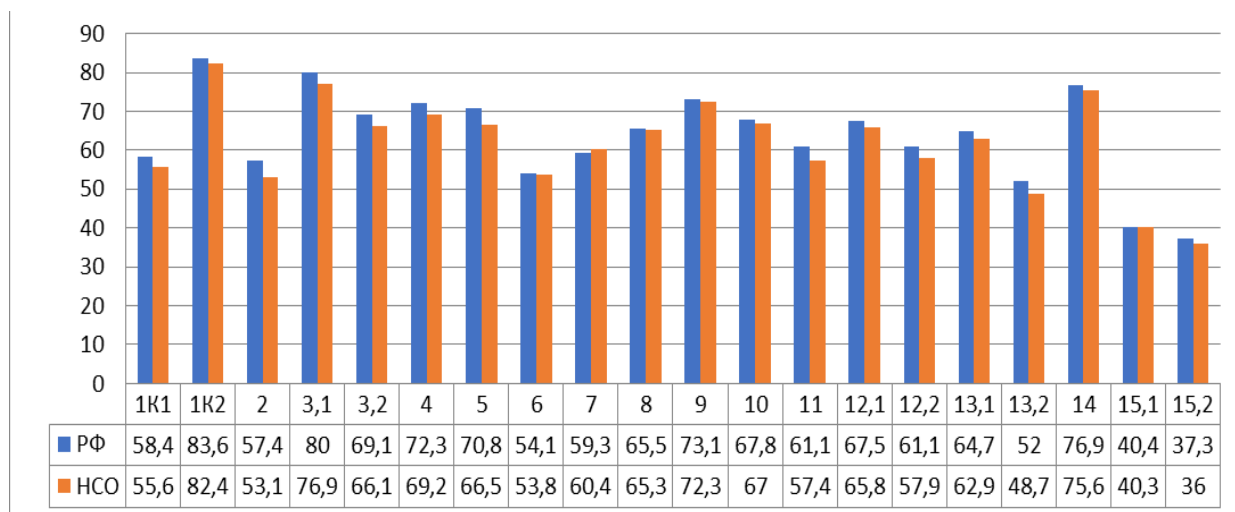


Рис. 3. Выполнение заданий

Отметим, что большинство заданий ВПР школьниками НСО выполнены немного хуже, чем в среднем по РФ, кроме задания 7. Из данных гистограммы видно, что ниже ожидаемого уровня успешности¹⁴ в НСО в целом выполнены задания 1, 2, 6, 15.2 базового уровня сложности.

Согласно Описанию эти задания могли проверять достижение следующих групп планируемых результатов:

1. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки.
2. Выделять предложения с однородными членами.
6. Определять тему и главную мысль текста.
15. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

Таким образом, можно сказать, что к недостаточно сформированным умениям по результатам ВПР по русскому языку (программа 4 класса) можно отнести следующие:

1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы.
2. Умение распознавать однородные члены предложения.

¹⁴ Считаем, что для базового уровня ожидаемый уровень успешность выше 60%; для повышенного – выше 40%.

3. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

4. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Рассмотрим примеры заданий из демоверсии ВПР по русскому языку (программа 4 класса) 2022 года и результаты из выполнения школьниками НСО.

Задание №1. Пример из демоверсии:

Текст диктанта

Весеннее солнышко согревает землю. Раздаются радостные песни жаворонков. Высоко взлетают голосистые певцы и поют в небесной сини. В саду, в роще звенят на все лады зяблики. Звонкой трелью наполняют весенний лес дрозды. Они поют в дружном хоре лесных птиц. Но нет среди них главного певца. Соловей пока не прилетел.

Но вот появилась серенькая птичка с чёрными глазками. Ростом она чуть больше воробья. И полилась соловьиная трель. Зазвучал гимн весне. У этой птички чудесный голос. И нет в мире голоса красивее!

(80 слов)

В данном случае проверяется применение следующих правил правописания: проверяемые безударные гласные в корне слова, сочетания чк – чн, чт, щн, сочетания жи – ши, ча – ща, чу – шу в положении под ударением, гласные и согласные в неизменяемых на письме приставках, непроизносимые согласные, безударные окончания имен прилагательных, безударные падежные окончания имен существительных (кроме существительных на -мя, -ий, -ья, -ье, -ия, -ов, -ин), раздельное написание предлогов с другими словами, не с глаголами; точка, вопросительный и восклицательный знаки, знаки препинания (запятая) в предложениях с однородными членами.

В реальных вариантах ВПР могли быть иные тексты, проверяющие другие правила правописания из курса русского языка начальной школы.

Задание №2. Пример из демоверсии:

2 **Найди** в тексте предложение с однородными сказуемыми. **Выпиши** это предложение и **подчеркни** в нём однородные сказуемые.



Ответ. _____

В данном случае проверяются умения находить главные члены предложения (сказуемое), распознавать однородные члены предложения, а также видеть союзы (и), соединяющие однородные члены.

Следовательно, можно предположить, что недостаточный уровень успешности выполнения заданий 1 и 2 говорит о недостаточной сформированности умений писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы, распознавать однородные члены предложения, а также слабой развитости некоторых универсальных действий по анализу языковых явлений (осознание места возможного возникновения орфографической ошибки и определение способа действия, помогающего предотвратить ее; выделение однородных членов предложения по известным признакам).

Задание №6. Пример из демоверсии:

- 6 Что хотел сказать автор читателю? **Определи и запиши основную мысль текста.**

☐

Ответ. _____

В задании 6 согласно Описанию проверялось умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Результаты выполнения этого задания школьниками НСО говорят о недостаточном уровне сформированности умения полно и точно выразить идею текста, что часто связано с неверным толкованием понятия «основная мысль».

Задание № 15.

Задания 15.1 и 15.2 имеют самый низкий процент выполнения: с заданием 15.1 справились 40,35% по РФ и 40,43% по НСО, задание 15.2 выполнили верно 37,27% по РФ и 36,02% по НСО.

Пример из демоверсии:

- 15 Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употребить выражение *Любишь кататься – люби и саночки возить*.

☐

Ответ. Выражение *Любишь кататься – люби и саночки возить* будет уместно

☐

в ситуации, когда

В данном задании проверяется умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Задание предполагало знакомство с жанром пословицы и понимание иносказательного смысла высказывания, а также создание собственного текста и его корректирование с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи. Таким образом, результаты выполнения этого задания школьниками НСО говорят о недостаточном уровне сформированности речевых умений: точно, уместно и грамотно истолковать выражение в контексте представленной ситуации.

Надо отметить, что задание 7 школьники НСО (60,37%) выполнили лучше, чем в целом по РФ (59,3%).

Пример из демоверсии:

7 Составь и запиши план текста из трёх пунктов. В ответе ты можешь использовать сочетания слов или предложения.

☐ Ответ.

1. _____

2. _____

3. _____

Это позволяет нам говорить о достаточной сформированности умения составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Методические рекомендации

ФГОС ООО, «Концепция преподавания учебного предмета «Русский язык» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» определяют основные содержательные линии школьного курса русского языка, что в свою очередь отражается в профессиональной деятельности каждого педагога, участвующего в реализации основных образовательных программ.

В системе школьного образования учебный предмет «Русский язык» занимает особое место: он является не только объектом изучения, но и средством обучения. Русский язык обеспечивает развитие интеллектуальных и творческих способностей человека, развивает абстрактное мышление, память и воображение, формирует навыки самостоятельной учебной деятельности, самообразования и самореализации личности. Именно поэтому основные цели изучения предмета – языковое развитие личности, совершенствование умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским литературным языком в разных сферах и ситуациях его использования. Будучи формой хранения и усвоения различных знаний, русский язык неразрывно связан со всеми школьными дисциплинами и влияет на качество усвоения всех других школьных предметов, а в перспективе способствует овладению будущей профессией.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей русского языка рекомендуется:

– провести анализ итогов ВПР 2022-2023 года по русскому языку и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса русского языка», «Эффективные способы развития лингвистических компетенций обучающихся на уроках русского языка»;

- создать банк проверочных работ по русскому языку для обучающихся 4-х классов на основе ВПР – 2022-2023;
- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения русскому языку в условиях реализации требований ФГОС ООО и предметной концепции по русскому языку.

Учителям русского языка рекомендуется:

- на основе современных педагогических технологий, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода, совершенствовать методику преподавания русского языка и выстраивать работу по достижению предметных и метапредметных результатов обучения. Работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из разных источников.
- совершенствовать технологию проверки уровня освоения учебной программы по русскому языку с учетом содержания видов учебной деятельности и типологии заданий ВПР по русскому языку, направленных на усиление деятельностного подхода в обучении; проводить поэлементный анализ проверочных работ по предложенным критериям оценивания;
- систематически использовать материалы открытого банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;
- индивидуализировать обучение путем дифференциации учебных заданий и создания системы разноуровневых домашних заданий;
- использовать возможности содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью развития нравственных качеств и творческих способностей личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения культурного кругозора.
- включить в освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР в сентябре 2022 г. были выявлены как проблемные поля
- учителям следует включить в работу следующее:
 - продолжить работу по формированию орфографической и пунктуационной грамотности;
 - формировать умение находить однородные члены предложения и классифицировать их;
 - отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
 - продумать работу с разными источниками информации;
 - организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
 - особое внимание уделить работе по выделению темы и главной мысли текста;
 - продумать перечень творческих домашних заданий;
 - выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на формирование умения точно, уместно и грамотно истолковать выражение в контексте представленной ситуации.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
на основе анализа результатов ВПР по русскому языку
в Новосибирской области в 2022-2023 году по программе 5 класса

В соответствии с приказом Минобразования НСО (НСО) № 1557 от 05.08.2022 г. на территории НСО осенью 2022 г. были проведены всероссийские проверочные работы (ВПР). По предмету русский язык ВПР проводились в 5-9-х (по программам предыдущего года обучения).

Цель и назначение ВПР

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по русскому языку предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся пятых классов в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

- морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;
- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается по четырем критериям в совокупности от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 8, 9 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 6 и 7 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 4 оценивается от 0 до 5 баллов, на задание 5 – от 0 до 4 баллов.

Правильный ответ на каждое из заданий 10–12 оценивается 1 баллом.

Правильно выполненная работа оценивается 45 первичными баллами.

Участие Новосибирской области в ВПР

Всего ВПР по русскому языку по программе 5 класса в НСО выполняли 29633 обучающихся 895 образовательных организаций.

Анализ распределения первичных баллов за работу

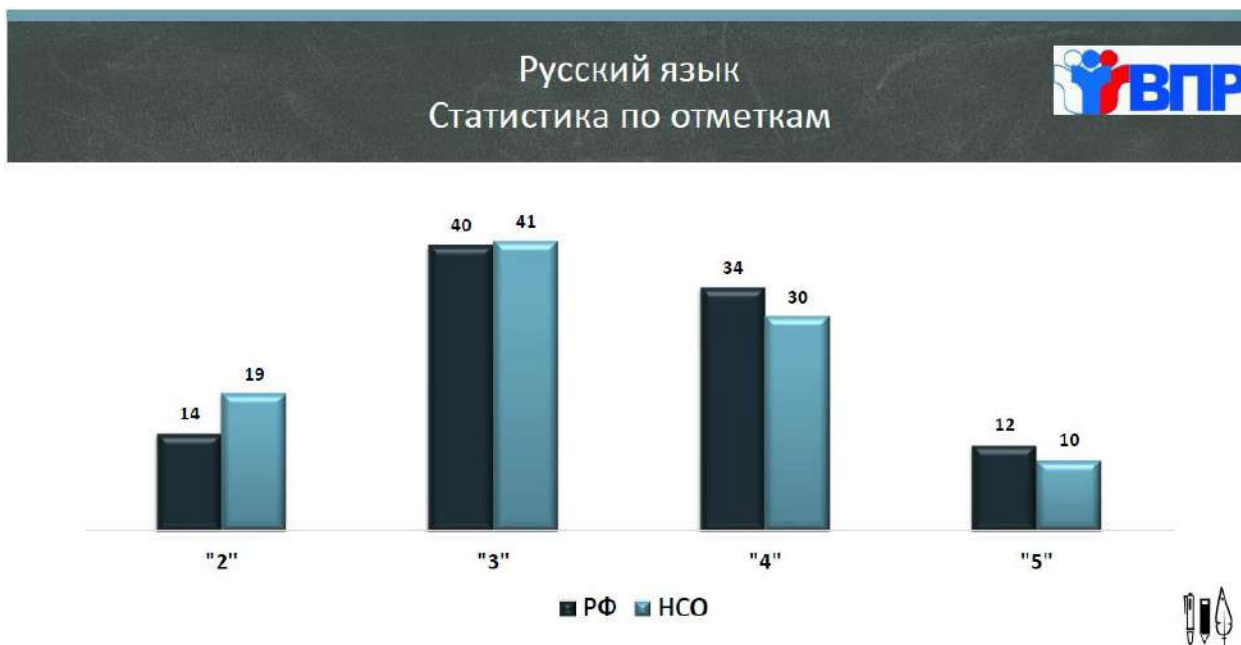


Рис. 1. Статистика по отметкам

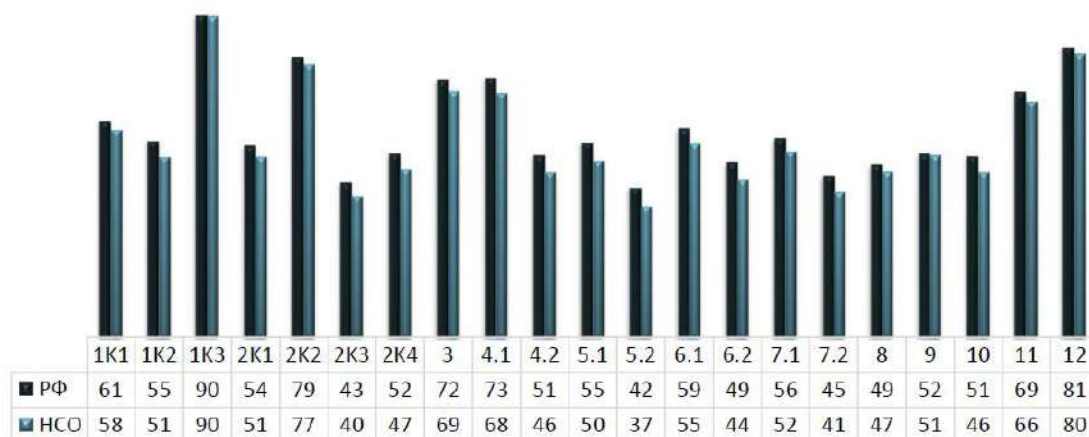


Рис. 2. Результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку в 5 классе
Новосибирской области и РФ

На гистограмме (рис.2) приведено распределение первичных баллов по результатам работы по программе 5 класса. Результаты ВПР по русскому языку (по программе 5 класса) в 2022 году в НСО несколько ниже, чем по РФ.

Из данных гистограммы видно, что ниже ожидаемого уровня успешности¹⁵ в НСО в целом выполнены задания 1, 2 (1,3,4), 4 (2), 5, 6, 7, 8, 9, 10 базового уровня сложности.

Согласно Описанию эти задания могли проверять достижение следующих групп планируемых результатов:

1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию

2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения

4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка

5. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)

¹⁵ Считаем, что для базового уровня ожидаемый уровень успешность выше 60%.

6. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)

7. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)

8 – 10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Рассмотрим примеры заданий из демоверсии ВПР по русскому языку (программа 5 класса) 2022 года и результаты из выполнения школьниками НСО.

Задание №1. Пример из демоверсии:

- 1 Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

Текст 1

В тундр.. – в..сна. Со..нце дружески подмигива..т, посылая луч.. света из-под ни(з/с)ких обл..ков. Звенят большие⁽³⁾ и малые руч..и со стоном взламывают..ся р..чушки в г..рах.

Вода всюду⁽¹⁾. Ступ..ш.. ногой в мох – и мох сочит..ся. Трон..ш.. мшист..ю коч..ку – и сверху появит..ся вода. Стан..ш.. ногой на л..док – и из-под л..дка брызн..т вода. Сейчас вся тундра это разр..стающее б..лото. Оно ж..вёт в(з/с)хлипыва..т под с..погами. Оно мя(г/х)кое, п..крыто ж..лтой прошлогодн..й тра(в/ф)кой и в..сенним мхом, похож..м на ц..плячий пух.

В..сна ро(б/п)ко вход..т в тундру оглядыва..т..ся.⁽⁴⁾ Вдруг зам..рает⁽²⁾ под напором х..лодного ветра но (не)останавлива..т..ся а идёт дальше.

В данном случае проверяется применение следующих правил правописания: проверяемые безударные гласные в корне слова, гласные в корнях с чередованием; гласные и согласные в неизменяемых на письме приставках и приставках на -з, -с; о – е (ё) после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имен существительных; сочетания чк – чн, чт, щн, непронизносимые согласные; безударные окончания имен прилагательных, существительных, глаголов; правописание разделительного и грамматического ь знака; не с глаголами; -тся и -ться у глаголов; тире между подлежащим и сказуемым, знаки препинания (запятая) в предложениях с однородными членами.

В реальных вариантах ВПР могли быть иные тексты, проверяющие другие правила правописания из курса русского языка 5 класса.

Задание №2. Пример из демоверсии:

2

Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы:

В данном случае проверяются умения проводить 1) фонетический, 2) морфемный, 3) морфологический, 4) синтаксический анализы. Трудности вызвали разборы 1, 3, 4.

Следовательно, можно предположить, что недостаточный уровень успешности выполнения заданий 1 и 2 говорит о недостаточной сформированности умений соблюдать основные языковые нормы в письменной речи, редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка, а также слабой развитости некоторых универсальных действий по анализу языковых явлений (распознавать языковые единицы, проводить языковой анализ этих единиц, применять теоретические знания при выполнении языкового анализа и в речевой практике).

Задание №4. Пример из демоверсии:

4

Над каждым словом напишите, какой частью речи оно является. Запишите, какие из известных Вам частей речи отсутствуют в предложении.

В середине апреля из Африки возвращаются на родину соловьи.

Ответ. _____

В данном случае проверяются умения опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.

Результаты выполнения этого задания школьниками НСО говорят о недостаточном уровне сформированности представления о частях речи как лексико-грамматических разрядов слов и система частей речи в русском языке в целом.

Задание №5. Пример из демоверсии:

5

Выпишите предложение с прямой речью. (Знаки препинания не расставлены.) Расставьте необходимые знаки препинания. Составьте схему предложения.

- 1) По словам Дениски всё стихотворение он выучил наизусть
- 2) Дениска робко сказал что не понял вопрос Раисы Ивановны
- 3) Раиса Ивановна громко произнесла Дениска прочтёт стихи русского поэта Некрасова
- 4) Что ты так сбивчиво декламируешь стихотворение Дениска

Ответ. _____

Задание №6. Пример из демоверсии:

- 6 Выпишите предложение, в котором необходимо поставить запятую/запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

- 1) Маша любит рисовать пейзажи акварельными красками.
- 2) Возьми-ка со стола новые кисти и акварельные краски!
- 3) Сначала друзья прорисуйте контуры предметов.
- 4) В художественной школе мы рисуем пейзажи и натюрморты.

Ответ. _____

Задание №7. Пример из демоверсии:

- 7 Выпишите предложение, в котором необходимо поставить запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

- 1) Всю ночь зима вязала кружевные узоры и щедро раздавала наряды деревьям.
- 2) Исчезают последние островки снега и на свет пробивается зелёная травка.
- 3) Снег заботливо укутал все деревья и белой накидкой покрыл землю.
- 4) Вот показалось долгожданное солнце и залило всю окрестность ярким светом.

В заданиях 5, 6 и 7 согласно Описанию проверяются умения анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Недостаточный уровень успешности выполнения заданий 5 и 6 говорит о слабой сформированности умений распознавать предложения с прямой речью и обращением, определять синтаксические отрезки внутри высказывания, ставить необходимые знаки препинания, а 7 задания о неразличении школьниками НСО простого и сложного предложений.

Задание №8. Пример из демоверсии:

- 8 Определите и запишите основную мысль текста.

Задание №9. Пример из демоверсии:

- 9 Какой факт, по мнению автора текста, свидетельствует о том, что Иваныч был ласковым котом? Запишите ответ.

Задание №10. Пример из демоверсии:

- 10 Определите, какой тип речи представлен в предложениях 10–13 текста. Запишите ответ.

В заданиях 8, 9, 10 проверяется владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватное понимание текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; умение анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной

информации, а также с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.

Таким образом, результаты выполнения этих заданий школьниками НСО говорят о недостаточном уровне сформированности умения полно и точно выразить идею текста, находить и осмысливать в тексте нужную информацию, определять тип речи по характерным языковым признакам.

Методические рекомендации

ФГОС ООО, «Концепция преподавания учебного предмета «Русский язык» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» определяют основные содержательные линии школьного курса русского языка, что в свою очередь отражается в профессиональной деятельности каждого педагога, участвующего в реализации основных образовательных программ.

В системе школьного образования учебный предмет «Русский язык» занимает особое место: он является не только объектом изучения, но и средством обучения. Русский язык обеспечивает развитие интеллектуальных и творческих способностей человека, развивает абстрактное мышление, память и воображение, формирует навыки самостоятельной учебной деятельности, самообразования и самореализации личности. Именно поэтому основные цели изучения предмета – языковое развитие личности, совершенствование умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским литературным языком в разных сферах и ситуациях его использования. Будучи формой хранения и усвоения различных знаний, русский язык неразрывно связан со всеми школьными дисциплинами и влияет на качество усвоения всех других школьных предметов, а в перспективе способствует овладению будущей профессией.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей русского языка рекомендуется:

- провести анализ итогов ВПР 2022-2023 года по русскому языку и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса русского языка», «Эффективные способы развития лингвистических компетенций обучающихся на уроках русского языка»;
- создать банк проверочных работ по русскому языку для обучающихся 4-х классов на основе ВПР – 2022-2023;
- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения русскому языку в условиях реализации требований ФГОС ООО и предметной концепции по русскому языку.

Учителям русского языка рекомендуется:

- на основе современных педагогических технологий, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода, совершенствовать методику преподавания русского языка и выстраивать работу по достижению предметных и метапредметных результатов обучения. Работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из разных источников.
- совершенствовать технологию проверки уровня освоения учебной программы по русскому языку с учетом содержания видов учебной деятельности и типологии заданий ВПР по русскому языку, направленных на усиление деятельностного

подхода в обучении; проводить поэлементный анализ проверочных работ по предложенным критериям оценивания;

- систематически использовать материалы открытого банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- индивидуализировать обучение путем дифференциации учебных заданий и создания системы разноуровневых домашних заданий;

- использовать возможности содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью развития нравственных качеств и творческих способностей личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения культурного кругозора.

- включить в освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР в сентябре 2022 г. были выявлены как проблемные поля:

- списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

- проводить фонетический, морфологический анализы слов, а также проводить синтаксический анализ простого предложения.

- опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия

- распознавать предложения с прямой речью и обращением, определять синтаксические отрезки внутри высказывания, ставить необходимые знаки препинания, различать простое и сложное предложения

- анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации, а также с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
на основе анализа результатов ВПР по русскому языку
в Новосибирской области в 2022-2023 году по программе 6 класса

В соответствии с приказом Минобразования НСО (НСО) № 1557 от 05.08.2022 г. на территории НСО осенью 2022 г. были проведены всероссийские проверочные работы (ВПР). По предмету русский язык ВПР проводились в 5-9-х (по программам предыдущего года обучения).

Цель и назначение ВПР

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по русскому языку предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся пятых классов в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: – морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; –

словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи; – морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова; – синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звукобуквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью). В задании 5 проверяется учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно

формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверяются: учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14 предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты). Проверяемые в заданиях 3, 4, 6–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается по четырем критериям в совокупности от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 51 первичным баллом.

Участие Новосибирской области в ВПР

Всего ВПР по русскому языку по программе 5 класса в НСО выполняли 28505 обучающихся 898 образовательных организаций.

Анализ распределения первичных баллов за работу



Рис. 1. Статистика по отметкам



Рис. 2. Результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку в 6 классе
Новосибирской области и РФ

На гистограмме (рис.2) приведено распределение первичных баллов по результатам работы по программе 6 класса. Результаты ВПР по русскому языку (по программе 6 класса) в 2022 году в НСО несколько ниже, чем по РФ.

Из данных гистограммы видно, что ниже ожидаемого уровня успешности¹⁶ в НСО в целом выполнены задания 1, 2 (2,3,4), 3 (2), 6, 7 (2), 8, 9, 12 (2), 13, 14 базового уровня сложности.

Согласно Описанию эти задания могли проверять достижение следующих групп планируемых результатов:

1. Умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы.

2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения

3. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове

6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения

7. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительным и в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении

8. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении

9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме

12. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании

13. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)

14. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Рассмотрим примеры заданий из демоверсии ВПР по русскому языку (программа 6 класса) 2022 года и результаты из выполнения школьниками НСО.

¹⁶ Считаем, что для базового уровня ожидаемый уровень успешности выше 60%.

Задание №1. Пример из демоверсии:

1

Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

Текст 1

Дачный п.сёлок ра(з/с)полжился на песча(н,нн)ой⁽²⁾ горе у самого моря. За деревья(н,нн)ыми домками ра(з/с)кинулся с.сновый бор. Внизу, под г.рой, серая лента ш.ссе. По одну её стор.ну зар.сли м.лины ч.рёмухи. По другую – песок (зелёно)г.лубая осока, и(з/с)точенные водой камни и море...

Море (не)спокойное но пр.красное. Оно в.лну.т.ся в(з/с)дыха.т. Это ветер трепл.т его пенистые волны и они выплёск.вают.ся на берег. **А бывает, заспор.т⁽³⁾ о чём(то) море с ветром.** Т.ж.лые в.лы нал.ют.ся без.сходной ярост.ю зар.вуг загр.хоч.т.⁽⁴⁾ Словно ж.лая их пр.ободрить, загудят на г.рё сосны: они ведь тоже с (не)истов.м ветром (не)лад.т.

Но чаще всего море спокойно и бл.стит, будто его начист.ли. В такие дни виден (К,к)ронштадт. Он за г.р.зонтом, и поэтому каж.т.ся, что трубы (судо)р.монтных верфей выход.т прямо из воды.

В данном случае проверяется применение следующих правил правописания: проверяемые, непроверяемые и чередующиеся безударные гласные в корне слова, правописание неизменяемых приставок, приставок на -з, -с, приставок пре-/при-; о – е (ё) после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имен существительных; сочетания чк / чн, произносимые согласные; -н- и -нн- в именах прилагательных, правописание суффиксов -ек- и -ик- у существительных, -ова-(-ева-) / -ыва-(-ива-) у глаголов, дефисное написание прилагательных, местоимений безударные окончания имен прилагательных, существительных, глаголов, правописание разделительного и грамматического ь знака; не с глаголами, прилагательными; -тся /-ться у глаголов; правописание сложных слов, имен собственных, тире между подлежащим и сказуемым, знаки препинания (запятая) в предложениях с однородными членами.

В реальных вариантах ВПР могли быть иные тексты, проверяющие другие правила правописания из курса русского языка 6 класса.

Задание №2. Пример из демоверсии:

2

Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы:

В данном случае проверяются умения проводить 1) морфемный, 2) словообразовательный, 3) морфологический, 4) синтаксический анализы. Трудности вызвали разборы 2, 3, 4.

Задание №3. Пример из демоверсии:

3

В выделенном предложении найдите слово, в котором не совпадает количество букв и звуков, выпишите это слово. Объясните причину данного несовпадения.

В задании 3 необходимо было проанализировать буквенно-звуковой состав слов, осознать и объяснить причину несовпадения звуков и букв в слове.

Следовательно, можно предположить, что недостаточный уровень успешности выполнения заданий 1, 2 и 3 говорит о недостаточной сформированности умений соблюдать основные языковые нормы в письменной речи, редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка, а также слабой развитости некоторых универсальных действий по анализу языковых явлений (распознавать языковые единицы, проводить языковой анализ этих единиц, применять теоретические знания при выполнении языкового анализа и в речевой практике).

Задание №6. Пример из демоверсии:

- 6 Найдите и исправьте ошибку (ошибки) в образовании формы слова (слов). Запишите правильный вариант формы слова (слов).
- 1) пирог более вкуснее
 - 2) с шестьюстами страницами
 - 3) забавный шимпанзе
 - 4) для обеих сестёр

В данном случае проверяется умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения.

Результаты выполнения этого задания школьниками НСО говорят о недостаточном уровне сформированности умений оценивать речь с точки зрения норм словоизменения существительных, прилагательных и числительных.

Задание №7. Пример из демоверсии:

- 7 Выпишите предложение, в котором нужно поставить тире. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.
- 1) Утром воздух чистый и влажный.
 - 2) Темна и безлунна осенняя ночь.
 - 3) Роса на траве след ночного тумана.
 - 4) Стройный клён желтеет под окошком.

Задание №8. Пример из демоверсии:

- 8 Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.
- 1) Летучая мышь всю ночь порхает над лесными речками и полянами ловит майских бабочек и ночных жуков.
 - 2) Пропой-ка нам соловушка свою нежную и трогательную песенку ещё раз.
 - 3) Серые вороны весной не каркают пронзительно и истошно а ласково ворчат.
 - 4) Молнии ярко осветили весь двор и гром прогрохотал уже над головой.

В заданиях 7 и 8 согласно Описанию проверяются умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

Недостаточный уровень успешности выполнения заданий 7 и 8 говорит о слабой сформированности умений распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительным в именительном падеже, обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Задание №9. Пример из демоверсии:

- 9 Определите и запишите основную мысль текста.

В задании 9 согласно Описанию проверялось умение анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка.

Результаты выполнения этого задания школьниками НСО говорят о недостаточном уровне сформированности умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме.

Задание №12. Пример из демоверсии:

- 12 Определите и запишите лексическое значение слова «отводили» из предложения 10. Подберите и запишите предложение, в котором данное многозначное слово употреблялось бы в другом значении.

Задание №13. Пример из демоверсии:

- 13 Определите стилистическую окраску слова «издревле» из предложения 2, запишите. Подберите и запишите синоним к этому слову.

Задание №14. Пример из демоверсии:

- 14 Объясните и запишите значение фразеологизма *задирать нос*. Используя не менее двух предложений, опишите ситуацию, в которой будет уместно употребление этого фразеологизма. Включите фразеологизм в одно из предложений.

В заданиях 8, 9, 10 проверяется владение навыками распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания определенной функционально-смысловой принадлежности; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка, использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль

Таким образом, результаты выполнения этих заданий школьниками НСО говорят о недостаточном уровне сформированности ряда лексических умений: 1) распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; 2) распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); 3) распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

Методические рекомендации

ФГОС ООО, «Концепция преподавания учебного предмета «Русский язык» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» определяют основные содержательные линии школьного курса русского языка, что в свою очередь отражается в профессиональной деятельности каждого педагога, участвующего в реализации основных образовательных программ.

В системе школьного образования учебный предмет «Русский язык» занимает особое место: он является не только объектом изучения, но и средством обучения. Русский язык обеспечивает развитие интеллектуальных и творческих способностей человека, развивает абстрактное мышление, память и воображение, формирует навыки самостоятельной учебной деятельности, самообразования и самореализации личности. Именно поэтому основные цели изучения предмета – языковое развитие личности, совершенствование умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским

литературным языком в разных сферах и ситуациях его использования. Будучи формой хранения и усвоения различных знаний, русский язык неразрывно связан со всеми школьными дисциплинами и влияет на качество усвоения всех других школьных предметов, а в перспективе способствует овладению будущей профессией.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей русского языка рекомендуется:

- провести анализ итогов ВПР 2022-2023 года по русскому языку и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса русского языка», «Эффективные способы развития лингвистических компетенций обучающихся на уроках русского языка»;
- создать банк проверочных работ по русскому языку для обучающихся 4-х классов на основе ВПР – 2022-2023;
- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения русскому языку в условиях реализации требований ФГОС ООО и предметной концепции по русскому языку.

Учителям русского языка рекомендуется:

- на основе современных педагогических технологий, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода, совершенствовать методику преподавания русского языка и выстраивать работу по достижению предметных и метапредметных результатов обучения. Работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из разных источников.
- совершенствовать технологию проверки уровня освоения учебной программы по русскому языку с учетом содержания видов учебной деятельности и типологии заданий ВПР по русскому языку, направленных на усиление деятельностного подхода в обучении; проводить поэлементный анализ проверочных работ по предложенным критериям оценивания;
- систематически использовать материалы открытого банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;
- индивидуализировать обучение путем дифференциации учебных заданий и создания системы разноуровневых домашних заданий;
- использовать возможности содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью развития нравственных качеств и творческих способностей личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения культурного кругозора.
- включить в освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР в сентябре 2022 г. были выявлены как проблемные поля:
 - списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;
 - проводить словообразовательный, морфологический анализы слов, а также проводить синтаксический анализ простого предложения;
 - анализировать буквенно-звуковой состав слов, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове;

- распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения;
- распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительным в именительном падеже, обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;
- анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
- распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании;
- распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы);
- распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
на основе анализа результатов ВПР по русскому языку
в Новосибирской области в 2022-2023 году
по программе 7 класса

В соответствии с приказом Минобразования НСО (НСО) № 1557 от 05.08.2022 г. на территории НСО осенью 2022 г. были проведены всероссийские проверочные работы (ВПР). По предмету русский язык ВПР проводились в 5-9-х (по программам предыдущего года обучения).

Цель и назначение ВПР

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по русскому языку предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся пятых классов в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: – морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру

слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 14 предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверяет умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Проверяемые в заданиях 5, 6, 9, 11–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается по четырем критериям в совокупности от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3–7, 9, 13, 14 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на задание 8 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на каждое из заданий 10, 12 оценивается от 0 до 1 балла.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 47 первичными баллами.

Участие Новосибирской области в ВПР

Всего ВПР по русскому языку по программе 5 класса в НСО выполняли 27116 обучающихся 907 образовательных организаций.

Анализ распределения первичных баллов за работу



Рис. 1. Статистика по отметкам



Рис. 2. Результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку в 7 классе
Новосибирской области и РФ

На гистограмме (рис.2) приведено распределение первичных баллов по результатам работы по программе 7 класса. Результаты ВПР по русскому языку (по программе 7 класса) в 2022 году в НСО несколько ниже, чем по РФ.

Из данных гистограммы видно, что ниже ожидаемого уровня успешности¹⁷ в НСО в целом выполнены задания 1 (1,2), 2 (2,3,4), 3, 4, 6, 7 (2), 8 (2), 9, 10, 11, 13 базового уровня сложности.

Согласно Описанию эти задания могли проверять достижение следующих групп планируемых результатов:

1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста.
2. Проводить морфемный разбор (делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова); словообразовательный разбор (анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи); морфологический разбор (анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова); синтаксический разбор (анализировать различные виды простого предложения с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности).
3. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.
4. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы.
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.
7. Оpoznавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.
8. Оpoznавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма.
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
10. Оpoznавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте.
11. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.
13. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Рассмотрим примеры заданий из демоверсии ВПР по русскому языку (программа 7 класса) 2022 года и результаты из выполнения школьниками НСО.

¹⁷ Считаем, что для базового уровня ожидаемый уровень успешность выше 60%.

Задание №1. Пример из демоверсии:

1

Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

Текст 1

Есть на наших пр..сторах бл..годатный пояс земли называ..мый средней п..лосой. Она хороша умере(н,нн)ост..ю всего т..пла влаги со..нца. Чайковский Левитан Паустовский Пришвин были с..рдечно пр..вяза(н,нн)ы к (не)броской но п..этичной пр..род.. Средней Росси.. . Средн..я п..лоса это густые леса ра(з/с)пол..га..щиеся в северн..й её части и лес..степь к югу. Это пашни между лесами. Это луга д..лины б..льших и маленьких реч..к синие блю(д/т)ца озёр. М..стами р..внина сле(г/х)ка⁽²⁾ холмит..ся.

Есть в этом обжитом кра.. заповедн..ки связа(н,нн)ые⁽³⁾ с духовной жизн..ю людей. Они хр..нят память о пр..бывани.. здесь в..ликих сынов Росси.. .⁽⁴⁾ Не счесть талантов взр..щё(н,нн)ых в этих краях! Бывая на родин.. писателей художников к..мп..зиторов вид..ш..: всё самое в..λικое п..талось обыкнове(н,нн)ыми жизне(н,нн)ыми соками родной земли.

Задание 1 проверяет сформированность умения соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста.

В данном случае проверяется применение следующих правил правописания: проверяемые, непроверяемые и чередующиеся безударные гласные в корне слова, непроизносимые согласные, правописание приставок на -з, -с, приставок пре-/при-; н и нн у разных частей речи, правописание суффиксов причастий, -ек- и -ик- у существительных, безударные окончания имен прилагательных, существительных, глаголов, не с глаголами и прилагательными; правописание сложных слов; правописание разделительного и грамматического ь знака; знаки препинания в предложениях с причастным и деепричастным оборотами, однородными членами, тире между подлежащим и сказуемым.

В реальных вариантах ВПР могли быть иные тексты, проверяющие другие правила правописания из курса русского языка 7 класса.

Задание №2. Пример из демоверсии:

Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы:

В данном случае проверяются умения проводить 1) морфемный, 2) словообразовательный, 3) морфологический, 4) синтаксический анализы. Трудности вызвали разборы 2, 3, 4.

Можно предположить, что недостаточный уровень успешности выполнения заданий 1, 2 говорит о недостаточной сформированности умений соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания, а также слабой развитости некоторых универсальных действий по анализу языковых явлений (распознавать языковые единицы, проводить языковой анализ этих единиц, применять теоретические знания при выполнении языкового анализа и в речевой практике).

Задание №3. Пример из демоверсии:

3

Выпишите, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы, предложения, в которых выделенные слова являются предлогами.

- 1) (В)течени.. получа са лил дождь.
- 2) Режиссёр заинтересован (в)продолжени.. сериала.
- 3) Мы поехали (на)встречу с друзьями.
- 4) (Не)смотря на нездоровье, он работал.

Задание №4. Пример из демоверсии:

- 4 Выпишите, раскрывая скобки, предложения, в которых выделенные слова являются союзами.
- 1) Мал, **за(то)** удал.
 - 2) **Что(бы)** нам придумать?
 - 3) Ты **то(же)** готовишься к конкурсу?
 - 4) Всё осталось **так(же)**, как прежде.

В заданиях 3, 4 необходимо опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи, опираясь на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

Результаты выполнения этого задания школьниками НСО говорят о недостаточном уровне сформированности умений распознавать производные предлоги и союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги и союзы.

Задание №6. Пример из демоверсии:

- 6 Найдите и исправьте грамматическую(-ие) ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(ы) предложения(-ий).
- 1) Возвращаясь с тренировки, у меня болели ноги.
 - 2) По прибытию в лагерь мы разместились в новом корпусе.
 - 3) Аккуратно подстриженные кусты украшали аллею.
 - 4) Мы, затаив дыхание, слушали пение соловья.

В данном случае проверяется умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях (в данном случае - ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом, неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом) и исправлять эти нарушения.

Результаты выполнения этого задания школьниками НСО говорят о недостаточном уровне сформированности умений соблюдать основные языковые (грамматические) нормы в устной и письменной речи.

Задание №7. Пример из демоверсии:

- 7 Выпишите предложение, в котором нужно поставить одну запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.
- 1) Возвращаясь из Петровского мы сбились с дороги долго плутали в лесных оврагах.
 - 2) В книжных шкафах размещённых вдоль стен есть прижизненные издания поэта.
 - 3) В кабинет можно пройти через гостиную обставленную старинной мебелью.
 - 4) Убегающая в глубь парка дорожка ещё помнит лёгкую поступь молодого поэта.

Задание №8. Пример из демоверсии:

8

Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

- 1) Родник весело зазвенел вырвавшись из тёмных глубин земли.
- 2) Запел хрустальную песенку родник обрадованный человеческой заботой.
- 3) Выпив родниковой воды усталые путники сели на мягкий ковер травы.
- 4) Друзья вы делаете доброе дело помогая обустроить место вокруг родника.

В заданиях 7 и 8 согласно Описанию проверяются умения анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Недостаточный уровень успешности выполнения второй части заданий 7 и 8 говорит о слабой сформированности умений обосновывать выбор предложения с причастным и деепричастным оборотами, обращением и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.

Задание №9. Пример из демоверсии:

9

Определите и запишите основную мысль текста.

Задание №10. Пример из демоверсии:

10

Определите, какой тип речи представлен в предложениях 18–20 текста. Запишите ответ.

Задание №11. Пример из демоверсии:

11

Какое первое впечатление произвёл мальчик на автора текста? Запишите ответ. Выпишите из текста не менее трёх ключевых слов (словосочетаний), которые подтверждают Ваш ответ.

В заданиях 9, 10, 11 согласно Описанию проверяются умения владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации, а также его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета.

Таким образом, результаты выполнения этих заданий школьниками НСО говорят о недостаточном уровне сформированности умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте; адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание №13. Пример из демоверсии:

Найдите стилистически окрашенное слово в предложениях 4–5, выпишите это слово. Подберите и запишите синоним к этому слову.

В задании 13 проверяется владение навыками распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

Таким образом, результаты выполнения этого задания школьниками НСО говорят о недостаточном уровне сформированности проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

Методические рекомендации

ФГОС ООО, «Концепция преподавания учебного предмета «Русский язык» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» определяют основные содержательные линии школьного курса русского языка, что в свою очередь отражается в профессиональной деятельности каждого педагога, участвующего в реализации основных образовательных программ.

В системе школьного образования учебный предмет «Русский язык» занимает особое место: он является не только объектом изучения, но и средством обучения. Русский язык обеспечивает развитие интеллектуальных и творческих способностей человека, развивает абстрактное мышление, память и воображение, формирует навыки самостоятельной учебной деятельности, самообразования и самореализации личности. Именно поэтому основные цели изучения предмета – языковое развитие личности, совершенствование умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским литературным языком в разных сферах и ситуациях его использования. Будучи формой хранения и усвоения различных знаний, русский язык неразрывно связан со всеми школьными дисциплинами и влияет на качество усвоения всех других школьных предметов, а в перспективе способствует овладению будущей профессией.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей русского языка рекомендуется:

- провести анализ итогов ВПР 2022-2023 года по русскому языку и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса русского языка», «Эффективные способы развития лингвистических компетенций обучающихся на уроках русского языка»;
- создать банк проверочных работ по русскому языку для обучающихся 4-х классов на основе ВПР – 2022-2023;
- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения русскому языку в условиях реализации требований ФГОС ООО и предметной концепции по русскому языку.

Учителям русского языка рекомендуется:

- на основе современных педагогических технологий, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода, совершенствовать методику преподавания русского языка и выстраивать работу по достижению предметных и метапредметных результатов обучения. Работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из разных источников.

- совершенствовать технологию проверки уровня освоения учебной программы по русскому языку с учетом содержания видов учебной деятельности и типологии заданий ВПР по русскому языку, направленных на усиление деятельностного подхода в обучении; проводить поэлементный анализ проверочных работ по предложенным критериям оценивания;
- систематически использовать материалы открытого банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;
- индивидуализировать обучение путем дифференциации учебных заданий и создания системы разноуровневых домашних заданий;
- использовать возможности содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью развития нравственных качеств и творческих способностей личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения культурного кругозора.
- включить в освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР в сентябре 2022 г. были выявлены как проблемные поля:
 - списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;
 - проводить словообразовательный, морфологический анализы слов, а также проводить синтаксический анализ простого предложения;
 - распознавать производные предлоги и союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги и союзы;
 - распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;
 - обосновывать выбор предложения с причастным и деепричастным оборотами, обращением и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы;
 - анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
 - опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте;
 - адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления;
 - проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
на основе анализа результатов ВПР по русскому языку
в Новосибирской области в 2022-2023 году
по программе 8 класса

В соответствии с приказом Минобразования НСО (НСО) № 1557 от 05.08.2022 г. на территории НСО осенью 2022 г. были проведены всероссийские проверочные работы (ВПР). По предмету русский язык ВПР проводились в 5-9-х (по программам предыдущего года обучения).

Цель и назначение ВПР

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по русскому языку предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся пятых классов в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

– морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и – коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

В задании 7 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 8 предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 также предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание

нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Задание 10 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 11 выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений, осуществлять сравнение).

Задание 13 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 14 нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 15 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 16 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 17 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему, а также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение).

Проверяемые в заданиях 5–8, 9–10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Выполнение каждого из заданий 1 и 2 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5–8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 9–10, 12–13, 17 оценивается от 0 до 1 балла.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 51 первичным баллом.

Участие Новосибирской области в ВПР

Всего ВПР по русскому языку по программе 5 класса в НСО выполняли 25232 обучающихся 909 образовательных организаций.

Анализ распределения первичных баллов за работу



Рис. 1. Статистика по отметкам



Рис. 2. Результаты выполнения заданий ВПР по русскому языку в 8 классе

Новосибирской области и РФ

На гистограмме (рис.2) приведено распределение первичных баллов по результатам работы по программе 8 класса. Результаты ВПР по русскому языку (по программе 8 класса) в 2022 году в НСО несколько ниже, чем по РФ.

Из данных гистограммы видно, что ниже ожидаемого уровня успешности¹⁸ в НСО в целом выполнены задания 1(2), 2 (2,3), 3 (2), 4 (2), 6, 7, 8, 11, 13, 15 (2), 16 (2) базового уровня сложности.

Согласно Описанию эти задания могли проверять достижение следующих групп планируемых результатов:

1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста.

2. Проводить морфемный разбор (делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова); морфологический разбор (анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова); синтаксический разбор (анализировать различные виды простого предложения с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности).

3. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания.

4. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.

6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

¹⁸ Считаем, что для базового уровня ожидаемый уровень успешность выше 60%.

8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

11. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи.

13. Определять тип односоставного предложения.

15. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.

16. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Рассмотрим примеры заданий из демоверсии ВПР по русскому языку (программа 6 класса) 2022 года и результаты из выполнения школьниками НСО.

Задание №1. Пример из демоверсии:

1

Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

Текст 1

Белую ночь мы встреча..м в стари(н,нн)ой келье монастыря на Соловках.⁽⁴⁾ Свет сочит..ся в два (не)больших окна, одно из которых гл..дит на запа(д/т) на море. Всюду тишина во дворе монастыря и внутри келий. Всё кажет..ся спит на остров.. лиш.. одна белая ночь сия..т. Оч..рованием пропита(н,нн)ы розовое небо на северо(западе) и пурпурные контуры дальних туч.. вздыма..щ..хся за гор..зонтом и ж..мчужные ч..шуйки лёгких обл..ков. Морской ветер влетая⁽³⁾ в окно ра(з/с)текает..ся⁽²⁾ по келье пря(н,нн)ым запахом водор..слей. Нельзя (н..)насл..дит..ся такой ноч..ю!

Тихо выход..м. За воротами поворач..ваем (на)право и идём (с)начала (в)доль озера а (за)тем лесом – к морю.

Чайки похожие на (не)ра(з/с)та..вшие льдинки спят на воде. Море как стекло. В его з..ркальности отраже(н,нн)ы и клюкве(н,нн)ая полоса на гор..зонте и облака и мокрые ч..рные камни.

Задание 1 проверяет сформированность умения соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста.

В данном случае проверяется применение следующих правил правописания: проверяемые, непроверяемые и чередующиеся безударные гласные в корне слова, парный глухой/звонкий согласный в корне; правописание неизменяемых приставок, приставок на -з, -с, приставок пре-/при-; н и нн у разных частей речи, -тся /-ться у глаголов; не с разными частями речи; безударные окончания имен прилагательных, существительных, глаголов, правописание суффиксов причастий, слитное / раздельное написание наречий, дефисное написание прилагательных, местоимений; знаки препинания в предложениях с причастным и деепричастным оборотами, однородными членами.

В реальных вариантах ВПР могли быть иные тексты, проверяющие другие правила правописания из курса русского языка 8 класса.

Задание №2. Пример из демоверсии:

2

Выполните обозначенные цифрами в тексте 1 языковые разборы:

В данном случае проверяются умения проводить 1) морфемный, 2) морфологический, 3) синтаксический анализы. Трудности вызвали разборы 2, 3.

Можно предположить, что недостаточный уровень успешности выполнения заданий 1, 2 говорит о недостаточной сформированности умений соблюдать основные пунктуационные нормы в устной и письменной речи (задание 1); а также проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения (задание 2).

Задание №3. Пример из демоверсии:

- 3 Выпишите, раскрывая скобки, ряд, в котором все слова с **НЕ** пишутся отдельно. В выписанном ряду для каждого случая укажите условия выбора раздельного написания.
- 1) смотрел (не)весело, (не)стерпимая жара, никем (не)замеченный
 - 2) (не)робкого вида, (не)участвовавший в концерте, ехать (не)далеко
 - 3) (не)глядя в глаза, (не)с молкающий гул, ничуть (не)интересный
 - 4) (не)связанный обязательствами, упражнение (не)задано, (не)заячи следы

Задание №4. Пример из демоверсии:

- 4 Выпишите, раскрывая скобки, ряд, во всех словах которого пишется **НН**. В выписанном ряду для каждого случая укажите условия выбора написания **НН**.
- 1) решение продума(н,нн)о, написа(н,нн)ое сочинение, дети воспита(н,нн)ы и умны
 - 2) кова(н,нн)ая решётка, некоше(н,нн)ая трава, кожа(н,нн)ая куртка
 - 3) занесё(н,нн)ый снегом, юбка дли(н,нн)а, отвечал рассея(н,нн)о
 - 4) серебря(н,нн)ый иней, правило выуче(н,нн)о, убра(н,нн)ая комната

Задания 3, 4 проверяются умения опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

Результаты выполнения второй части этого задания школьниками НСО говорят о недостаточном уровне сформированности умений обосновывать условия выбора написаний следующих орфограмм: 1) правописание НЕ со словами разных частей речи, 2) правописание Н и НН в словах разных частей речи.

Задание №6. Пример из демоверсии:

- 6 Найдите грамматическую(-ие) ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(ы) предложения(-ий).
- 1) Поезд прибывает на станцию согласно расписания.
 - 2) Спускаясь к реке, мальчик остановился.
 - 3) Моя подруга была скромна и красивая.
 - 4) По прибытии в пансионат мы сразу пошли к озеру.

В данном случае проверяется умение соблюдать основные языковые (грамматические) нормы в устной и письменной речи.

Результаты выполнения этого задания школьниками НСО говорят о недостаточном уровне сформированности умений распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях (в данном случае - ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом, неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом) и исправлять эти нарушения.

Задание №7. Пример из демоверсии:

7 Определите и запишите основную мысль текста.

Задание №8. Пример из демоверсии:

8 Определите и запишите микротему 3-го абзаца текста.

В заданиях 7, 8 согласно Описанию проверяются умения владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации, создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета.

Таким образом, результаты выполнения этих заданий школьниками НСО говорят о недостаточном уровне сформированности умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли и микротем его частей; распознавать и формулировать основную мысль текста, а также микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание №11. Пример из демоверсии:

11 Выпишите только подчинительные словосочетания. Укажите в них вид подчинительной связи.

- 1) утверждаешься в мысли
- 2) непрерывного роста
- 3) слова отмирают
- 4) произносятся по-другому

Задание №13. Пример из демоверсии:

13 Определите тип односоставного предложения 1. Запишите ответ.

Задания 9, 13 проверяет умение опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

Недостаточный уровень успешности выполнения заданий 9 и 13 говорит о недостаточной сформированности умений распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи, а также определять тип односоставного предложения.

Задание №15. Пример из демоверсии:

15 Среди предложений 6–8 найдите предложение с обособленным согласованным определением. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления.

Задание №16. Пример из демоверсии:

16 Среди предложений 11–13 найдите предложение с обособленным обстоятельством. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления.

В заданиях 15 и 16 согласно Описанию проверяются умения опознавать предложения простые и сложные, предложения осложнённой структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой

организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Таким образом, результаты выполнения второй части заданий 15 и 16 школьниками НСО говорят о слабой сформированности умений обосновывать условия обособления согласованного определения и обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Методические рекомендации

ФГОС ООО, «Концепция преподавания учебного предмета «Русский язык» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» определяют основные содержательные линии школьного курса русского языка, что в свою очередь отражается в профессиональной деятельности каждого педагога, участвующего в реализации основных образовательных программ.

В системе школьного образования учебный предмет «Русский язык» занимает особое место: он является не только объектом изучения, но и средством обучения. Русский язык обеспечивает развитие интеллектуальных и творческих способностей человека, развивает абстрактное мышление, память и воображение, формирует навыки самостоятельной учебной деятельности, самообразования и самореализации личности. Именно поэтому основные цели изучения предмета – языковое развитие личности, совершенствование умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским литературным языком в разных сферах и ситуациях его использования. Будучи формой хранения и усвоения различных знаний, русский язык неразрывно связан со всеми школьными дисциплинами и влияет на качество усвоения всех других школьных предметов, а в перспективе способствует овладению будущей профессией.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей русского языка рекомендуется:

- провести анализ итогов ВПР 2022-2023 года по русскому языку и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса русского языка», «Эффективные способы развития лингвистических компетенций обучающихся на уроках русского языка»;
- создать банк проверочных работ по русскому языку для обучающихся 4-х классов на основе ВПР – 2022-2023;
- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения русскому языку в условиях реализации требований ФГОС ООО и предметной концепции по русскому языку.

Учителям русского языка рекомендуется:

- на основе современных педагогических технологий, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода, совершенствовать методику преподавания русского языка и выстраивать работу по достижению предметных и метапредметных результатов обучения. Работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из разных источников.
- совершенствовать технологию проверки уровня освоения учебной программы по русскому языку с учетом содержания видов учебной деятельности и типологии заданий ВПР по русскому языку, направленных на усиление деятельностного

подхода в обучении; проводить поэлементный анализ проверочных работ по предложенным критериям оценивания;

- систематически использовать материалы открытого банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- индивидуализировать обучение путем дифференциации учебных заданий и создания системы разноуровневых домашних заданий;

- использовать возможности содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью развития нравственных качеств и творческих способностей личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения культурного кругозора.

- включить в освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР в сентябре 2022 г. были выявлены как проблемные поля:

- списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;

- проводить морфологический разбор (анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова); синтаксический разбор (анализировать различные виды простого предложения с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности);

- правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания;

- правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний;

- распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;

- анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи;

- определять тип односоставного предложения;

- находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы;

- находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Вольхина Ирина Николаевна,
*председатель региональной комиссии по проверке ВПР по математике,
кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры
математики и информатики НИПКУПРО*

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
на основе анализа результатов ВПР по математике
в Новосибирской области в 2022-2023 году**

В соответствии с приказом Министерства образования Новосибирской области (НСО) от 05.08.2022 № 1557 «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории Новосибирской области осенью 2022 года», в целях мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций на территории Новосибирской области были проведены Всероссийские проверочные работы (ВПР). По предмету «Математика» ВПР проводились по программам 4-8 классов. Варианты для школ формировались на основе случайного выбора.

Цель и назначение ВПР

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ОО. Согласно описанию к демонстрационному варианту ВПР по программам 4-5 классов позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, 6-8 классов (дополнительно) – способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Участие Новосибирской области в ВПР

В таблице 1 приведено количество участников по классам.

Таблица 1

Количество участников ВПР

Класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс		8 класс	
Уровень	Общеобр.	Общеобр.	Общеобр	Общеобр	Проф.	Общеобр	Проф.
Кол-во участников	30564	30469	29485	24983	428	22800	453

Основные результаты ВПР по математике

Анализ распределения первичных баллов и отметок за работу

Диаграммы распределения первичных баллов и отметок по классам, предоставленные НИМРО, сведены в таблице 2.

Анализ диаграмм распределения первичных баллов показывает недостаточную объективность оценивания при переходе через нижнюю границу отметки «3» в общеобразовательных 5-8 классах. В 4 классах и 7-8-х классах с углублённым изучением предмета распределение ближе к нормальному распределению. *Нумерация классов* выполнена в соответствии с демонстрационными материалами.

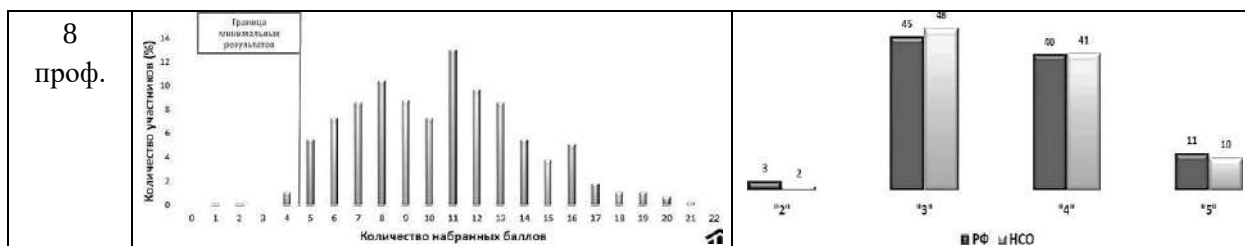
Диаграммы распределения отметок показывают, что в целом результаты школьников НСО сравнимы с результатами по России. Несколько лучше общероссийских

результатов показали 7 классы с углублённым изучением предмета, учащиеся которых писали работу профильного уровня, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки в таких классах по основным разделам предметного содержания.

Таблица 2

Распределение первичных баллов и отметок

Класс	Диаграммы распределения первичных баллов	Диаграммы распределения отметок
4	Граница минимальных результатов	■ РФ ■ НСО
5	Граница минимальных результатов	■ РФ ■ НСО
6	Граница минимальных результатов	■ РФ ■ НСО
7	Граница минимальных результатов	■ РФ ■ НСО
7 проф.	Граница минимальных результатов	■ РФ ■ НСО
8	Граница минимальных результатов	■ РФ ■ НСО



Существенные отклонения от общероссийских результатов в худшую сторону наблюдаются только в 6 классах – больше процент двоек. Обратим внимание учителей, осуществляющих подготовку школьников, на особенность работы для 6 класса: она содержит 13 заданий, из которых 6 заданий базового уровня, 5 заданий повышенного уровня, 1 задание высокого уровня. При этом согласно рекомендациям по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, отметку «3» ученик мог получить за 6-9 баллов. Иначе говоря, для получения тройки он должен был успешно справиться со всеми заданиями базового уровня. Для сравнения: при выполнении работы для 4 класса ученик мог получить 16 баллов за выполнение заданий базового уровня из 20 возможных баллов за работу, а порог отметки «3» рекомендован также в 6 баллов. В работе для 5 класса соответствующие значения: 17 баллов из 20, с порогом тройки в 7 баллов. Таким образом, структура работы и система оценивания для 6 класса резко отличается от работ 4 и 5 классов в сторону повышения сложности и трудности заданий, ужесточения системы оценивания. Аналогичная структура и система оценивания работы для 6 класса предполагается и в 2023 году.

Одной из косвенных причин таких результатов выполнения работы за 6 класс может являться её перенос на осенний период в 7 классе. Именно в начале 7 класса происходит объективное усиление строгости изложения учебного материала, деление предмета на курсы алгебры и геометрии. Для успешного освоения предмета становится необходимым более высокий уровень развития математических способностей школьников. Это влечет снижение интереса к изучению предмета, и, как следствие, снижение уровня подготовки.

Анализ достижений требований ФГОС ОО по группам заданий

Наличие в школьном предмете математики курсов алгебры, геометрии, сквозных содержательных линий позволяет выполнить сравнительный анализ успешности освоения сходных предметных умений в 4-6-х классах по курсу математики, в 7-8-х классах по курсам алгебры и геометрии. Выделение содержательных разделов позволяет наглядно представить успехи и проблемные зоны в освоении предмета. Поскольку во ФГОС ОО определяет для общеобразовательных классов только базовый уровень предметных результатов, то в большинстве случаев достаточно ограничиться анализом выполнения заданий базового уровня.

В таблице 3 приведены результаты выполнения (в процентах) заданий ВПР базового уровня в 4, 5, 6 классах, в таблице 4 – заданий базового уровня в 7, 8 классах. Пустые клетки таблиц означают, что заданий по данному умению либо не было в работе, либо они были выше базового уровня. Например, умение решать текстовые сюжетные задачи в работе для 6 класса предлагалось проверять только с помощью задания 11 повышенного уровня.

Таблица 3

Достижение требований ФГОС ОО (4-6 классы, базовый уровень заданий)

Проверяемые умения, виды деятельности	4 класс			5 класс			6 класс		
	Номер задания в работе	НСО	РФ	Номер задания в работе	НСО	РФ	Номер задания в работе	НСО	РФ
Арифметика									
Выполнять арифметические действия с натуральными числами	1	89,3	90,4	1	61,1	66,6			
	2	77,2	79,3	5	74,9	78,0			
	7	55,6	57,7	9	50,4	51,2			
Выполнять арифметические действия с обыкновенными дробями, смешанными числами				2	50,2	56,8	2	62,8	70,4
							3	38,8	50,4
Выполнять арифметические действия с десятичными дробями				3	70,2	69,3	4	57,3	65,4
Выполнять арифметические действия с целыми числами							1	73,7	80,5
Текстовые задачи									
Решать простейшие текстовые задачи в 1-2 действия	3	81,9	81,3	4	42,9	74,0			
	4	55,2	57,3	6	46,3	48,6			
				7	57,2	60,9			
				8	37,8	39,5			
Решать задачи в несколько действий	8	41,9	41,7	10	42,2	41,6			
Геометрия									
Распознавать геометрические фигуры	5.1	56,5	59,8						
Изображать геометрические фигуры	5.2	43,4	46,3	12.2	51,7	52,1			
Измерять и оценивать геометрические величины				12.1	57,0	59,3	5	73,9	78,5
Выполнять преобразования геометрических фигур в пространстве	11	65,4	65,1						

Работа с информацией. Статистика									
Извлекать информацию из таблицы, диаграммы	6.1	91,9	91,2	11.1	87,4	87,6	6	78,7	82,6
Интерпретировать информацию из таблицы, диаграммы	6.2	81,6	81,0	11.2	76,0	76,0			
Извлекать информацию из текста	9.1	50,0	50,6						
Интерпретировать информацию из текста	9.2	39,2	40,3						

Материалы таблицы 3 позволяют сделать следующие выводы:

- различия результатов выполнения заданий базового уровня школьниками Новосибирской области и России в большинстве случаев несущественны, при этом присутствуют как более низкие результаты по НСО в сравнении с РФ, так и более высокие;

- по отдельным умениям всех разделов предметных курсов результаты превышают порог в 60 %, больше таких умений по разделам «Арифметика» и «Работа с информацией. Статистика», что позволяет признать уровень подготовки по этим разделам достаточным;

- традиционно ниже нормы проценты успешного выполнения заданий на проверку умений решать текстовые сюжетные задачи, изображать геометрические фигуры.

Многие результаты можно считать прогнозируемыми в силу сложности заданий. Так, можно видеть, что задание 7 в работе за 4 класс и задание 9 в работе 5 класса имеют процент успешности ниже 60 %. Задания требуют от ученика вычислить значение числового выражения в 3 и 5 действий соответственно. Вычислительная ошибка в одном из действий приводит к снижению балла за задание.

Результат выполнения задания 2 (5 класс) оказался ниже нормы из-за объективной трудности усвоения действий с обыкновенными дробями и возможных различий в вариантах заданий. Например, задание в одном из реальных вариантов звучало так: «Запишите несократимую дробь, равную $(84/147)$ ». При решении задачи ученику необходимо было сократить дробь. Тогда как в демонстрационном варианте задание требовало выполнения обратного действия: «Представьте число 4 в виде дроби со знаменателем 7».

Низкий процент выполнения задания 3 (6 класс) вызван противоречием междусодержанием наиболее распространённых учебников для 5-6 классов и примерной программой по математике (2015 г.) для этих классов. По программе предполагается решение этой задачи арифметическим методом. Многие учителя, опираясь на учебники, предлагают школьникам алгебраический метод, который позволяет легко выполнить по алгоритму составление и решение уравнения к задаче. Планируется, что это противоречие будет устранено в новых учебниках (ФПУ 2022 г.). В одном из реальных вариантов приведено такое задание 3: «Задумали число. От половины задуманного числа отняли 120

и получили число, которое в семь раз меньше задуманного. Найдите задуманное число». Очевидно, что уравнение $(x/2)-120=(x/7)$ составить проще, чем составить числовое выражение $120:((1/2)-(1/7))$, хотя они приводят к одинаковым вычислениям.

Проблемы с решением текстовых сюжетных задач существуют во всех классах основной школы. Несмотря на усиление внимания к таким задачам в работах ОГЭ, на специально организованную работу по формированию функциональной грамотности школьников, процент успешного решения текстовых сюжетных задач базового уровня в основной школе редко поднимается выше 60 %. Так, в варианте ОГЭ 2022 года такими были задачи 4 (задача на проценты) и 5 (задача на покупки), а соответствующие им проценты выполнения составляли 34% и 49%. Одной из основных причин таких результатов можно считать недостаточный уровень сформированности метапредметных умений по осознанному чтению и пониманию текста на естественном языке, которые необходимы на начальных этапах решения таких задач (исследование условия и поиск решения). Можно заметить, что проблемы начинаются уже в начальной школе (задания 4 и 8 в работе 4 класса). Положение ухудшается с добавлением в 5-9-х классах новых математических моделей для описания реальных ситуаций. Особенно удручают результаты решения задачи 8 (работа за 5 класс), которым проверяются умения «находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины». Задачи основных типов в соответствии с названными умениями поддаются алгоритмизации, но правила для их решения практически отсутствуют в большинстве действующих учебников. Как следствие, многие ученики не умеют решать задачи на проценты. В таблицах 3 и 4 задачи на проценты отнесены к разделу текстовых задач, а не к числовой линии, т. к. проблемы с их решением связаны не только с выполнением арифметических действий с числами.

При изучении наглядной геометрии школьникам 4-6-х классов труднее даются практические работы с геометрическими фигурами: изображение, измерение. Планируемые результаты по этим умениям в Примерной рабочей программе по математике 2022 года существенно дополнены, что позволит улучшить их усвоение.

В связи с названными выше особенностями ВПР за 6 класс и для обеспечения преемственности при переходе в 7 класс ниже приведена диаграмма выполнения всех заданий этой работы, предоставленная НИМРО (рис. 1).

На диаграмме видно, что процент выполнения в НСО задания 7 повышенного уровня ниже общероссийского результата и ниже 40 %. Задания 9 и 11 повышенного уровня выполнены недостаточно успешно и в НСО, и в РФ.

В задании 7 необходимо было продемонстрировать умение оперировать понятием модуля числа из блока «Выпускник получит возможность научиться», поэтому результат был ожидаемым. В демонстрационном варианте приведен такой пример этого задания:

«Найдите значение выражения $3x - 2|y - 1|$ при $x = -1$, $y = -4$ ». При решении задачи требовалось понимание свойства модуля числа, а не его геометрическая интерпретация, к которой чаще апеллируют при изучении курса математики 6 класса.

В заданиях 9 и 11 были представлены задачи соответственно на вычисление значения числового выражения со смешанными числами в 4 действия и задача на двойное процентное изменение величины. Причины невысоких результатов выполнения подобных заданий названы выше.

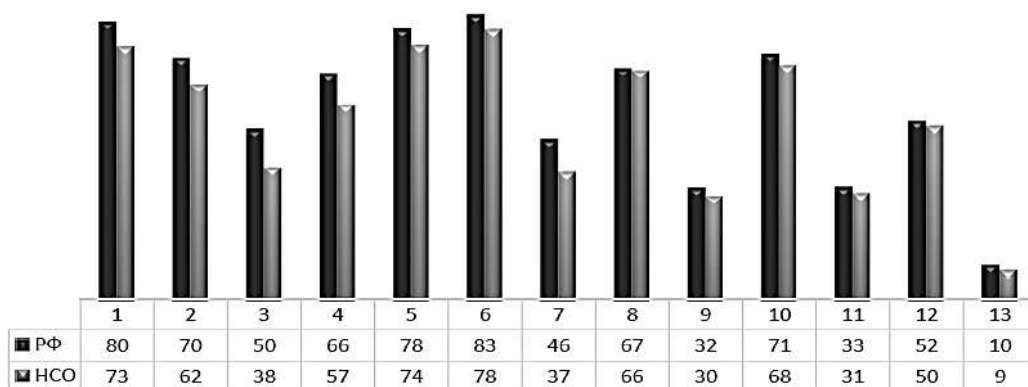


Рис. 1. Результаты выполнения заданий ВПР по математике в 6 классе

Новосибирской области и РФ

Результаты по работам 7 и 8 классов (таблица 4) структурированы аналогично результатам по работам 4-6-х классов (таблица 3). Названия выделенных разделов соответствуют описаниям демонстрационных материалов.

Таблица 4

Достижение требований ФГОС ОО (7-8 общеобразовательные классы, базовый уровень заданий)

Проверяемые умения, виды деятельности	7 класс			8 класс		
	Номер задания в работе	НСО	РФ	Номер задания в работе	НСО	РФ
Числа и вычисления						
Выполнять арифметические действия с обыкновенными дробями, смешанными числами	1	70,3	75,5	1	80,4	83,4
Выполнять арифметические действия с десятичными дробями	2	72,2	75,8	(1)		
Владеть геометрической интерпретацией чисел	12	49,3	50,3	4	61,3	66,6
Алгебраические выражения						
Выполнять тождественные преобразования выражений	11	37,0	42,7	9	35,8	45,1
Уравнения						
Решать уравнения	9	66,0	70,0	2	67,4	72,0
Функции						
Оперировать понятиями функции, линейной функции	8	36,5	43,7	5	51,1	58,3
Текстовые задачи						
Решать простейшие текстовые задачи в 1-2 действия	5	65,9	70,4	3	71,0	75,5
Решать задачи в несколько действий				7	46,3	51,3
				11	48,5	52,2
Решать логические задачи	6	82,3	84,0			

Статистика и теория вероятностей						
Извлекать и интерпретировать информацию из таблицы, диаграммы	3	77,2	80,0			
	7	580	61,6			
Оценивать вероятность события в простейших случаях				10	50,0	54,3
Геометрия						
Извлекать информацию, представленную на чертежах; применять для решения задач геометрические факты	13	56,1	58,9	12	42,6	48,9
				13	41,7	48,6
Приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний				14	60,5	64,8
Измерения и вычисления						
Переводить единицы измерения величин в другие системы измерения	4	63,5	68,0			

Материалы таблицы 4 позволяют сделать следующие выводы:

- результаты выполнения заданий базового уровня школьниками Новосибирской области ниже общероссийских результатов по большинству заданий, разница колеблется по программе 7 класса в пределах 1-6%, по программе 8 класса – в пределах 3-9%;
- по отдельным умениям большинства разделов предметных курсов результаты превышают порог в 60 %; исключение составляют разделы «Алгебраические выражения», «Функции», «Геометрия», по которым также ниже 60% успешность и по России в целом;
- в сравнении с результатами 6 класса наблюдается стабильность уровня успешности решения текстовых сюжетных задач в несколько действий, при этом повышается уровень успешности решения простейших задач;
- в 7 и 8 классах предлагались сходные задания по разделу «Функции», выполнение которых свидетельствует о положительной динамике выполнения заданий;
- уровень подготовки может быть признан достаточным по разделам курса алгебры «Числа и вычисления», «Уравнения»; по уровню освоения умений по этим разделам также можно заметить положительную динамику при сравнении результатов в 7 и 8 классах.

Причины недостаточного уровня успешности выполнения отдельных заданий неоднозначны. Учителя часто называют наиболее значимой причиной низкий уровень мотивации к учению у многих подростков, зачастую связанный с уровнем образованности, социального положения, культуры их семей, с чем нельзя не согласиться. Положительная динамика по ряду умений от класса к классу может говорить о запаздывании в общем развитии некоторых школьников, несоответствии актуального уровня развития их мышления требуемому уровню подготовки в конкретном классе.

Существуют и причины, связанные с содержанием заданий.

Задание 7 (7 класс) и задание 5 (8 класс) были направлены на проверку достижения результата «строить график линейной функции», согласно описанию к демонстрационному варианту. В реальных вариантах встречались формулировки этих заданий, требующие применения умений: записывать формулу функции, заданной графиком; работать с формулой (находить коэффициенты, соответствующие значения аргумента и функции, координаты точки пересечения прямых). Иначе, ученик должен был продемонстрировать обобщённое умение «оперировать понятием линейной функции». Из-за различий вариантов трудно сказать, какие частные умения были недостаточно сформированы. Одной из объективных причин низких результатов по разделу «Функции» следует признать более позднее появление функциональной содержательной линии в школьном курсе математики по сравнению с другими содержательными линиями. Такое положение функций методически оправдано, и к завершению обучения в основной школе ситуация улучшается: на ОГЭ результаты отвечают норме в 60%.

Задание 11 (7 класс) и задание 9 (8 класс) проверяли умение выполнять тождественные преобразования выражений. В формулировке заданий требовалось не только преобразовать выражение, но и вычислить его значение. Задание по своей сути является сложным (в несколько действий), поэтому типы погрешностей могли быть разными: как демонстрация незнания правил преобразований, так и вычислительные ошибки.

В вариантах заданий 13 (7 класс) был представлен весь спектр геометрических заданий базового уровня на готовых чертежах по курсу 7 класса. Поэтому судить о том, какой элемент содержания школьниками области освоен лучше, а какой хуже, без знания конкретных заданий невозможно.

Следует признать положительным моментом разделение этого спектра в работе для 8 класса на 3 геометрические задачи 12-14. Их соответствие заданиям ОГЭ послужит более качественной подготовке к экзамену.

В одном из реальных вариантов было предложено следующее задание 12: «На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображена трапеция $ABCD$. Во сколько раз основание BC меньше высоты трапеции?». Рисунок прилагался (рис. 2). Очевидно, что задача сложнее, чем в демонстрационном варианте: «На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 отмечены точки A и B . Найдите расстояние между этими точками» (рис. 3).

Несмотря на то, что тип задачи один – вычисление геометрической величины, сложность задач существенно различается. Для решения первой из приведённых задач ученик мог выбрать разные способы. Например, достраивание трапеции до квадрата позволяет найти её площадь как разность площадей квадрата и трёх треугольников. В этом случае решение включает 5 вычислительных действий. Если ученик решил бы воспользоваться формулой площади трапеции, ему необходимо было вычислить длины оснований, провести высоту из точки B или из точки C , увидеть, что она в два раза больше меньшего основания, вычислить площадь, т.е. выполнить 4 вычисления. Тогда как задача демонстрационного варианта предполагала одношаговое прямое применение теоремы Пифагора. В силу автоматического выбора варианта работы трудно судить о действительной картине успешности решения задач такого типа.

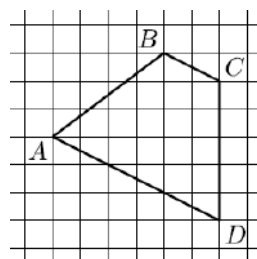


Рис. 2. Задание 12 из реального варианта

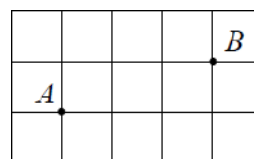


Рис. 3. Задание 12 из демонстративного варианта

Результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровней в целом повторяют тенденцию расхождения в процентах между НСО и РФ, но разница существенно меньше.

Некоторые выводы о выполнении отдельных заданий ВПР классами с углублённой подготовкой по математике можно сделать, опираясь на демонстрационные материалы и диаграммы, предоставленные НИМРО (табл. 5).

Таблица 5

Выполнение заданий ВПР в классах с углублённым изучением математики

7 класс	8 класс																																																																																																						
Структура работы																																																																																																							
8 заданий базового уровня (1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10); 7 заданий повышенного уровня (2, 5, 11, 12, 13, 14, 15)	8 заданий базового уровня (1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9); 9 заданий повышенного уровня (5, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17)																																																																																																						
Результаты																																																																																																							
<table><tr><th></th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th></tr><tr><td>РФ</td><td>63</td><td>70</td><td>93</td><td>67</td><td>55</td><td>64</td><td>70</td><td>64</td><td>48</td><td>25</td><td>74</td><td>20</td><td>45</td><td>14</td><td>26</td></tr><tr><td>НСО</td><td>61</td><td>73</td><td>94</td><td>74</td><td>60</td><td>66</td><td>75</td><td>75</td><td>58</td><td>12</td><td>69</td><td>23</td><td>54</td><td>5</td><td>24</td></tr></table>		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	РФ	63	70	93	67	55	64	70	64	48	25	74	20	45	14	26	НСО	61	73	94	74	60	66	75	75	58	12	69	23	54	5	24	<table><tr><th></th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th><th>17</th></tr><tr><td>РФ</td><td>89</td><td>84</td><td>70</td><td>84</td><td>40</td><td>88</td><td>88</td><td>73</td><td>51</td><td>71</td><td>20</td><td>32</td><td>31</td><td>65</td><td>26</td><td>25</td><td>5</td></tr><tr><td>НСО</td><td>91</td><td>89</td><td>72</td><td>86</td><td>37</td><td>87</td><td>90</td><td>73</td><td>50</td><td>65</td><td>27</td><td>29</td><td>27</td><td>64</td><td>27</td><td>24</td><td>1</td></tr></table>		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	РФ	89	84	70	84	40	88	88	73	51	71	20	32	31	65	26	25	5	НСО	91	89	72	86	37	87	90	73	50	65	27	29	27	64	27	24	1
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15																																																																																								
РФ	63	70	93	67	55	64	70	64	48	25	74	20	45	14	26																																																																																								
НСО	61	73	94	74	60	66	75	75	58	12	69	23	54	5	24																																																																																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17																																																																																						
РФ	89	84	70	84	40	88	88	73	51	71	20	32	31	65	26	25	5																																																																																						
НСО	91	89	72	86	37	87	90	73	50	65	27	29	27	64	27	24	1																																																																																						
В 10 из 15 заданий результаты по НСО выше, чем по РФ (67% работы). Из этих 10 заданий: 6 – базового уровня, 4 – повышенного уровня	В 6 из 17 заданий результаты по НСО выше, чем по РФ (35% работы). Все эти 6 заданий базового уровня																																																																																																						
Успешность выполнения заданий базового уровня																																																																																																							
выше 60% в 6 заданиях (75% заданий БУ), 58% в задании 9 (текстовая задача с чтением графика реальной зависимости) 12% в задании 10 (понятие графа)	выше 60% в 7 заданиях (87,5% заданий БУ), 50% в задании 9 (понятие вероятности)																																																																																																						

Успешность выполнения заданий повышенного уровня	
выше 40% в 4 заданиях (57% заданий ПУ); 23 % в задании 12 (статистические характеристики), 5% в задании 14 (четырёхугольники), 24% в задании 15 (текстовая задача на проценты)	выше 40% в 2 заданиях (22% заданий ПУ); 37% в задании 5 (понятие вероятности); 29% в задании 12 (текстовая задача); по 27% в заданиях 11 и 15 (геометрия), 13(делимость чисел); 24 % в задании 16 (уравнение с параметром); 1% в задании 17 (геометрия)

По приведенным в таблице 5 данным можно сделать следующие выводы:

- семиклассники НСО справились с большинством заданий ВПР лучше, чем их сверстники из РФ, с восьмиклассниками – ситуация противоположная;
- учащиеся 7 и 8 классов успешно справились с большей частью заданий базового уровня, но недостаточно хорошо – с заданиями повышенного уровня;
- достаточный уровень базовой подготовки показали 7 и 8 классы по разделам «Числа и вычисления», «Уравнения», «Функции», «Алгебраические выражения», «Геометрия»;
- недостаточным является уровень базовой подготовки по разделам «Текстовые задачи», «Статистика и вероятность»;
- при выполнении заданий повышенного уровня семиклассники показали достаточный уровень по разделу «Числа и вычисления», также учащиеся 7 и 8 классов были успешны в отдельных заданиях по разделам «Статистика и вероятность», «Геометрия».

Причины недостаточного уровня подготовки по отдельным разделам предмета могут быть различными:

- несоответствие исходного уровня подготовки учащихся и требований программы классов с углублённым изучением предмета,
- отсутствие учебного материала по отдельным заданиям в рабочей программе и конкретном учебнике для данного класса (графы, статистические характеристики, правила вычисления вероятности), существование разделов с традиционно недостаточными результатами усвоения («Текстовые задачи», «Геометрия»),
- перегруженность программы 8-го класса новым содержанием, как в классах с углублённым изучением предмета, так и в общеобразовательных классах.

Комментарии к отдельным заданиям сходны для классов разных уровней подготовки. Дополнительно следует отметить, что в демонстрационных вариантах профильных работ не были выделены задания высокого уровня. Вместе с тем среди заданий повышенного уровня встречались задачи, которые в работе ОГЭ выделяются как задания высокого уровня. Например, задачи 16 и 17 (8 класс). В демонстрационном варианте даны такие примеры этих задач:

- «Найдите все значения p , при каждом из которых уравнение $(p-1)x^2 - 2x - 1 - p = 0$ имеет единственный корень»;
- «Боковые стороны AB и CD трапеции $ABCD$ равны соответственно 40 и 41, а основание BC равно 16. Биссектриса угла ADC проходит через середину стороны AB .

Найдите площадь трапеции».

На решение последней из приведённых задач на ВПР ученику рекомендуется истратить 6 минут. Всего на работу из 17 заданий планируется 90 минут, тогда как на ОГЭ на 25 заданий дается 235 минут. При этом при написании ВПР также как в экзаменационной работе ОГЭ к 6 задачам нужно записать решение, а к последней из приведённых задач решение должно быть «полное и верное» по критериям на максимальный балл в 2 балла. Возможно, даже те учащиеся, которые могли бы решить эту задачу, просто не успели этого сделать.

Методические рекомендации

При планировании работы на предстоящий учебный год учителю необходимо заблаговременно изучить перспективные демонстрационные материалы ВПР и результаты прошлых лет, включить в содержание программы конкретного класса те элементы содержания, которые планируются к проверке. Особенно эта рекомендация важна для учителей, осуществляющих обучение в классах с углублённым изучением математики. Проблема распределения содержания по классам будет снята по завершению перехода на ФГОС ООО 2021 года. С демонстрационными материалами можно познакомиться на сайте ФИОКО. Например, материалы 2023 года можно найти по ссылке: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2023

Кроме элементов содержания и проверяемых умений следует учесть особенности структуры работы в целом (задания базового и повышенного уровней) и системы её оценивания, что позволит качественно обучать группы учащихся с разным уровнем подготовки и образовательными целями с применением технологий дифференцированного обучения. Учащихся следует приучать к грамотной записи решений задач в соответствии с заявленными критериями оценивания. При этом при организации процесса обучения полезно использовать приёмы само- и взаимооценки.

Некоторые частные рекомендации по отдельным заданиям:

- учителю необходимо обратить внимание на то, что, как и в Примерной программе 2015 года, в Примерной рабочей программе 2022-2023 года по математике для 5-6-х классов сохранена такая особенность методики обучения решению текстовых сюжетных задач как обучение только арифметическому методу их решения. Поэтому при обучении в 5-6-х классах следует в полной мере использовать имеющиеся в арсенале учителя приёмы выполнения всех этапов решения задачи этим методом, обращая особое внимание на этапы исследования условия и поиска решения;

- имеет смысл сохранить в рабочих программах по реализации ФГОС ООО 2021 г. подробный перечень умений (планируемых результатов) по решению текстовых задач из Примерной программы 2015 г. и добиваться при обучении достижения каждого из этих результатов в отдельности прежде, чем объединять их в решении конкретной задачи;

- особое внимание, как и прежде, следует уделить решению задач на проценты, как чисто математических, так и сюжетных, опираясь на качественно усвоенные формулировки правил решения математических задач на проценты всех основных типов («Чтобы найти процент от числа нужно...» и т.п.). При отсутствии правил в учебнике формулировать их самостоятельно как частные случаи правил работы с дробями;

- при выполнении геометрических заданий в 5-6-х классах желательно выделять больше учебного времени на достижение обновлённых планируемых результатов (ПРП 2022-2023 г.) по изображению геометрических фигур на клетчатой и нелинованной бумаге, измерениям величин. При организации процесса обучения в этом направлении применять практические и лабораторные работы;

- при формировании алгебраических умений ориентироваться на обобщённые умения, включающие умения решать взаимосвязанные задачи разных типов;

- при обучении решению геометрических задач применять методические приёмы: решение задач разными методами и способами, выделение опорных фактов и задач, решение задач на готовых чертежах, использование приёмов дополнительных построений, запись решения разными способами и другие;

- до завершения введения курса «Вероятность и статистика» распределять учебный материал этого курса как раздела курса алгебры по классам в соответствии с программой 2022-2023 года;

- распределять содержание обучения в классах с углублённым изучением математики в соответствии с Примерной рабочей программой ООО «Математика. Углублённый уровень» (для 7-9 классов, 2022-2023 г.).

Руководителям методических объединений учителей математики разных уровней желательно иметь персонифицированные результаты ВПР, согласно которым строить работу конкретными учителями. На заседаниях методических объединений необходимо:

- знакомить с результатами ВПР, достижениями и проблемными зонами;

- давать методические рекомендации по устранению проблем, аналогичные перечисленным выше;

- посвящать отдельные заседания решению задач и оформлению их решений из проблемных для усвоения разделов предмета. Например, темы заседаний по решению задач могут быть такие: «Задачи на проценты», «Вероятностные задачи», «Треугольники в геометрических задачах» и т.п.;

- знакомить с ресурсным обеспечением обучения предмету (учебниками, учебными пособиями в печатном и электронном виде, образовательными платформами).

В тематику курсов повышения квалификации желательно включить темы: «Обучение решению текстовых задач», «Обучение решению геометрических задач», «Вероятность и статистика в обучении математике в основной школе», «Реализация обновлённого ФГОС ООО при обучении математике», «Обучение математике в классах с углублённым изучением предмета».

*Соловьева Елена Анатольевна,
кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры
социально-гуманитарных дисциплин НИПКиПРО*

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ на основе анализа результатов ВПР по истории в Новосибирской области в 2022-2023 году

В соответствии с приказом Минобразования Новосибирской области (НСО) № 1557 от 05.08.2022 г. на территории НСО осенью 2022 г. были проведены всероссийские проверочные работы (ВПР). По предмету «История» ВПР проводились по программам 5 класса во всех классах данной параллели, 6-8 классов - на основе случайного выбора.

Цель и назначение ВПР

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по истории предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания истории, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий 5 класс

Работа состоит из 7 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр. Задания 3–4, 6 и 7 предполагают развёрнутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.

Задание 2 проверяет умения работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

Задание 3 является альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 является альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного

связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна (модель 1) или названный в задании объект (модель 2).

Задание 6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме (модель 1) или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании (модель 2).

Задание 7 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Задание 1 считается выполненным, если правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Правильный ответ на задание 2 оценивается 1 баллом. Задания с развёрнутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл – 15.

Участие Новосибирской области в ВПР

Всего ВПР по истории по программе 5 класса в НСО выполняли 29911 обучающихся 889 образовательных организаций.

Анализ распределения отметок за работу

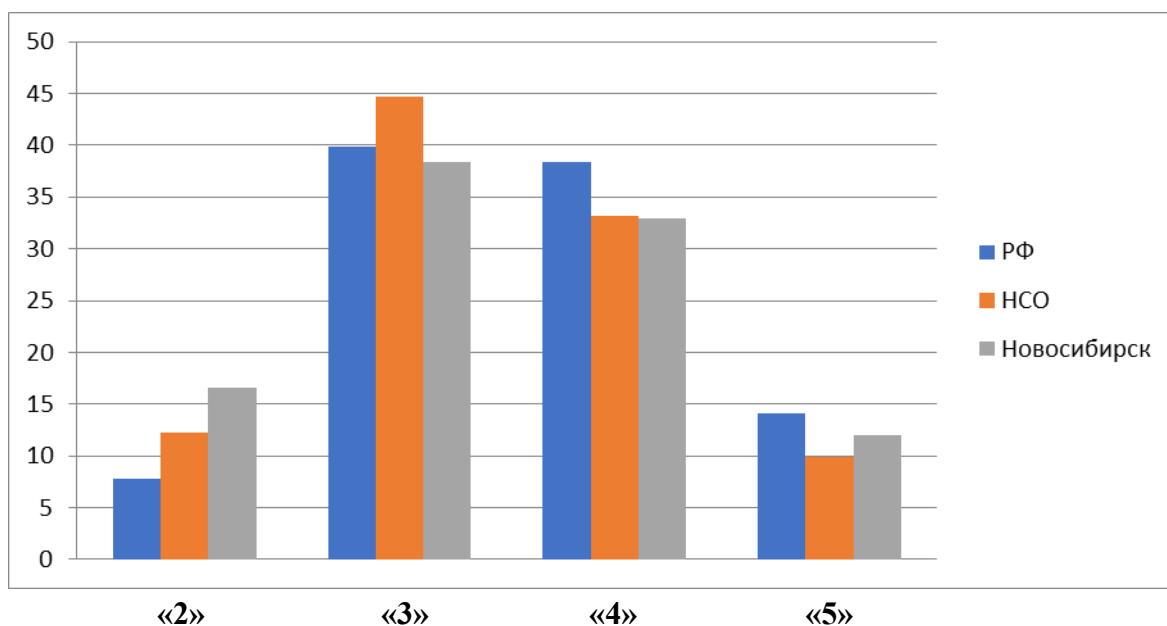


Рис. 1. Статистика ВПР по отметкам, программа 5 класса

На гистограмме (рис.1) представлена статистика по отметкам за выполнение ВПР. В среднем учащиеся 6-х классов Новосибирской области показали результаты ниже, чем по стране. Результативность обучающихся ОО г. Новосибирска в среднем выше, чем по Новосибирской области.

На гистограмме (рис.2) представлено сравнение результатов выполнения ВПР по истории по программе 5 класса с рубежными отметками обучающихся. В среднем 46,32% учащихся понизили результативность, 46,93% подтвердили и 6,75% повысили свои результаты. При анализе выполнения работы особое внимание следует уделить отметкам тем ОО, в которых уровень понижения результативности составляет 70% и выше.

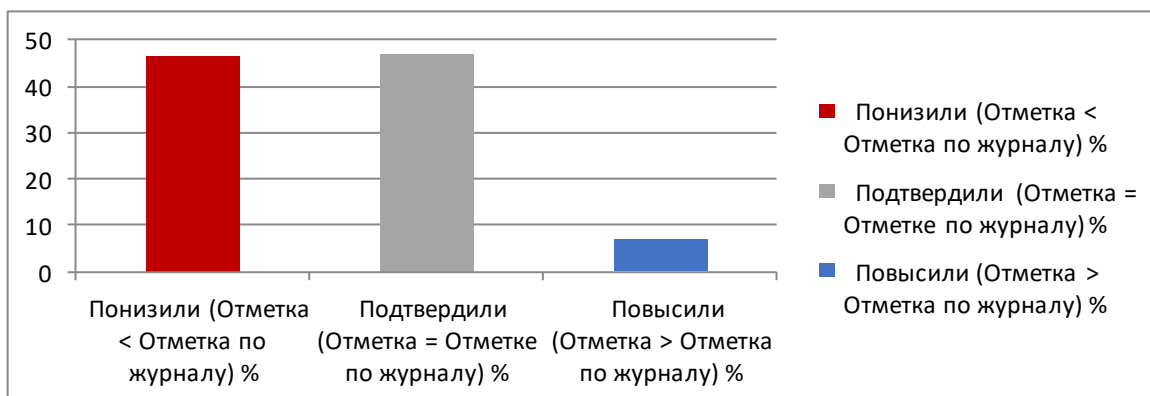


Рис. 2. Сравнение результатов ВПР с рубежными отметками

Анализ достижений требований ФГОС (лист «Достижение планируемых результатов»)

Результаты выполнения отдельных заданий ВПР по истории по программе 5 класса школьниками НСО приведены на гистограмме (рис.3).

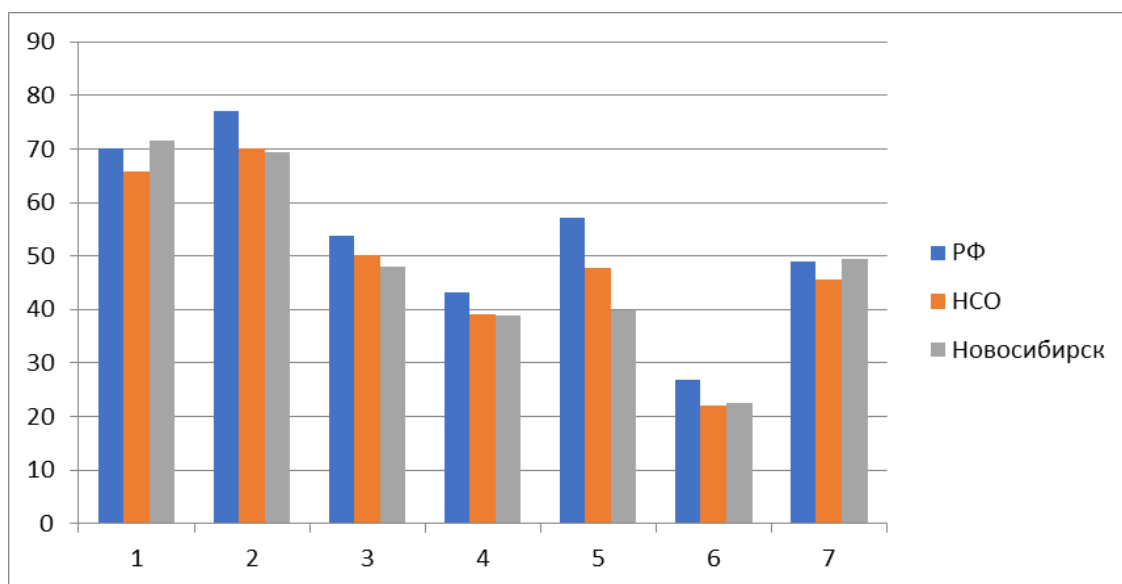


Рис. 3. Результаты выполнения заданий ВПР по истории, программа 5 класса

Соответствие заданий учебным действиям согласно ФГОС ООО

Задание 1 нацелено на проверку умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Задание 2 предполагает проверку навыков смыслового чтения.

Задание 3 нацелено на проверку умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Задание 4 проверяет умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Задание 5 направлено на проверку умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Задание 6 предполагает проверку умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Задание 7 проверяет умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями на проверку следующих умений:

✓ создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию)

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 5 класса).

Перечень тем

А) шумерские города-государства
В) Древний Египет

Б) Древняя Индия
Г) Древняя Греция

1

Каждая из иллюстраций, приведённых ниже, относится к одной из указанных в перечне тем. Установите соответствие между темами и иллюстрациями: к каждой теме подберите по одной иллюстрации.



1)



2)



3)



4)

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

✓ Навыки смыслового чтения (умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира)

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 5 класса).

Перечень тем

А) шумерские города-государства
В) Древний Египет

Б) Древняя Индия
Г) Древняя Греция

2

Прочтите отрывок из исторического источника и определите, к какой из данных тем он относится. В ответе напишите букву, которой обозначена эта тема.

«У царя этого племени родился первенец, которому дали имя Гаутама. На седьмой день после рождения сына умерла его мать. Отец решил посвятить свою жизнь сыну. Он приказал огородить дом высокой стеной, чтобы ничто не могло смутить юную душу. В ворота пропускали только красивых и хорошо одетых людей. Прожив 29 лет, став мужем и отцом, Гаутама ни разу не выходил за ворота и наивно полагал, что всюду живут также беззаботно, как он. Но однажды он встретил дряхлого старца и понял, что старость неизбежна. Встретил больного и понял, что не вечно будет здоров. Он задумался о смерти и решил стать отшельником. Долго странствовал он, голодал и терпел лишения. И однажды, когда он сидел под огромным деревом, скрестив ноги, предаваясь глубокому размышлению, он обрёл мудрость».

Наиболее слабо у обучающихся сформированы следующие умения:

✓ Осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 5 класса).

Перечень тем

А) шумерские города-государства

Б) Древняя Индия

В) Древний Египет

Г) Древняя Греция

4

Выбранная тема: (укажите букву в перечне).

Прочтите список событий (явлений, процессов) и напишите событие (явление, процесс), которое относится к выбранной Вами теме.

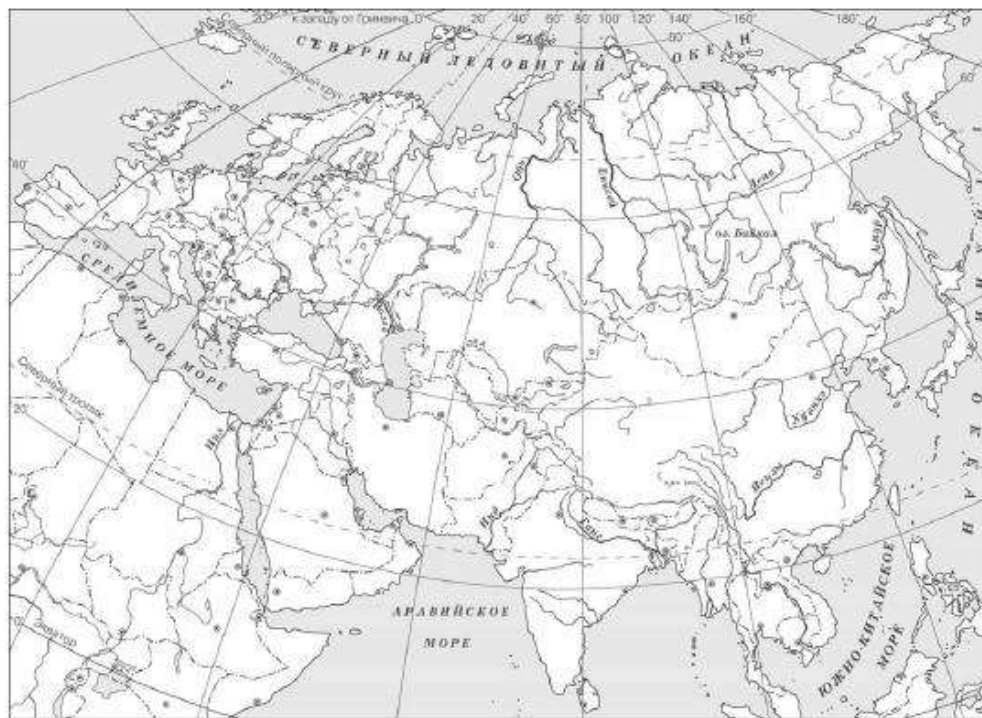
Строительство пирамиды фараона Хеопса, изгнание Тарквиния Гордого, строительство городов из глины, существование кастовой системы, деятельность правителя Дария I, Марафонская битва.

Ответ: _____

Используя знания по истории, расскажите об этом событии (явлении, процессе). Ваш рассказ должен содержать не менее двух исторических фактов.

✓ устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 5 класса).



6

Используя знания исторических фактов, объясните, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей полуострова, на котором расположен древний город Рим.

✓ определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 5 класса).

7

Рассмотрите изображение и выполните задание.



Укажите год, когда была сделана данная фотография. Почему изображённые на фотографии события до сих пор имеют большое значение для всех граждан России?

Выводы и предложения

Анализ результатов ВПР по истории позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися 6 класса (по программе 5 класса) основными компонентами содержания предмета история, а также умениями, видами познавательной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО. Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что обучающиеся освоили программный материал и продемонстрировали, согласно требованиям ФГОС ООО, предметные результаты первого года обучения учебного предмета «история».

Данные о выполнении заданий ВПР позволяют говорить о том, что программные темы по истории на базовом уровне сложности усваивает большинство учащихся.

Возможными причинами ошибочных ответов при выполнении заданий ВПР по предмету «История» могут быть недостаточное внимание в процессе обучения к освоению проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС ООО и кодификатором ВПР), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации

Анализ результатов проверочной работы позволяет определить следующие профессиональные педагогические дефициты учителей истории, работающих в 6 классах:

- недостаточный уровень освоения нормативных документов по предмету – ФГОС ООО, ИКС по истории России, примерная программа по истории, включающая предметные результаты освоения учебного предмета по годам обучения;
- недостаточная работа учителя по осмыслению и разработке индивидуальной системы контрольно-оценочной деятельности обучающихся на основе использования

критериального подхода при оценке устных и письменных работ учащихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики освоения программы.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий 6 класс

Работа состоит из 8 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 6 и 7 являются последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, и 8 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения).

Задание 2 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник.

Задание 3 нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 нацелено на проверку знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом (модель 1) или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании (модель 2). Затем нужно указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформляется в виде таблицы.

Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), которое указано в задании (модель 2).

Задания 6 и 7 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран. В задании 6 требуется определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран. В задании 7 необходимо выбрать два из пяти представленных названий памятников культуры по заданному критерию.

Задание 8 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Каждое из заданий 1, 6 и 7 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2 и 6 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 1 и 7 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл – 16.

Участие Новосибирской области в ВПР

Всего ВПР по истории по программе 6 класса в НСО выполняли 14664 обучающихся 608 образовательных организаций.

Анализ распределения отметок за работу

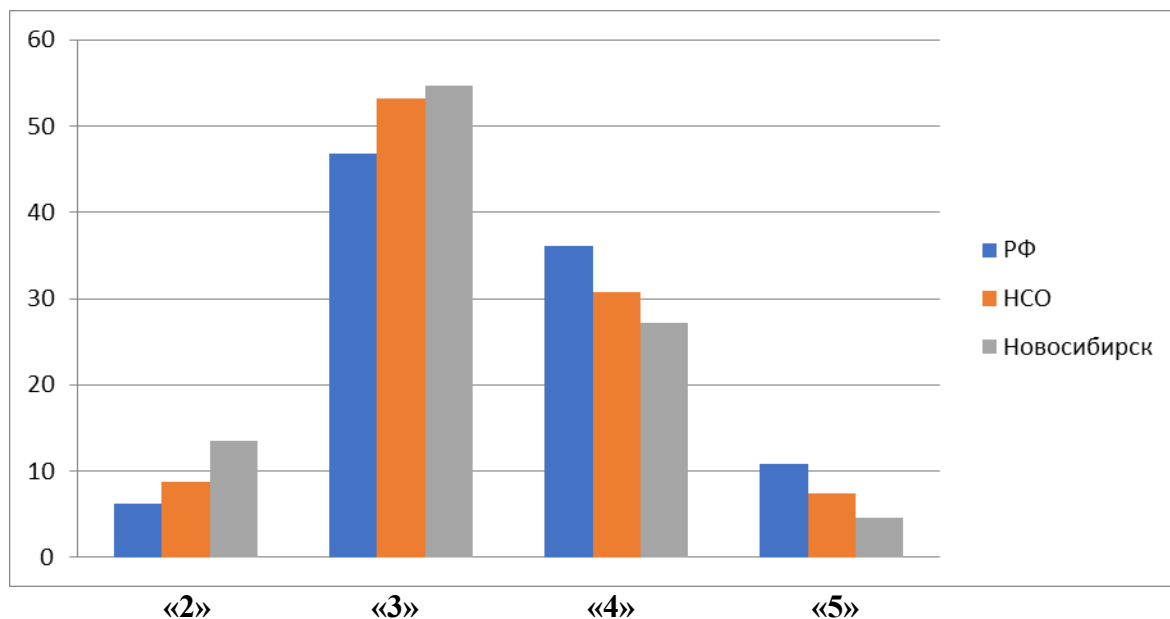


Рис. 4. Статистика по отметкам

На гистограмме (рис.4) представлена статистика по отметкам за выполнение ВПР. В среднем учащиеся 7-х классов Новосибирской области показали результаты ниже, чем по стране. Результативность обучающихся ОО г. Новосибирска в среднем выше, чем по Новосибирской области.

На гистограмме (рис.5) представлено сравнение результатов выполнения ВПР по истории по программе 6 класса с рубежными отметками обучающихся. В среднем 41,33% учащихся понизили результативность, 51,59% подтвердили и 7,08% повысили свои результаты. При анализе выполнения работы особое внимание следует уделить отметкам тем ОО, в которых уровень понижения результативности составляет 70% и выше.

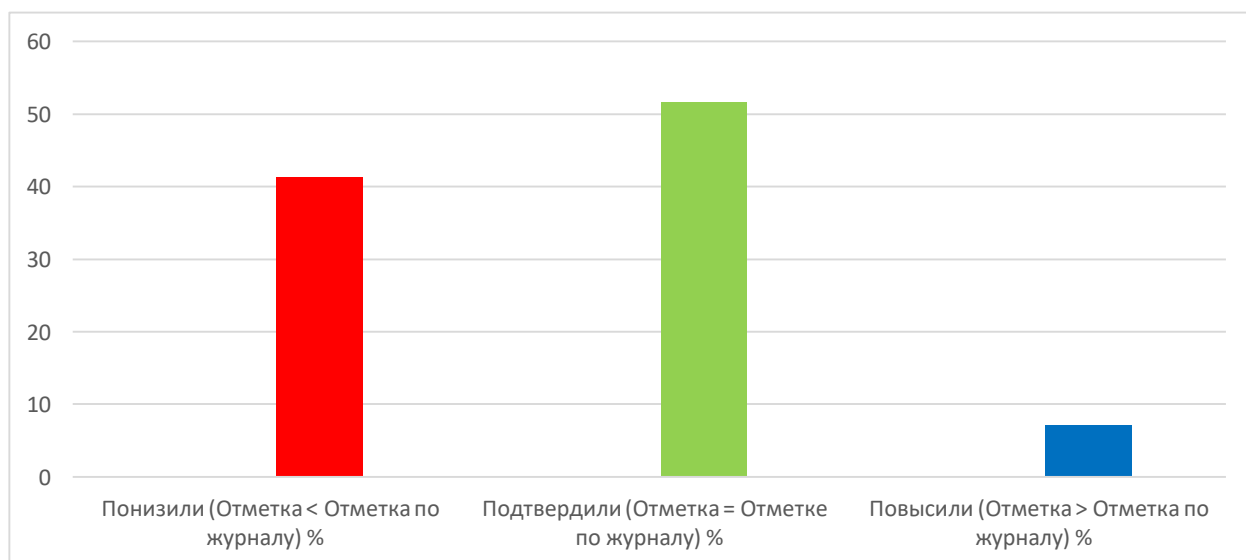


Рис. 5. Сравнение результатов ВПР с рубежными отметками

Анализ достижений требований ФГОС (лист «Достижение планируемых результатов»)

Результаты выполнения отдельных заданий ВПР по истории по программе 6 класса школьниками НСО приведены на гистограмме (рис.6).

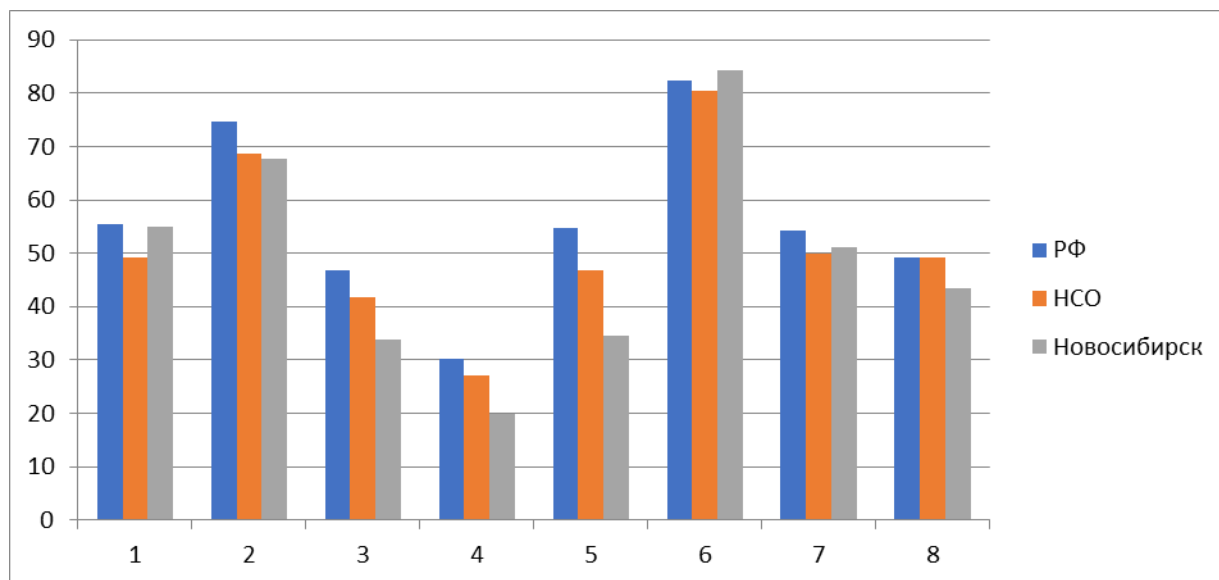


Рис. 6. Результаты выполнения заданий ВПР по истории, 6 класс

Соответствие заданий учебным действиям согласно ФГОС ООО

Задание 1 нацелено на проверку умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Задание 2 предполагает проверку навыков смыслового чтения.

Задание 3 нацелено на проверку умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Задание 4 проверяет умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Задание 5 направлено на проверку умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Задание 6 предполагает проверку умения объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Задание 7 проверяет умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Задание 8 нацелено на проверку умений создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Уметь

взаимодействовать с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; уважать историческое наследие народов России.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями на проверку следующих умений:

✓ Навыки смыслового чтения (умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Средневековья)

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 6 класса).

Перечень событий (процессов)

А) Столетняя война

Б) образование Древнерусского государства

В) монгольское нашествие на Русь в XIII в.

Г) борьба Руси против монгольского владычества в XIV в.

2

Прочтите отрывок из исторического источника и определите, к какому из данных событий (процессов) он относится. В ответе напишите букву, которой обозначено это событие (процесс).

«И один из вельмож рязанских по имени Евпатий Коловрат был в то время в Чернигове вместе с князем Ингварем Ингоровичем... И уехал из Чернигова с малою дружиною, и мчался быстро. И приехал в землю Рязанскую, и увидел её опустошённой: грады разорены, церкви сожжены, люди убиты... Евпатий закричал в горести души своей и разгораясь сердцем. И собрал небольшую дружину – тысячу семьсот человек, которые Богом сохранены были вне города. И помчались вслед за царём [вражеским], и едва смогли догнать его... И внезапно напали на отдыхавшее войско вражеское...»

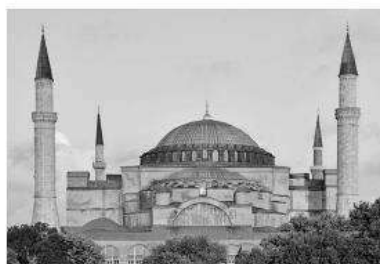
✓ Объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления *Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 6 класса).*

Рассмотрите изображения

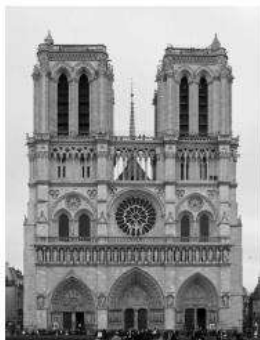
1)



2)



3)



4)



6

На каких двух изображениях представлены памятники культуры России, а на каких – памятники культуры зарубежных стран? Запишите в таблицу порядковые номера соответствующих изображений.

☐

Ответ:

Памятники культуры России	Памятники культуры зарубежных стран

Наиболее слабо у обучающихся сформированы следующие умения:

✓ Определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Пример из деверсии ВПР по истории (программа 6 класса).

3

С каким из данных событий (процессов) связано слово «варяги»? Запишите букву, которой обозначено данное событие (процесс).

Ответ:

☐

Объясните смысл слова «варяги».

Ответ:

☐

✓ Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Пример из деверсии ВПР по истории (программа 6 класса).

А) Столетняя война

Б) образование Древнерусского государства

В) монгольское нашествие на Русь в XIII в.

Г) борьба Руси против монгольского владычества в XIV в.

Выберите одно событие (процесс) из перечня, а затем выполните задания 4 и 5, рассматривая в каждом из заданий выбранное событие (процесс). Перед выполнением каждого из заданий 4 и 5 укажите букву, которой выбранное событие (процесс) обозначено в перечне. Указанные в заданиях 4 и 5 буквы должны быть одинаковыми.

4

Выбранное событие (процесс): (укажите букву в перечне).

Укажите две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным Вами событием (процессом).

Укажите одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса).

Ответ запишите в таблицу.

Ответ:

Личности	Действия
1.	
2.	

Выводы и предложения

Анализ результатов ВПР по истории позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися 7 класса (по программе 6 класса) основными компонентами содержания предмета история, а также умениями, видами познавательной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО. Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что обучающиеся освоили программный материал и продемонстрировали, согласно требованиям ФГОС ОО, предметные результаты учебного предмета «История».

Данные о выполнении заданий ВПР позволяют говорить о том, что программные темы по истории на базовом уровне сложности усваивает большинство учащихся.

Возможными причинами ошибочных ответов при выполнении заданий ВПР по предмету «история» могут быть недостаточное внимание в процессе обучения к освоению проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с

требованиями ФГОС ООО и кодификатором ВПР), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, строить логическое рассуждение, осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации

Анализ результатов проверочной работы позволяет определить следующие профессиональные педагогические дефициты учителей истории, работающих в 6 классах:

недостаточный уровень освоения нормативных документов по предмету – ФГОС ООО, ИКС по истории России, примерная программа по истории, включающая предметные результаты освоения учебного предмета по годам обучения;

недостаточная работа учителя по осмыслению и разработке индивидуальной системы контрольно-оценочной деятельности обучающихся на основе использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ учащихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики освоения программы.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий 7 класс

Работа состоит из 9 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являются цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 3, 8 и 9 требуют развернутого ответа. Задание 5 предполагает заполнение контурной карты.

Задание 1 нацелено на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события и их участников).

Задание 2 нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия).

Задание 3 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 4 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 5 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

Задания 6 и 7 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. (изобразительная наглядность). В задании 6 требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени. В задании 7 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

Задание 8 предполагает использование одной из двух представленных в демонстрационном варианте моделей. Модель 1 предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации данной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения. Модель 2 посвящена анализу исторической ситуации. Необходимо указать десятилетие, когда произошло названное в задании событие (процесс), указать российского монарха в этот период и привести один любой факт, характеризующий ход этого события, процесса.

Задание 9 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Каждое из заданий 1, 2, 4, 6 и 7 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 4, 7 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. За верный ответ на задание 1 и 6 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной

картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл – 17.

Участие Новосибирской области в ВПР

Всего ВПР по истории по программе 7 класса в НСО выполняли 13817 обучающихся 620 образовательных организаций.

Анализ распределения отметок за работу

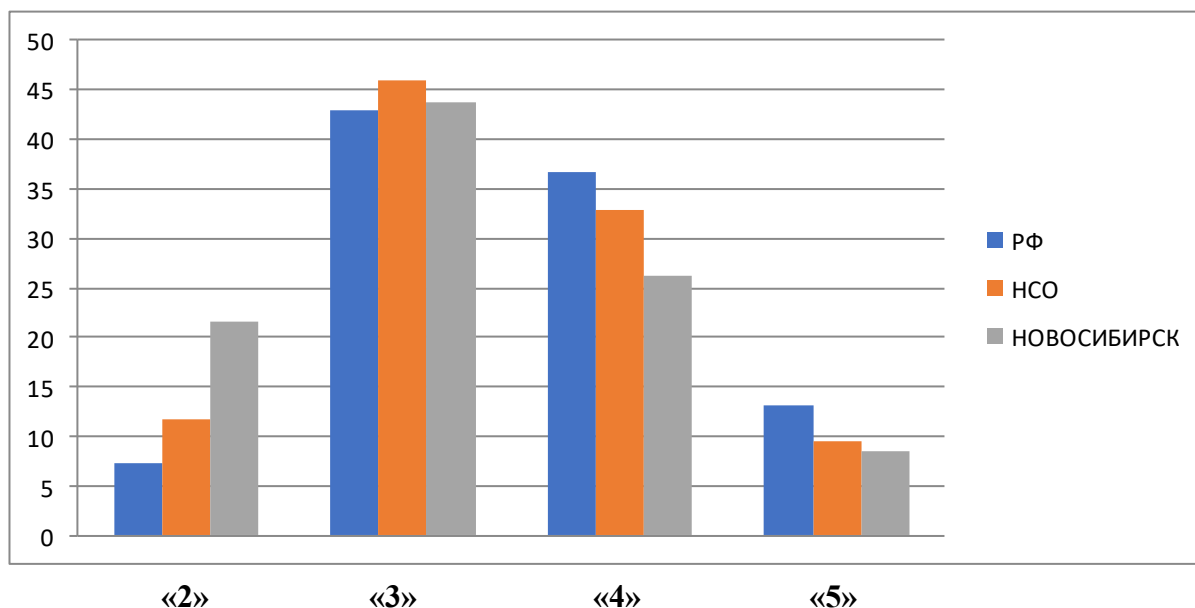


Рис. 7. Статистика по отметкам

На гистограмме (рис.7) представлена статистика по отметкам за выполнение ВПР. В среднем учащиеся 8-х классов Новосибирской области показали результаты ниже, чем по стране. Результативность обучающихся ОО г. Новосибирска в среднем выше, чем по Новосибирской области.

На гистограмме (рис.8) представлено сравнение результатов выполнения ВПР по истории по программе 7 класса с рубежными отметками обучающихся. В среднем 40,07% учащихся понизили результативность, 50,03% подтвердили и 9,63% повысили свои результаты. При анализе выполнения работы особое внимание следует уделить отметкам тем ОО, в которых уровень понижения результативности составляет 70% и выше.

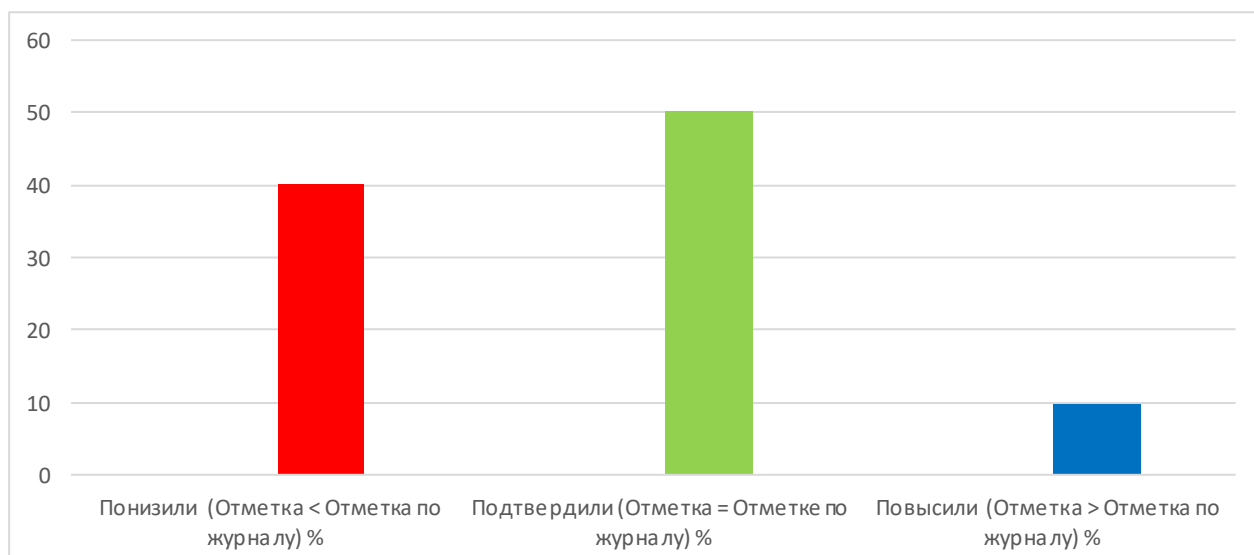


Рис. 8. Сравнение результатов ВПР с рубежными отметками

Анализ достижений требований ФГОС (лист «Достижение планируемых результатов»)

Результаты выполнения отдельных заданий ВПР по истории по программе 7 класса школьниками НСО приведены на гистограмме (рис.9).

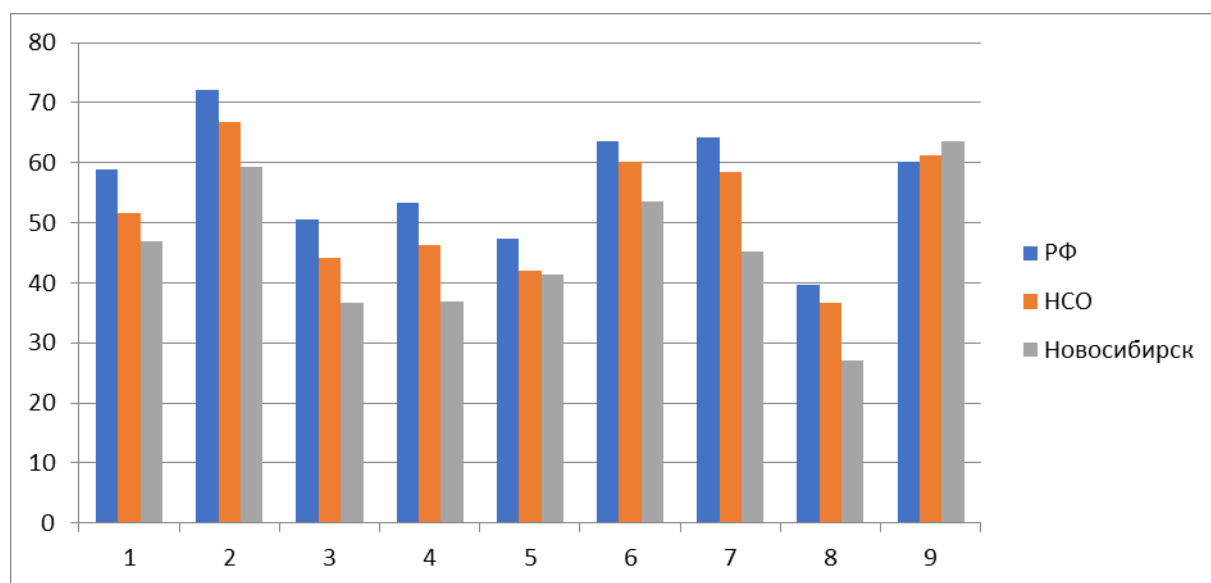


Рис. 9. Результаты выполнения заданий ВПР по истории, 7 класс

Соответствие заданий учебным действиям согласно ФГОС ООО

Задание 1 нацелено на проверку овладения базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Задание 2 проверяет умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Задание 3 проверяет смысловое чтение: умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Задание 4 нацелено на проверку умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, овладения базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Задание 5 нацелено на проверку умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, овладения базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Задания 6 проверяет умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Задание 7 нацелено на проверку умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, овладения базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Задание 8 проверяет способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Задание 9 нацелено на проверку умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владения устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, владения опытом историкокультурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов, сформированности основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями на проверку следующих умений:

✓ Определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 7 класса).

2

Запишите термин, о котором идёт речь.

Предприятие, основанное на ручном труде работников, на котором существует разделение труда на отдельные производственные операции.

☐

Ответ: _____

✓ Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

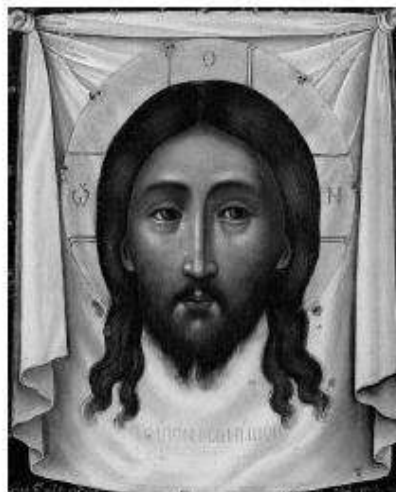
Пример из деомверсии ВПР по истории (программа 7 класса).

Ознакомьтесь с приведённым перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 6, 7.

- 1) «Государев родословец»
- 2) «Калязинская челобитная»
- 3)



4)



6

Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XVI в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

☐

Ответ:

--	--

7

Создателем какого из приведённых памятников культуры был Симон Ушаков? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

☐

Ответ:

--

✓ Осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владения устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, владения опытом историкокультурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов, сформированности основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося.

Пример из деомверсии ВПР по истории (программа 7 класса).

9

Рассмотрите изображение и выполните задание.



В какой по счёту год с начала Великой Отечественной войны произошли события, которым посвящён данный памятник? Почему необходимо сохранять память о Великой Отечественной войне?

Наиболее слабо у обучающихся сформированы следующие умения:

✓ Смысловое чтение: умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 7 класса).

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задание 3.

«Которые государевы дворцовых сёл и чёрных волостей крестьяне и бобыли, выбежав из государевых дворцовых сёл и из чёрных волостей... а в писцовых книгах... те беглые крестьяне или отцы их написаны за государем, и тех государевых беглых крестьян и бобылей, сыскивая, свозити в государевы дворцовые сёла и в чёрные волости, на старые их жеребьи, по писцовым книгам с жёнами и с детьми и со всеми их крестьянскими животы без урочных лет».

3

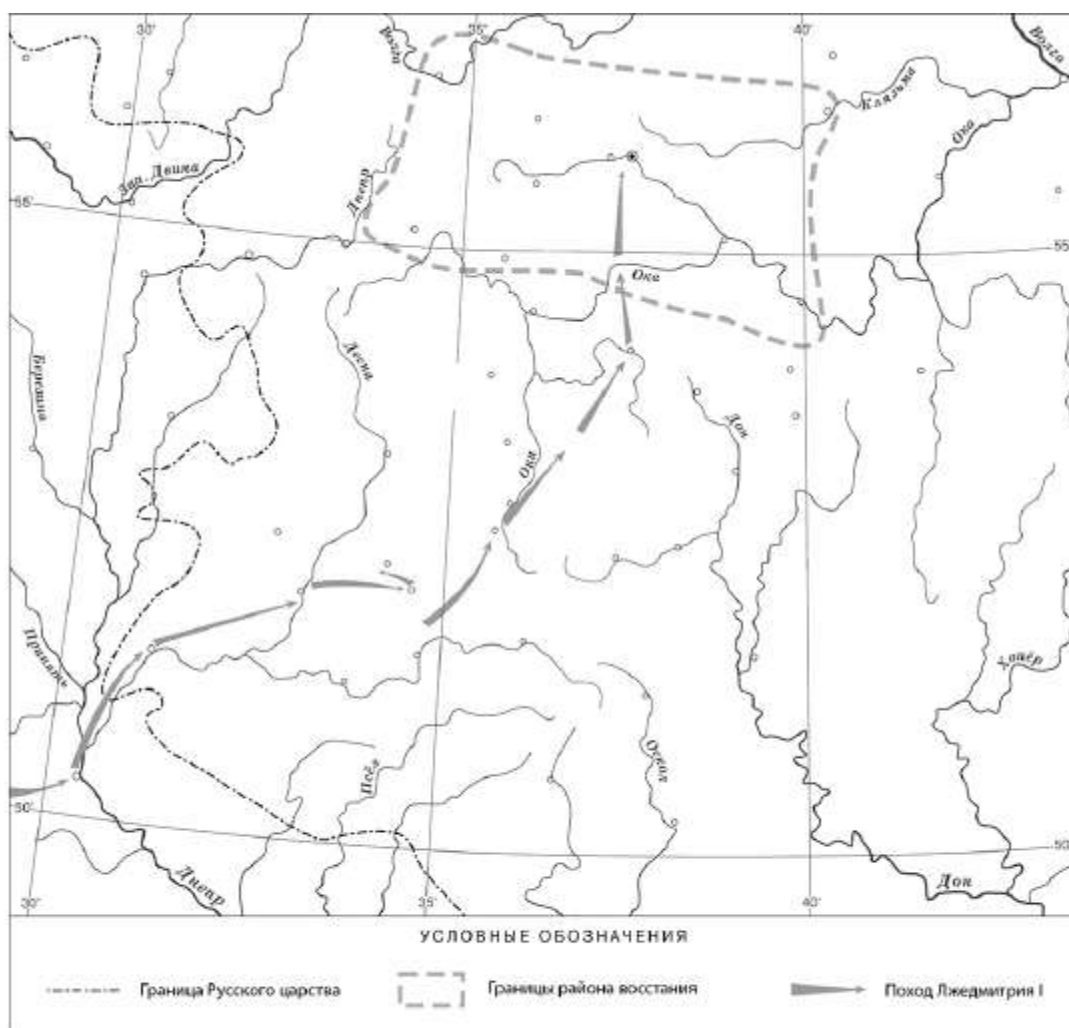
Укажите название данного исторического источника.

Ответ: _____

Укажите название народного восстания, с которым связано появление данного исторического источника.

✓ Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, овладения базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 7 класса).



Назовите российского монарха в период, когда произошло восстание, границы района которого обозначены на карте.

✓ Определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 7 класса).

8 Какой из приведённых исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «Внешняя политика России в последние 10 лет царствования Ивана IV была неудачной»? Укажите порядковый номер этого факта в списке.

- 1) битва при Молодях
- 2) заключение Плюсского договора со Швецией
- 3) начало проведения политики опричнины

Ответ:

Объясните, как с помощью выбранного Вами факта можно аргументировать данную точку зрения.

Выводы и предложения

Анализ результатов ВПР по истории позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися 8 класса (по программе 7 класса) основными компонентами содержания предмета история, а также умениями, видами познавательной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО. Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что обучающиеся освоили программный материал и продемонстрировали, согласно требованиям ФГОС ОО, предметные результаты учебного предмета «История».

Данные о выполнении заданий ВПР позволяют говорить о том, что программные темы по истории на базовом уровне сложности усваивает большинство учащихся.

Возможными причинами ошибочных ответов при выполнении заданий ВПР по предмету «история» могут быть недостаточное внимание в процессе обучения к освоению проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС ООО и кодификатором ВПР), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, строить логическое рассуждение, осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

Анализ результатов проверочной работы позволяет определить следующие профессиональные педагогические дефициты учителей истории, работающих в 6 классах:

недостаточный уровень освоения нормативных документов по предмету – ФГОС ООО, ИКС по истории России, примерная программа по истории, включающая предметные результаты освоения учебного предмета по годам обучения;

недостаточная работа учителя по осмыслению и разработке индивидуальной системы контрольно-оценочной деятельности обучающихся на основе использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ учащихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики освоения программы.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий 8 класс

Работа состоит из 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 3, 5, 7, 8 являются цифра, последовательность цифр, или слово (словосочетание). Задания 4, 9 и 10 предполагают развернутый ответ. Задание 6 предполагает заполнение контурной карты.

Задание 1 нацелено на проверку знания хронологии истории России и истории зарубежных стран (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события).

Задания 2 и 3 предполагают работу с изобразительной наглядностью. Требуется провести атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания.

Задание 4 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 5 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 6 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

Задания 7 и 8 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 8 требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени.

В задании 9 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию. Задание 9 предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Задание 10 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в. 9. Система оценивания выполнения отдельных заданий.

Каждое из заданий 1, 2, 3, 5, 7, 8 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3, 5, 8 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. За верный ответ на задание 7 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущены две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Максимальный первичный балл – 17.

Участие Новосибирской области в ВПР

Всего ВПР по истории по программе 8 класса в НСО выполняли 8720 обучающихся 472 образовательных организаций.

Анализ распределения отметок за работу

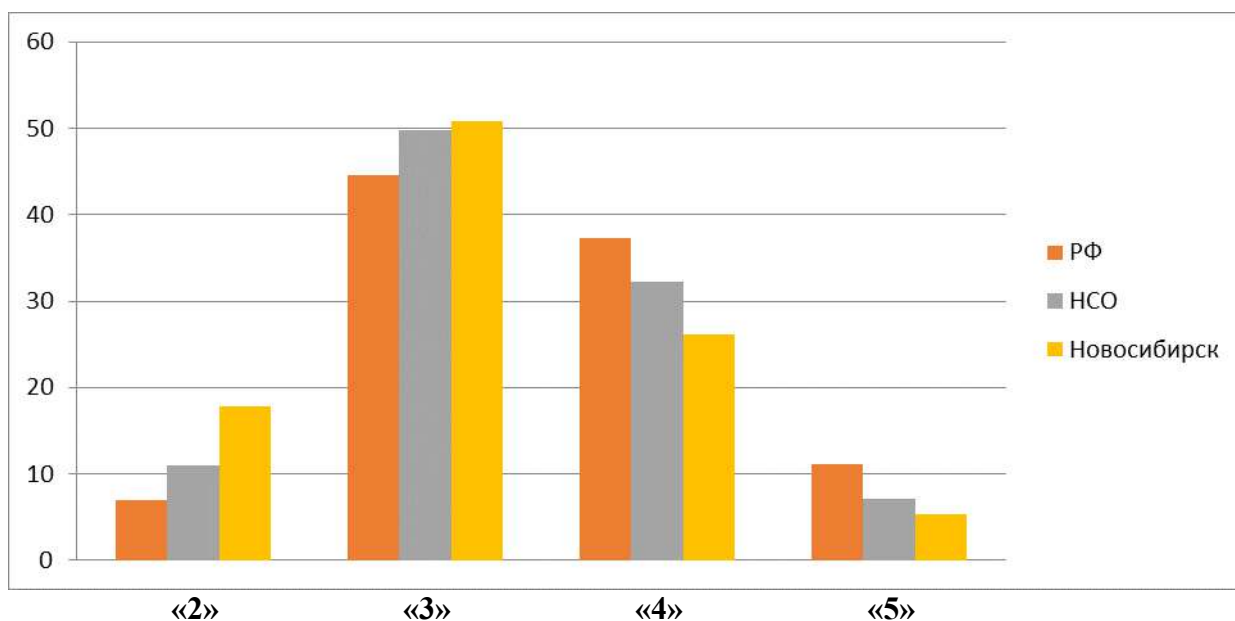


Рис. 10. Статистика по отметкам

На гистограмме (рис.10) представлена статистика по отметкам за выполнение ВПР. В среднем учащиеся 9-х классов Новосибирской области показали результаты ниже, чем по стране. Результативность обучающихся ОО г. Новосибирска в среднем ниже, чем по Новосибирской области.

На гистограмме (рис.11) представлено сравнение результатов выполнения ВПР по истории по программе 8 класса с рубежными отметками обучающихся. В среднем 38,26% учащихся понизили результативность, 54,43% подтвердили и 7,3% повысили свои

результаты. При анализе выполнения работы особое внимание следует уделить отметкам тем ОО, в которых уровень понижения результативности составляет 70% и выше.



Рис. 11. Сравнение результатов ВПР с рубежными отметками

Анализ достижений требований ФГОС (лист «Достижение планируемых результатов»)

Результаты выполнения отдельных заданий ВПР по истории по программе 8 класса школьниками НСО приведены на гистограмме (рис.3).

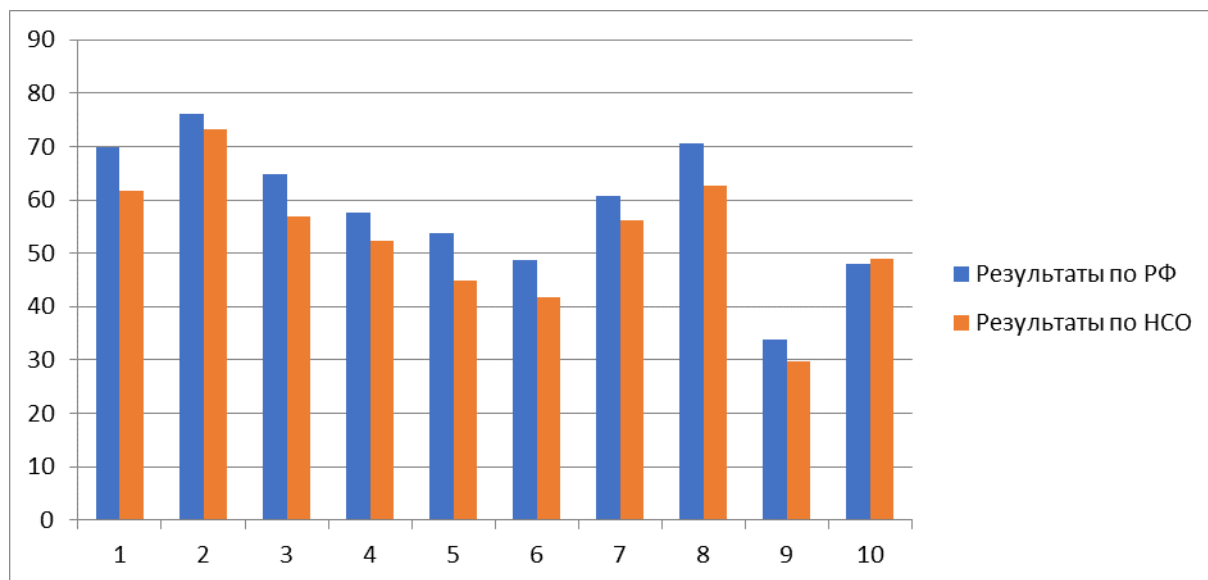


Рис. 12. Результаты выполнения заданий ВПР по истории, 8 класс

Соответствие заданий учебным действиям согласно ФГОС ООО

Задание 1 нацелено на проверку овладения базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах

Задания 2 и 3 проверяют умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития

человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Задание 4 нацелено на проверку смыслового чтения: умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Задания 5 и 6 нацелены на проверку умений создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (историческая карта).

Задания 7 и 8 нацелены на проверку умений создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; овладения базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (иллюстративный материал).

Задание 9 проверяет способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Задание 10 нацелено на проверку умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владения устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владения опытом историкокультурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов; сформированности основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями на проверку следующих умений:

✓ Овладения базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 8 класса).

1) Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) Полтавская битва
- 2) присоединение Крыма к Российской империи
- 3) начало войны за независимость североамериканских колоний Англии

✓ Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 8 класса).

Рассмотрите изображение и выполните задания 2, 3.



2

Назовите российского монарха, в период правления которого произошло изображённое на картине событие.

Ответ: _____

✓ Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; овладения базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (иллюстративный материал).

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 8 класса).

Ознакомьтесь с приведённым перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 7, 8.

- 1) комедия «Недоросль»
- 2) «Калязинская челобитная»
- 3) «Повесть об Азовском осадном сидении»

4)



5)



8

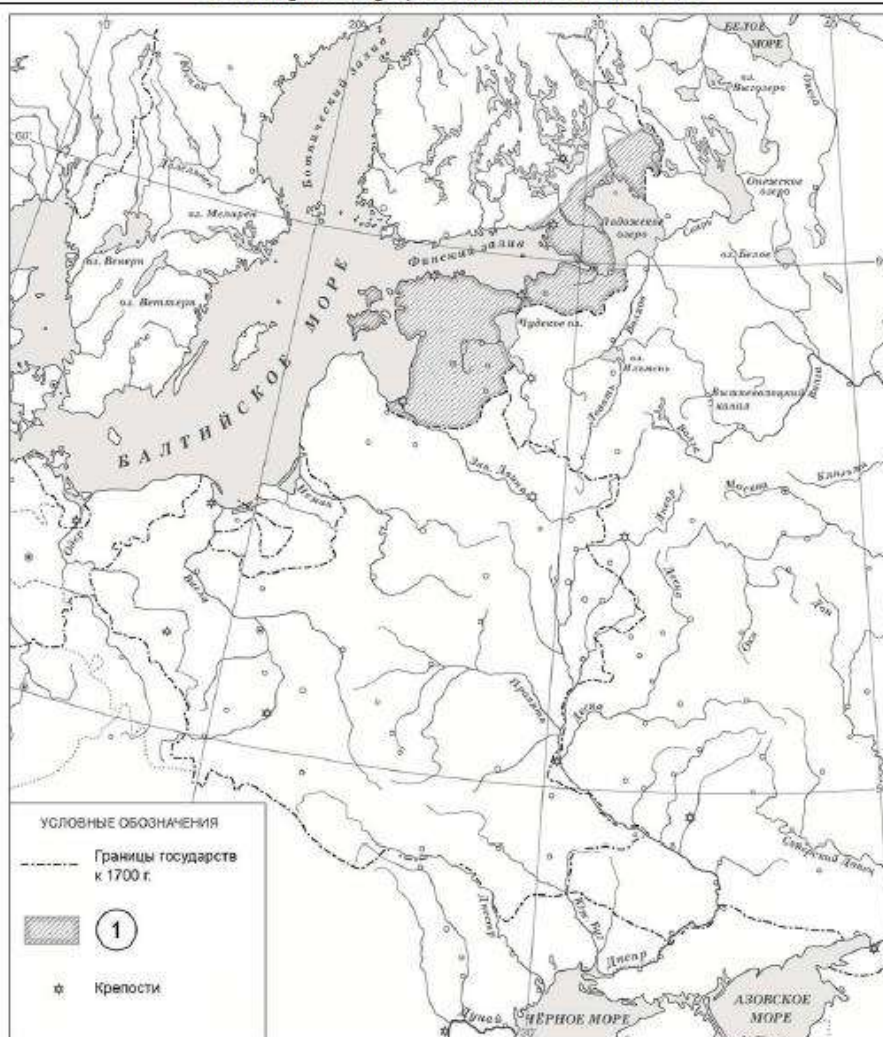
Создателем какого из приведённых памятников культуры был Э.М. Фальконе? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Наиболее слабо у обучающихся сформированы следующие умения:

✓ создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (историческая карта).

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 8 класса).

Рассмотрите карту и выполните задания 5, 6.



5

Укажите название войны, в результате которой в состав России вошли территории, обозначенные в легенде карты цифрой «1».

Ответ: _____

6

Подпишите на карте крепость Полтаву. Подпишите столицу России в конце войны, в результате которой в состав России вошли территории, обозначенные в легенде карты цифрой «1».

✓ Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 8 класса).

9

Какой из приведённых исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «Политика Екатерины II была продолжением политики Петра III»? Укажите порядковый номер этого факта в списке.

- 1) издание указа о престолонаследии
- 2) принятие декларации о «вооружённом нейтралитете»
- 3) издание Жалованной грамоты дворянству

Ответ:

Объясните, как с помощью выбранного Вами факта можно аргументировать данную точку зрения.

Выводы и предложения

Анализ результатов ВПР по истории позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися 8 класса (по программе 8 класса) основными компонентами содержания предмета история, а также умениями, видами познавательной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО. Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что обучающиеся освоили программный материал и продемонстрировали, согласно требованиям ФГОС ОО, предметные результаты учебного предмета «История».

Данные о выполнении заданий ВПР позволяют говорить о том, что программные темы по истории на базовом уровне сложности усваивает большинство учащихся.

Возможными причинами ошибочных ответов при выполнении заданий ВПР по предмету «история» могут быть недостаточное внимание в процессе обучения к освоению проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС ООО и кодификатором ВПР), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, строить логическое рассуждение, аргументировать собственную позицию.

Анализ результатов проверочной работы позволяет определить следующие профессиональные педагогические дефициты учителей истории, работающих в 6 классах:

недостаточный уровень освоения нормативных документов по предмету – ФГОС ООО, ИКС по истории России, примерная программа по истории, включающая предметные результаты освоения учебного предмета по годам обучения;

недостаточная работа учителя по осмыслению и разработке индивидуальной системы контрольно-оценочной деятельности обучающихся на основе использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ учащихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики освоения программы.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий 11 класс

Работа состоит из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 5, 6, 7 являются цифры или слово (словосочетание). Задания 2–4 и 8–12 предполагают свободный ответ. Задания 11 и 12 составляют блок. На этих позициях используются задания двух моделей: модель 1 предполагает работу со списком событий, процессов; модель 2 – с информацией, представленной в задании.

Задание 1 ориентирование на проверку знания основных терминов.

Задания 2 и 3 проверяют умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках

Задание 4 ориентировано на проверку знания основных фактов, процессов, явлений.

Задание 5 проверяет знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий.

Задания 6 и 7 ориентированы на умение работать с исторической картой.

Задания 8 и 9 проверяют умение работать с иллюстративным материалом.

Задание 10 проверяет знание истории родного края.

Задание 11 нацелено на проверку знания исторических деятелей.

Задание 12 проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи.

Каждое из заданий 1, 5, 6, 7 считается выполненным верно, если правильно указаны цифры или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 6 и 7 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 4 баллами; выполнение задания с одной ошибкой – 3 баллами; выполнение задания с двумя-тремя ошибками – 2 баллами, выполнение задания с четырьмя ошибками – 1 баллом, за пять и более ошибок или полное отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Задания с развёрнутым ответом оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по 5-балльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода, которая приведена в таблице 1.

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Суммарный балл	0-6	7-12	13-17	18-21

Участие Новосибирской области в ВПР

Всего ВПР по истории по программе 11 класса в НСО выполняли 1915 обучающихся 138 образовательных организаций.

Анализ распределения отметок за работу

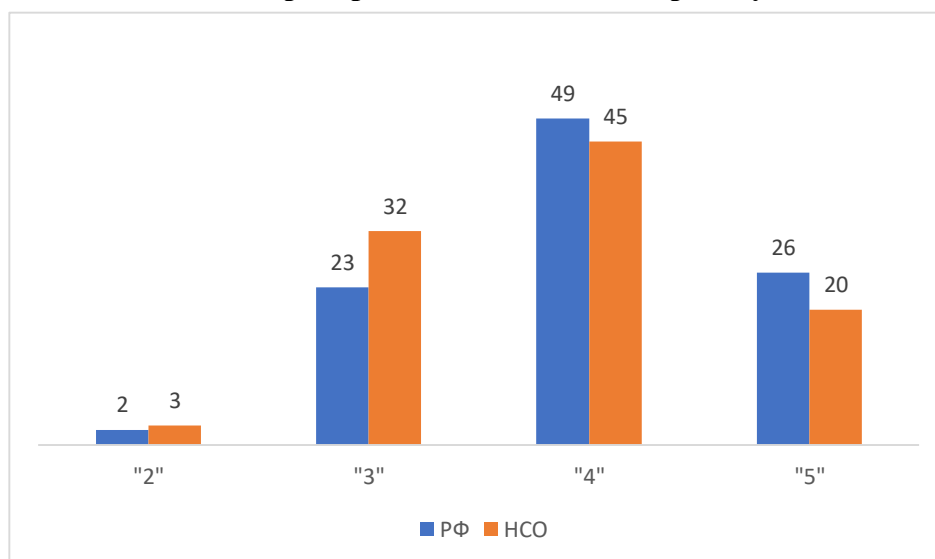


Рис. 13. Статистика по отметкам

На гистограмме (рис.13) представлена статистика по отметкам за выполнение ВПР. В среднем учащиеся 11-х классов Новосибирской области показали результаты ниже, чем по стране. Результаты работы по муниципалитетам и образовательным организациям (ОО) достаточно стабильны, экстремально низких или экстремально высоких результатов не отмечено.

На гистограмме (рис.14) представлено сравнение результатов выполнения ВПР по истории по программе 6 класса с рубежными отметками обучающихся. В среднем 26,56% учащихся понизили результативность, 59,64% подтвердили и 13,8% повысили свои результаты. При анализе выполнения работы особое внимание следует уделить отметкам тем ОО, в которых уровень понижения результативности составляет 70% и выше.

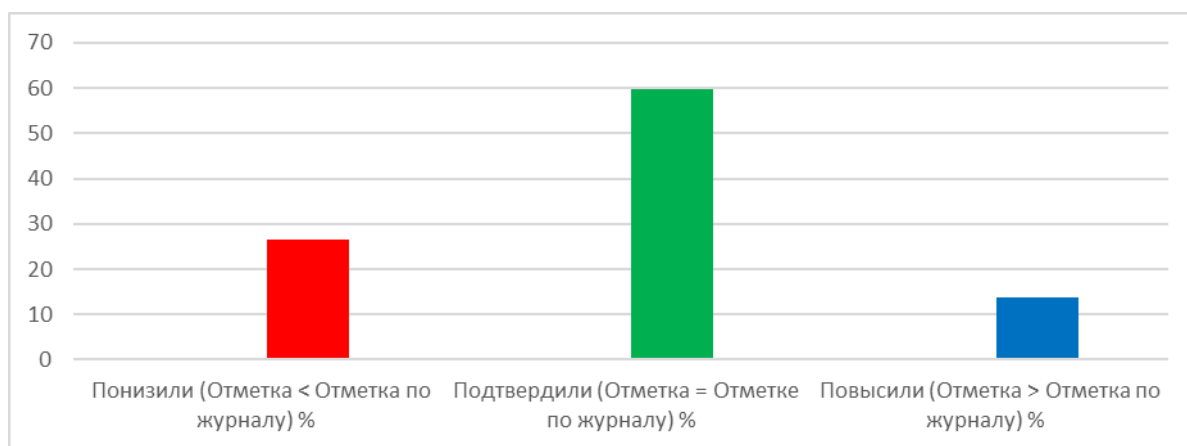


Рис. 14. Сравнение результатов ВПР с рубежными отметками

Анализ достижений требований ФГОС (лист «Достижение планируемых результатов»)

Результаты выполнения отдельных заданий ВПР по истории по программе 11 класса школьниками НСО приведены на гистограмме (рис.15).

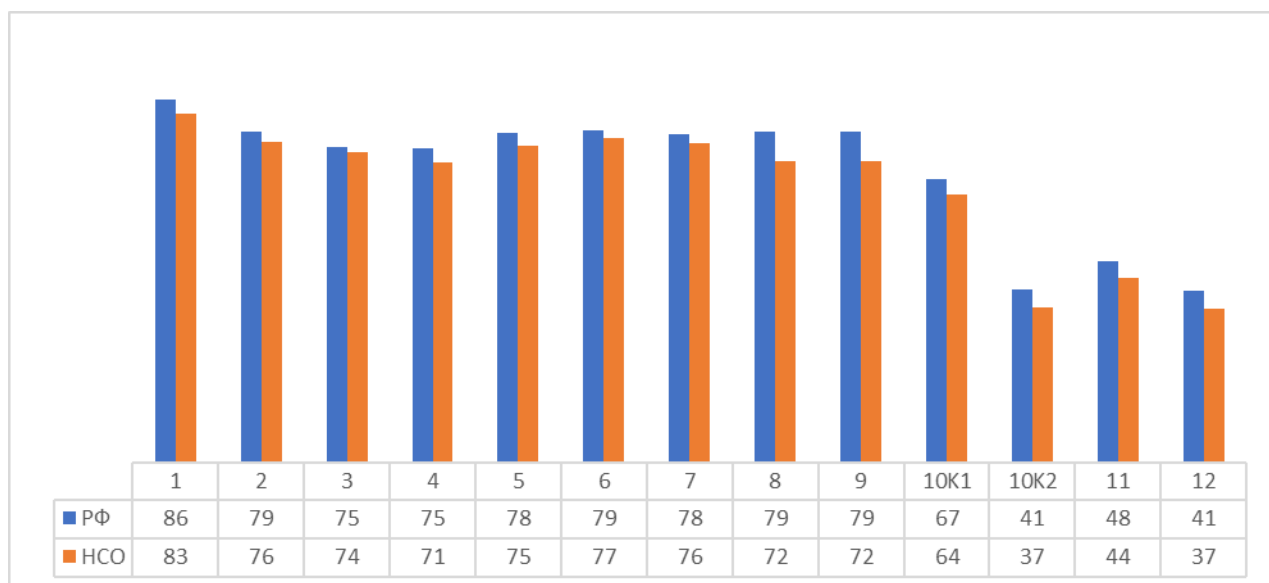


Рис. 15. Результаты выполнения заданий ВПР по истории, 11 класс

Соответствие заданий учебным действиям согласно ФГОС ООО

Задание 1 ориентировано на знание основных терминов, знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Задание 2 проверяет знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе; умение проводить поиск исторической информации в источниках; осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника.

Задание 3 нацелено на проверку умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения.

Задание 4 проверяет знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Задание 5 нацелено на умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса; знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Задания 6 и 7 проверяют умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд); знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Задания 8 и 9 проверяют умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Задание 10 (критерий 1) нацелено на знание истории родного края; знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе. Задание 10 (критерий 2) проверяет знание истории родного края; умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса; знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Задание 11 проверяет знание исторических деятелей; умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса; знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Задание 12 нацелено на умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса; знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями на проверку следующих умений:

✓ Знание основных терминов, знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 11 класса).

1

Запишите термин, о котором идёт речь.

Незаконное присвоение чужого имени или звания. В отечественной истории наибольшую известность это явление получило в связи с событиями Смутного времени.

✓ Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль

в мировом сообществе; умение проводить поиск исторической информации в источниках; осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника.

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 11 класса).

«Члены тайного общества уже находились в своих воинских частях и вели агитацию против присяги _____, во имя сохранения верности законному императору Константину. К 11 часам утра первыми на Сенатскую площадь были выведены Александром и Михаилом Бестужевыми и Д.А. Щепиным-Ростовским 800 солдат лейб-гвардии Московского полка, которые были построены в каре (четырёхугольник) около памятника Петру I. Вокруг памятника и каре была поставлена заградительная цепь солдат. К часу дня к солдатам Московского полка присоединились матросы Гвардейского экипажа под командой капитан-лейтенанта Николая Бестужева (старшего брата А. и М. Бестужевых). Вслед за ними на площадь прибыл лейб-гвардии Гренадерский полк. Всего на площади собралось 3 тыс. солдат и матросов при 30 офицерах (некоторые из них не были членами тайного общества и примкнули к восстанию в последний момент). Ждали подхода других воинских частей, а главное, диктатора восстания – С.П. Трубецкого, без распоряжений которого восставшие не могли самостоятельно действовать. Однако он не явился на площадь, и восстание осталось без руководителя. Трубецкой ещё накануне проявил колебания и нерешительность. Его сомнения в успехе усилились в день восстания, когда он убедился, что не удалось поднять большинство гвардейских полков, на которые рассчитывали декабристы. Поведение Трубецкого, несомненно, сыграло роковую роль в день 14 декабря.

Впрочем, было немало и других причин, обусловивших неуспех восстания. Руководители восстания не сумели воспользоваться первоначальной растерянностью властей и захватить уже утром Петропавловскую крепость, Сенат, Зимний дворец, помешать присяге _____ в полках, в которых шло брожение; кроме того, они не проявили никакой активности в ходе восстания, ожидая подхода и присоединения к ним других частей».

- 2 Назовите императора, имя которого дважды пропущено в тексте. Укажите год, когда произошли описываемые события.

✓ Работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд); знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 11 класса).

Рассмотрите схему и выполните задания 6 и 7.



Наиболее слабо у обучающихся сформированы следующие умения:

✓ Умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

Пример из демоверсии ВПР по истории (программа 11 класса).

10

Укажите одно название улицы любого населённого пункта, находящегося в Вашем регионе, которое связано с историей региона или нашей страны. Используя знания по истории, объясните, почему в Вашем регионе улица получила такое название. В Вашем рассказе должно быть указано не менее двух исторических фактов.

Если в Вашем варианте работы названы исторические деятели или исторические события, в честь которых в населённых пунктах Вашего региона названы улицы, то названия этих улиц указывать не следует, нужно указать другое название.

✓ Умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса; знание/ понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность

современных общественных процессов; особенности исторического пути России, её роль в мировом сообществе.

Пример из деверсии ВПР по истории (программа 11 класса).

12 В чём состояло влияние выбранного Вами события (процесса) на дальнейшую историю России и/или мировую историю? При ответе обязательно используйте знание исторических фактов.

Выводы и предложения

Анализ результатов ВПР по истории позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися 11 класса основными компонентами содержания предмета история, а также умениями, видами познавательной деятельности в условиях реализации ФГОС СОО. Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что обучающиеся освоили программный материал и продемонстрировали, согласно требованиям ФГОС СОО, предметные результаты учебного предмета «История».

Данные о выполнении заданий ВПР позволяют говорить о том, что программные темы по истории на базовом уровне сложности усваивает большинство учащихся.

Возможными причинами ошибочных ответов при выполнении заданий ВПР по предмету «История» могут быть недостаточное внимание в процессе обучения к освоению проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС СОО и кодификатором ВПР), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, строить логическое рассуждение, осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации

Анализ результатов проверочной работы позволяет определить следующие профессиональные педагогические дефициты учителей истории, работающих в 11 классах:

- недостаточный уровень освоения нормативных документов по предмету – ФГОС СОО, ИКС по истории России, примерная программа по истории, включающая предметные результаты освоения учебного предмета по годам обучения;

- недостаточная работа учителя по осмыслению и разработке индивидуальной системы контрольно-оценочной деятельности обучающихся на основе использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ учащихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики освоения программы.

Методические рекомендации

ФГОС ООО СОО, ИКС по истории России, примерная программа по истории (ООО и СОО) в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» определяют основные содержательные линии школьного курса обществознания, что в свою очередь отражается в профессиональной деятельности каждого педагога, участвующего в реализации основных образовательных программ.

В условиях современного этапа развития социума учебный предмет «История» становится воспитательной базой для образования в целом. Знания по курсу должны стать основой для формирования ценностного отношения, собственной позиции к явлениям исторического прошлого и общественной жизни, поиску созидательных способов жизнедеятельности. Учебный предмет «история» в школе дает возможность ребенку оценить себя как личность, найти свой путь, раскрыть свой потенциал, понять свои социальные роли и собственное место в социуме и культурной среде. Обучающийся

приобретает опыт социального и культурного взаимодействия, становится активным гражданином.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей истории рекомендуется:

- провести анализ итогов ВПР 2022-2023 года по истории, разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков по проблемам ВПР, например: «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания предмета «история»;
- создать банк проверочных работ по истории для обучающихся 5-8-х и 11-х классов на основе ВПР – 2022-2023;
- организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения истории в условиях реализации требований ФГОС ООО и ФГОС СОО.

Учителям истории рекомендуется:

- на основе современных педагогических технологий, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода, совершенствовать методику преподавания истории и выстраивать работу по достижению предметных и метапредметных результатов обучения. Работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений - анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников (материалов СМИ, учебного текста, фото- и видеоизображений, диаграмм, графиков и других адаптированных источников и т.п.);
- совершенствовать технологии проверки уровня освоения учебной программы по истории с учетом содержания видов учебной деятельности и типологии заданий ВПР по истории, направленных на усиление деятельностного подхода в обучении; проводить поэлементный анализ проверочных работ по предложенным критериям оценивания;
- формировать умение обучающихся работать с исторической картой, направленное на достижение метапредметных результатов в области смыслового чтения;
- систематически использовать материалы открытого банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;
- при проектировании учебных занятий включать в содержание предмета «история» материал, связанный с политическими, экономическими, социальными, культурными особенностями и важными событиями общественной жизни Новосибирской области.

*Гуськова Анна Геннадьевна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры
социально-гуманитарных дисциплин НИПКиПРО*

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
на основе анализа результатов ВПР по обществознанию
в Новосибирской области в 2022-2023 году по программе 6 класса**

В соответствии с приказом Минобразования Новосибирской области (НСО) № 1557 от 05.08.2022 г. на территории НСО осенью 2022 г. были проведены всероссийские проверочные работы (ВПР). По предмету обществознание ВПР проводились по программам 6-8 классов на основе случайного выбора.

Цель и назначение ВПР

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по обществознанию предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся шестых классов в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Работа состоит из 8 заданий, из которых 2 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, работника, члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяет умение определять понятия.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами, и

понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 6 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 7 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание 8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Задание 1 во всех вариантах предполагает систему вопросов о виде деятельности (учеба, игра, труд, общение), а задание 8 – составление краткого сообщения о нашей стране / регионе проживания. Задания 2–7 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Правильное выполнение каждого из заданий 2 и 4 оценивается

1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 6–8 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 5 и 6 оценивается 2 баллами; заданий 3 и 7 – 3 баллами; задание 1 – 4 баллами, задание 8 – 5 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 21.

Участие Новосибирской области в ВПР

Всего ВПР по обществознанию по программе 6 класса в НСО выполняли 14771 обучающихся 627 образовательных организаций.



Рис. 1. Статистика по отметкам

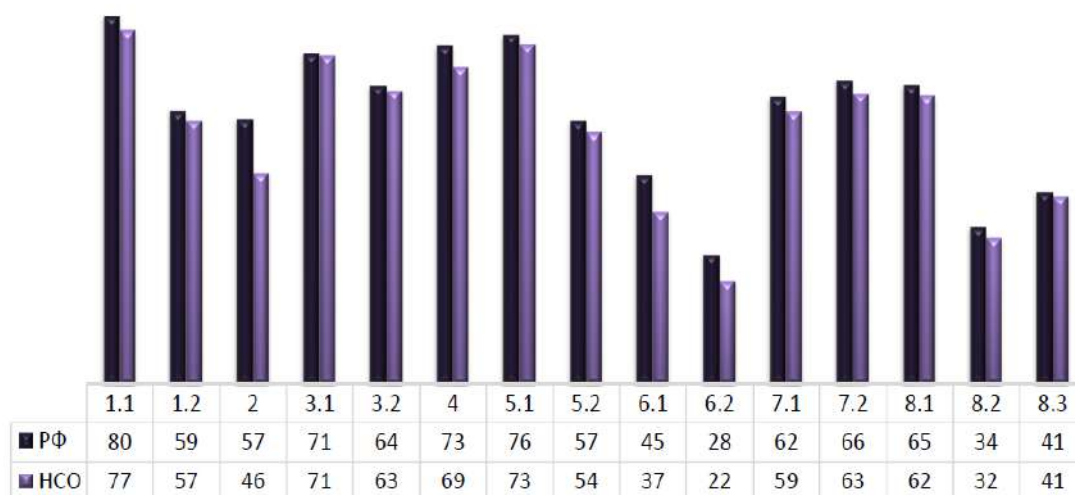


Рис. 2. Результаты выполнения заданий ВПР по обществознанию в 6 классе
Новосибирской области и РФ

На гистограмме (рис.2) приведена информация об успешности выполнения заданий участниками Новосибирской области по сравнению общероссийскими показателями. Результаты ВПР по обществознанию (по программе 6 класса) в 2022 году в НСО несколько ниже, чем по РФ.

Анализ достижений требований ФГОС (лист «Достижение планируемых результатов»)

Результаты выполнения заданий ВПР по обществознанию (по программе 6 класса) школьниками НСО приведены на гистограмме (рис.3)

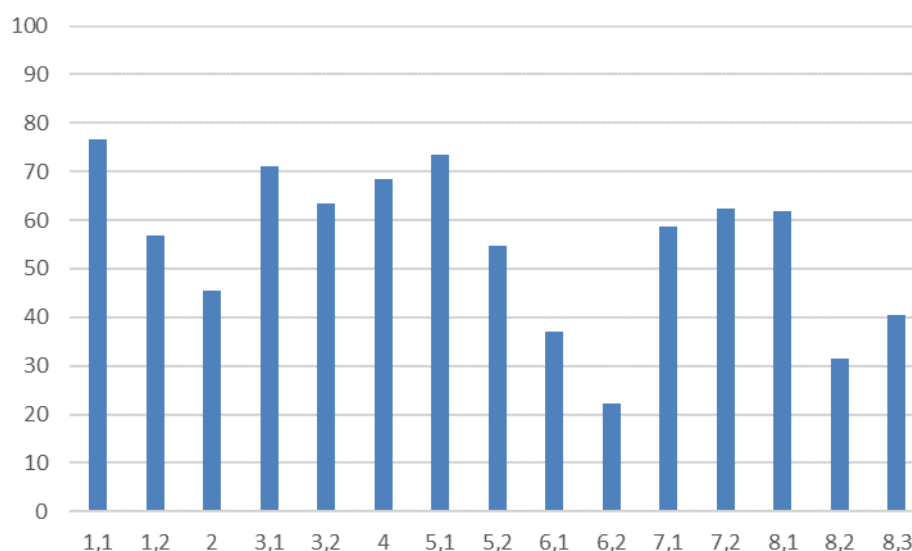


Рис. 3. Результаты выполнения заданий ВПР по обществознанию

Наиболее хорошо учащиеся продемонстрировали следующие знания и умения:

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Пример из демоверсии ВПР по обществознанию (программа 6 класса).

1

В нашей стране все дети, достигшие возраста 6 лет и 6 месяцев, принимаются в школу.

1. Как Вы думаете, почему наше государство заботится о том, чтобы все дети учились?

Ответ. _____

2. Составьте рассказ о своей учёбе, используя план.

1) Какие школьные предметы вызывают у Вас интерес? Почему?

2) Какие предметы являются трудными для Вас? В чём Вы видите причины трудностей?

Ответ. _____

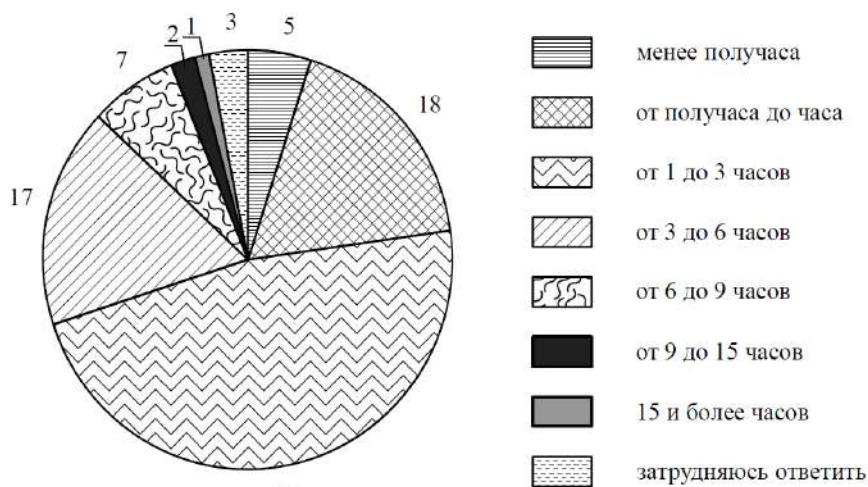
- Умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Пример из демоверсии ВПР по обществознанию (программа 6 класса).

3

Фонд Общественное мнение в 2016 г. провёл опрос совершеннолетних россиян о том, сколько примерно времени в день они проводят в Интернете.

Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в графическом виде.



1. Как ответила наибольшая доля опрошенных? Предположите почему.

☐

Ответ. _____

2. Много или мало времени наибольшая доля опрошенных проводит в Интернете? Поясните свой ответ.

☐

Ответ. _____

Наиболее плохо у обучающихся сформированы следующие знания и умения:

Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

Пример из деверсии ВПР по обществознанию (программа 6 класса).

6

После показа нового телевизионного сериала, снятого по роману писателя-классика, в книжных магазинах резко возросли продажи книг этого писателя. Взаимосвязь каких сфер общественной жизни иллюстрирует данный пример? Поясните свой ответ.

☐

Ответ. _____

☐

• Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства.

Пример из деверсии ВПР по обществознанию (программа 6 класса).

8

Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (не более 5 предложений) сообщение о нашей стране, используя все приведённые ниже понятия.

Российская Федерация, Конституция Российской Федерации, Президент Российской Федерации, исполнительная власть, законодательная власть, государственные символы.

☐

Ответ. _____

☐

☐

Выводы и предложения

Анализ результатов ВПР по обществознанию позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися 7 класса (по программе 6 класса) основными компонентами содержания курса обществознания первого года обучения, а также умениями, видами познавательной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО. Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что обучающиеся освоили программный материал и продемонстрировали, согласно требованиям ФГОС ОО, предметные результаты первого года обучения учебного предмета «Обществознание», такие как:

- выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека;
- выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения; межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов;
- характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни;
- извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Данные о выполнении заданий ВПР позволяют говорить о том, что программные темы курса обществознания на базовом уровне сложности усваивает большинство учащихся. Выпускники успешно выполнили задания по следующим содержательным элементам программы по обществознанию: «Сферы жизнедеятельности общества», «Взаимосвязь общества и природы», «Человек и его ближайшее окружение».

Проведение ВПР позволяет выявить определенные пробелы в знаниях обучающихся по некоторым разделам курса обществознания первого года обучения. Среди слабо усвоенных тем можно назвать следующие: «Власть. Роль политики в жизни человека», «Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации».

Следует отметить, что сформированность общеучебных и универсальных умений еще недостаточно высока, что проявляется в формализованном подходе к определению понятий, неумении привлечь личный социальный опыт для выполнения задания, аргументированно изложить собственную точку зрения и оценить социальные факты.

Возможными причинами ошибочных ответов при выполнении заданий ВПР по предмету «Обществознание» могут быть недостаточное внимание в процессе обучения к освоению проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС ООО и кодификатором ВПР), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умением смыслового чтения, самостоятельного формулирования и аргументации оценочного суждения, связанного с социальной проблематикой, а также владением основами самоконтроля, самооценки.

Большее внимание в процессе обучения обществознанию в 6 классе следует уделить темам, посвященным основам конституционного строя РФ, правовому статусу граждан РФ. Кроме того, следует продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию, по анализу социальной ситуации, представленной через авторское высказывание, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы), работать с видео- и фотоизображениями.

Анализ результатов проверочной работы позволяет определить следующие профессиональные педагогические дефициты учителей обществознания, работающих в 6 классах:

- недостаточный уровень освоения нормативных документов по предмету – ФГОС ООО, «Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы», новую редакцию ФГОС, включающую предметные результаты освоения обучения учебного предмета «Обществознание» по годам обучения;
- не в полной мере использование потенциала педагогических технологий, позволяющих привлечь личный социальный опыт обучающихся и преодолеть несоответствие обществоведческих понятий обыденно-практическим представлениям ученика;
- недостаточная работа учителя по осмыслению и разработке индивидуальной системы контрольно-оценочной деятельности обучающихся на основе использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ учащихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики освоения программы.

Методические рекомендации

ФГОС ООО, «Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» определяют основные содержательные линии школьного курса обществознания, что в свою очередь отражается в профессиональной деятельности каждого педагога, участвующего в реализации основных образовательных программ.

В научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Обществознание» данный предмет рассматривается как комплекс дисциплин, объектом исследования которых являются различные стороны жизни общества. В условиях современного этапа развития социума учебный предмет «Обществознание» становится гуманистической базой для образования в целом. Знания по курсу должны стать основой для формирования ценностного отношения, собственной позиции к явлениям социальной жизни, поиску созидательных способов жизнедеятельности. Учебный предмет «Обществознание» в школе дает возможность ребенку оценить себя как личность, найти свой путь, раскрыть свой потенциал, понять

свои социальные роли и собственное место в социуме и культурной среде. Обучающийся приобретает опыт социального и культурного взаимодействия, становится активным гражданином.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания рекомендуется:

- провести анализ итогов ВПР 2022-2023 года по обществознанию и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса обществознания», «Эффективные способы развития социальных компетенций обучающихся на уроках обществознания»;
- создать банк проверочных работ по обществознанию для обучающихся 6-х классов на основе ВПР – 2022-2023;
- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО и предметной концепции по обществознанию.

Учителям обществознания рекомендуется:

- на основе современных педагогических технологий, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода, совершенствовать методику преподавания обществознания и выстраивать работу по достижению предметных и метапредметных результатов обучения. Работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений - анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников (материалов СМИ, учебного текста, фото- и видеоизображений, диаграмм, графиков и других адаптированных источников и т.п.);
- совершенствовать технологию проверки уровня освоения учебной программы по обществознанию с учетом содержания видов учебной деятельности и типологии заданий ВПР по обществознанию, направленных на усиление деятельностного подхода в обучении; проводить поэлементный анализ проверочных работ по предложенным критериям оценивания;
- формировать умение обучающихся работать с фрагментом текста (составление простого и сложного планов, выявление авторской точки зрения и аргументации, высказывание собственной точки зрения), направленного на достижение метапредметного результата смыслового чтения;
- включать в процесс обучения обществознанию ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК по обществознанию) для расширения возможностей работы с источниками информацией на уроках обществознания;
- систематически использовать материалы открытого банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;
- использовать возможности содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью развития гражданско-патриотических качеств личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения социального кругозора;
- при проектировании урока включать в содержание курса обществознания материал, связанный с политическими, экономическими, социальными особенностями и важными событиями общественной жизни Новосибирской области.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
на основе анализа результатов ВПР по обществознанию
в Новосибирской области в 2022-2023 году по программе 7 класса

В соответствии с приказом Минобразования Новосибирской области (НСО) № 1557 от 05.08.2022 г. на территории НСО осенью 2022 г. были проведены всероссийские проверочные работы (ВПР). По предмету обществознание ВПР проводились по программам 6-8 классов на основе случайного выбора.

Цель и назначение ВПР

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по обществознанию предназначена для того, чтобы оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся седьмых классов в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты проверочной работы также необходимы для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих универсальных учебных действий:

- регулятивных универсальных учебных действий: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;
- общеучебных универсальных учебных действий: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- логических универсальных учебных действий: анализ объектов в целях выделения признаков; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей;
- коммуникативных универсальных учебных действий: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме.

КИМ направлены на выявление следующих личностных результатов (личностных УУД) освоения основной образовательной программы:

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;
- освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;

- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики у школьников выявляются понимание основных принципов жизни общества, опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, освоение приемов работы с социально значимой информацией, развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам, а также развитие социального кругозора.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию и содержания учебников, включенных в федеральный перечень учебников.

Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Работа состоит из 9 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания), 5 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

ВПР состоит из 9 заданий, в том числе с разными типами ответов.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией РФ. Задание предполагает систему вопросов об одном из прав (свобод) гражданина РФ с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 и 6 предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяет умение характеризовать понятия на основе выбора верного суждения, задание 6 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (в данном случае это диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами, и понятиями.

Задание 5 включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов.

Задание 7 предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в виде фотоизображения, и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание – задача 8 – требует от учащихся умение анализировать представленную информацию. При выполнении этого задания также проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, определенный разрыв между знаниями курса и реалиями жизнедеятельности общества.

Задание 9 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 4, 6 и 8 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 7 и 9 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 2 баллами; каждого из заданий 3, и 7 оценивается 3 баллами; на задание 1 – 4 баллами, на задание 9 – 5 баллами.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 21.

Участие Новосибирской области в ВПР

Всего ВПР по обществознанию по программе 7 класса в НСО выполняли 14278 обучающихся 624 образовательных организаций.



Рис. 1. Статистика по отметкам

Представленная статистическая информация должна быть рассмотрена через еще один показатель – *сравнение результатов в бланковой и компьютерной формах*.

В НСО 551 ОО (12334 уч.) писали работу в бланковой форме и 57 (1572 уч.) в компьютерной. Статистика отличных оценок практически одинаковая, оценку «3» получили 47% тех, кто писал на бланках и 38% тех, кто писал в компьютерной форме. Оценка «хорошо» у 32 и 31 % соответственно. Примечательно, более оптимистическая проверка баллы в количестве 9,10, 14 получены в бланковой форме. А среди тех, кто получил баллы 5,6,7,8, 15 больше тех, кто их получил через компьютерную форму. Данные цифры указывают лишь пока на очевидный вывод – проверка в бланковой форме ориентирована на очевидное, «ручное» преодоление границы максимальных результатов.

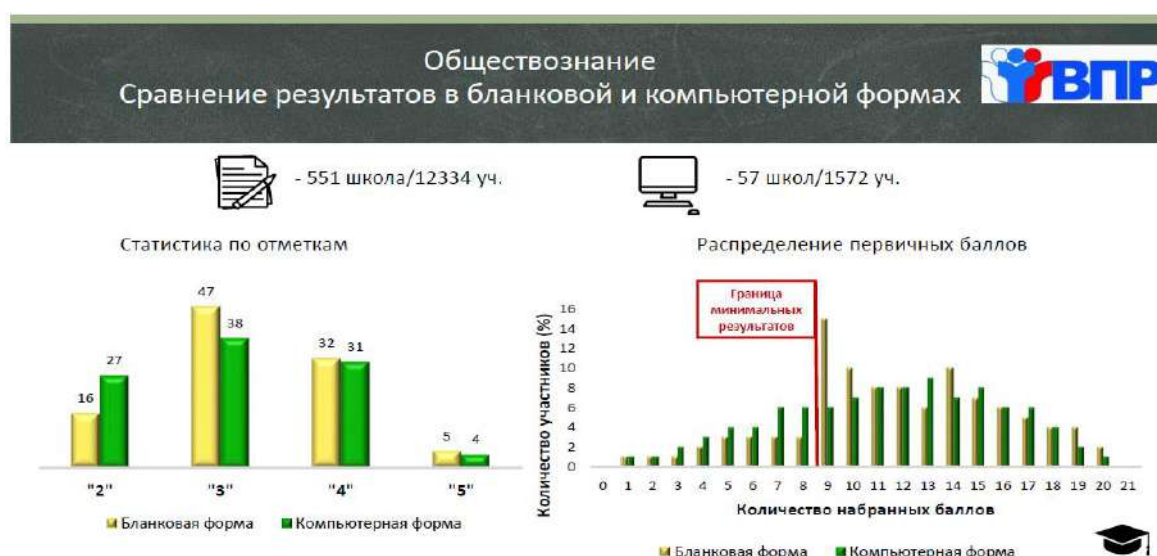


Рис. 2. Сравнение результатов в бланковой и компьютерной формах

Анализ достижений требований ФГОС (лист «Достижение планируемых результатов»)

Результаты выполнения заданий ВПР по обществознанию (по программе 8 класса) школьниками НСО приведены на гистограмме (рис.3).

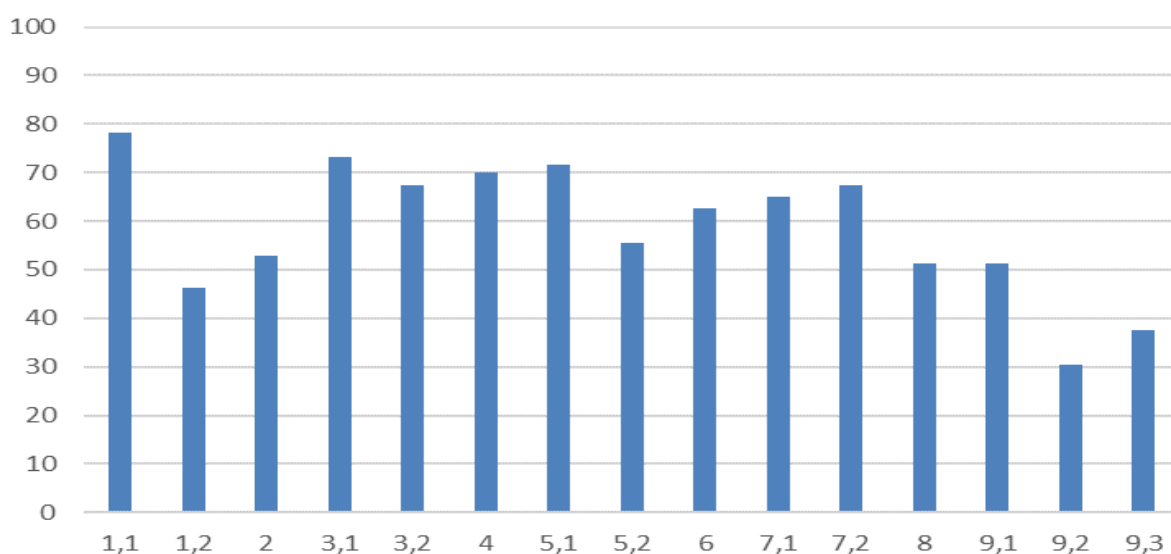


Рис. 3. Результаты выполнения заданий ВПР по обществознанию

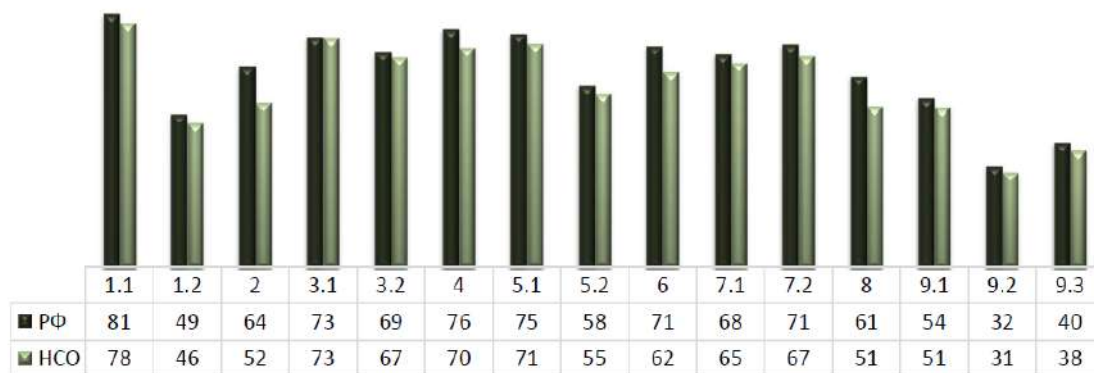


Рис. 4. Результаты выполнения заданий ВПР по обществознанию в 7 классе Новосибирской области и РФ, в %

На гистограмме (рис.4) приведена информация об успешности выполнения заданий участниками Новосибирской области по сравнению общероссийскими показателями. Результаты ВПР по обществознанию (по программе 7 класса) в 2022 году в НСО несколько ниже, чем по РФ.

Задание 1. Максимальный балл за выполнение задания – 4. По критерию 1(1) – оценивается 1 баллом, процент выполнения составляет 78 %, по критерию 1(2) – оценивается 3 баллами, 46 %. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями, направленными на проверку умения раскрывать смысл понятий «конституционные права и обязанности граждан РФ», «труд свободен».

- 1 В ст. 37 Конституции Российской Федерации записано: «Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию».

1. Объясните, как Вы понимаете смысл фразы: «Труд свободен».

Ответ. _____

Трудности вызвала вторая часть задания, в которой требовалось составить рассказ, например, о видах своего труда и общественно-полезного труда, по предложенному плану, используя речевые средства.

Задание 2. Результаты выполнения данного задания условно удовлетворительные. Средний процент выполнения задания 2 составляет лишь 52 %, что на 12 % ниже, чем показатели выборки по РФ. Половина обучающихся участвующих в диагностике не продемонстрировала освоение базовых понятий курса. Необходимо отметить, что данный вопрос диагностирует сформированность достаточно сложных понятий – нравственность, социальные нормы, асоциальное поведение.

2

Выберите верные суждения и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Духовные ценности определяют отношение человека к самому себе, другому человеку, окружающему миру.
- 2) Все социальные нормы содержатся в документах, издаваемых разными государственными органами, – в законах, указах, постановлениях.
- 3) Асоциальное поведение всегда связано с нарушением правовых норм.
- 4) Нравственность – практическое воплощение норм морали, поведение человека в соответствии с нормами морали.
- 5) Патриотизм – проявление любви и преданности Отечеству, готовность подчинить свои частные интересы интересам страны.



Ответ: _____

Задание 3. Следует отметить, что, выполняя задание, обучающиеся продемонстрировали умения извлекать информацию, представленную в графическом виде, анализировать данные и высказывать собственное отношение к результатам опроса. Средний процент выполнения задания обучающимися Новосибирской области составил 73 %, что соотносится с данными по всей выборке – 73 %. Однако вторая часть вопроса сделана несколько хуже, 67 % в НСО и 69 в РФ в целом. Аргументация, формулировка и выражение мнения вызывает определенную сложность более чем у четверти восьмиклассников.

Задание 4. Процент выполнения задания составил 70%, что свидетельствует о сформированном умении обучающихся классифицировать социальные объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Возможно, обучающиеся опирались на витагенный опыт.

4

Установите соответствие между задачами и органами, призванными защищать права граждан: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ЗАДАЧИ

- А) удостоверение верности копий документов
- Б) представление государственного обвинения в судебном разбирательстве
- В) обеспечение общественной безопасности
- Г) свидетельство подлинности подписи на документах
- Д) надзор над соблюдением законов

ОРГАНЫ, ПРИЗВАННЫЕ ЗАЩИЩАТЬ ПРАВА ГРАЖДАН

- 1) нотариат
- 2) прокуратура
- 3) полиция

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Задание 5. Одно из самых сложных, направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Процент выполнения задания составил 71 %. Основная трудность была связана с раскрытием смысла высказывания, только 55% обучающихся справились с заданием. Большинство обучающихся поверхностно раскрывали смысл высказывания, испытывали недостаток речевых средств для качественного выполнения задания.

5

Русскому поэту и государственному деятелю XVIII–XIX вв. Г.Р. Державину принадлежит следующее высказывание: «Хорошие законы могут исправить заблуждения в душе, счастливо рождённой и невоспитанной; но они не могут добродетелью оплодотворить худое сердце».

1. Как Вы понимаете смысл словосочетания «худое сердце»?

Ответ. _____

2. Дайте своё объяснение смысла высказывания.

Ответ. _____

Задание 6. Умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач продемонстрировали 62% семиклассников НСО, в РФ показатель – 71%. Функциональный характер задания вызвал определенные сложности, указав на необходимость практико-ориентированного преподавания предмета. Следует отметить, что вопрос идентичного содержания есть и в едином государственном экзамене.

6

Мария и Кирилл решили вступить в брак. Какие условия обязательны для заключения брака в Российской Федерации? Запишите цифры, под которыми указаны соответствующие условия.

- 1) наличие у жениха и невесты постоянного источника доходов
- 2) достижение женихом и невестой брачного возраста
- 3) владение русским языком
- 4) проживание жениха или невесты отдельно от родителей
- 5) наличие у жениха и невесты профессионального образования
- 6) добровольное согласие жениха и невесты

Задание 7. Процент выполнения задания составил 65 %. Обучающиеся региона справились как с заданием 7.1, так и с заданием 7.2 – 67%. Изучение основ Основного Закона является важнейшим аспектом учебно-воспитательной деятельности.

Задание 8. Лишь 51 % обучающихся выполнили данное задание. Практически половина семиклассников не справились с заданием. Следует отметить, что у большого числа школьников наблюдается определенный разрыв между знаниями курса и реалиями жизнедеятельности общества.

8

Павел Анатольевич приобрёл в магазине телевизор. К какой сфере общественной жизни относят покупку товаров?

Ответ. _____

Задание 9. Направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий. Обучающиеся испытывали затруднения в составлении связного высказывания, что проявилось в некорректном и недостаточном для получения высоких баллов количестве использованных понятий, недостаточной связанности сообщения. Средний процент выполнения задания по региону составил: 9(1)–51%, 9(2)–31 %, 9(3)–38 %. Данное задание имеет интегрированный характер, ориентировано на демонстрацию метапредметных умений.

Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (не более 5 предложений) сообщение об уголовной ответственности в Российской Федерации, используя все приведённые ниже понятия.

Преступление; Уголовный кодекс РФ; виды наказаний; возраст наступления уголовной ответственности.

Анализ результатов ВПР по обществознанию позволяет сделать выводы о характере и степени овладения обучающимися 7 класса основными компонентами содержания курса обществознания второго года обучения, а также умениями, видами познавательной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО. Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что семиклассники освоили программный материал и продемонстрировали, согласно требованиям ФГОС ОО, предметные результаты второго года обучения учебного предмета «Обществознание», такие как:

- характеризовать роль права в регулировании общественных отношений; конституционные права, свободы и обязанности человека и гражданина в Российской Федерации; основы правового статуса несовершеннолетнего;
- раскрывать смысл понятий: социальные нормы, мораль, самоконтроль, права и свободы человека и гражданина, трудовой договор, рабочее время, время отдыха;
- описывать правовые отношения, регулируемые трудовым правом;
- классифицировать социальные нормы; права и свободы человека и гражданина;
- анализировать и конкретизировать информацию из таких источников, как фотоизображение и графическое изображение.

Данные о выполнении заданий ВПР позволяют говорить о том, что программные темы курса обществознания на базовом уровне сложности усваивает большинство учащихся. Выпускники успешно выполнили задания по следующим содержательным элементам программы по обществознанию: «Сферы жизнедеятельности общества», «Взаимосвязь общества и природы», «Социальные нормы и правила общественной жизни», «Права и свободы человека и гражданина. Конституционные обязанности гражданина РФ», «Права и обязанности детей и родителей».

Проведение ВПР позволяет выявить определенные пробелы в знаниях обучающихся по некоторым разделам курса обществознания второго года обучения. Среди слабо усвоенных тем можно назвать следующие: «Трудовой договор, его содержание, заключение, прекращение. Рабочее время и время отдыха», «Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества».

Следует отметить, что сформированность общеучебных и универсальных умений еще недостаточно высока, что проявляется в формализованном подходе к определению понятий, неумении привлечь личный социальный опыт для выполнения задания, аргументированно изложить собственную точку зрения и оценить социальные факты.

Возможными причинами ошибочных ответов при выполнении заданий ВПР по предмету «Обществознание» могут быть недостаточное внимание в процессе обучения к освоению проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС ООО и кодификатором ВПР), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умением смыслового чтения, самостоятельного формулирования и аргументации оценочного суждения, связанного с социальной проблематикой, а также владением основами самоконтроля, самооценки.

Большее внимание в процессе обучения обществознанию в 7 классе следует уделить темам, посвященным основам конституционного строя РФ, правовому статусу граждан РФ. Кроме того, следует продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию, по анализу социальной ситуации, представленной через авторское высказывание, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы), работать с видео- и фотоизображениями.

Анализ результатов проверочной работы позволяет определить следующие профессиональные педагогические дефициты учителей обществознания, работающих в 7 классах:

- недостаточный уровень освоения нормативных документов по предмету – ФГОС ООО, «Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы», новую редакцию ФГОС, включающую предметные результаты освоения обучения учебного предмета «Обществознание» по годам обучения;
- не в полной мере использование потенциала педагогических технологий, позволяющих привлечь личный социальный опыт обучающихся и преодолеть несоответствие обществоведческих понятий обыденно-практическим представлениям ученика;
- недостаточная работа учителя по осмыслению и разработке индивидуальной системы контрольно-оценочной деятельности обучающихся на основе использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ учащихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики освоения программы.

Методические рекомендации

ФГОС ООО, «Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» определяют основные содержательные линии школьного курса обществознания, что в свою очередь отражается в профессиональной деятельности каждого педагога, участвующего в реализации основных образовательных программ.

В научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Обществознание» данный предмет рассматривается как комплекс дисциплин, объектом исследования которых являются различные стороны жизни общества. В условиях современного этапа развития социума учебный предмет «Обществознание» становится гуманистической базой для образования в целом. Знания по курсу должны стать основой для формирования ценностного отношения, собственной позиции к явлениям социальной жизни, поиску созидательных способов жизнедеятельности. Учебный предмет «Обществознание» в школе дает возможность ребенку оценить себя как личность, найти свой путь, раскрыть свой потенциал, понять свои социальные роли и собственное место в социуме и культурной среде. Обучающийся приобретает опыт социального и культурного взаимодействия, становится активным гражданином.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания рекомендуется:

- провести анализ итогов ВПР 2022-2023 года по обществознанию и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по

проблемам «ВПр как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса обществознания», «Эффективные способы развития социальных компетенций обучающихся на уроках обществознания»;

- создать банк проверочных работ по обществознанию для обучающихся 7-х классов на основе ВПр – 2022-2023;

- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО и предметной концепции по обществознанию.

Учителям обществознания рекомендуется:

- на основе современных педагогических технологий, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода, совершенствовать методику преподавания обществознания и выстраивать работу по достижению предметных и метапредметных результатов обучения. Работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений - анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников (материалов СМИ, учебного текста, фото- и видеоизображений, диаграмм, графиков и других адаптированных источников и т.п.);

- совершенствовать технологию проверки уровня освоения учебной программы по обществознанию с учетом содержания видов учебной деятельности и типологии заданий ВПр по обществознанию, направленных на усиление деятельностного подхода в обучении; проводить поэлементный анализ проверочных работ по предложенным критериям оценивания;

- формировать умение обучающихся работать с фрагментом текста (составление простого и сложного планов, выявление авторской точки зрения и аргументации, высказывание собственной точки зрения), направленного на достижение метапредметного результата смыслового чтения, а также раскрывать смысл высказывания ученого, писателя, общественного деятеля, что является «первым шагом» выполнения сложного задания – написания обществоведческого мини-сочинения;

- включать в процесс обучения обществознанию ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК по обществознанию) для расширения возможностей работы с источниками информацией на уроках обществознания;

- систематически использовать материалы открытого банка НИКО и демоверсий ВПр для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- использовать возможности содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью развития гражданско-патриотических качеств личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения социального кругозора;

- при проектировании урока включать в содержание курса обществознания материал, связанный с политическими, экономическими, социальными особенностями и важными событиями общественной жизни Новосибирской области.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
на основе анализа результатов ВПР по обществознанию
в Новосибирской области в 2022-2023 году по программе 8 класса

В соответствии с приказом Минобразования Новосибирской области (НСО) № 1557 от 05.08.2022 г. на территории НСО осенью 2022 г. были проведены всероссийские проверочные работы (ВПР). По предмету обществознание ВПР проводились по программам 6-8 классов на основе случайного выбора.

Цель и назначение ВПР

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по обществознанию – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания обществознания, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебнометодического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень учебников.

Всероссийские проверочные работы основаны на системнодеятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих универсальных учебных действий (УУД).

Регулятивные универсальные учебные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные универсальные учебные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ направлены на выявление следующих *личностных результатов (личностных УУД)* освоения основной образовательной программы:

- ✓ воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству;
- ✓ усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей
- ✓ многонационального российского общества;
- ✓ освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;
- ✓ формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- ✓ осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики у школьников выявляются: понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Структура варианта ВПР по обществознанию в 8 классе

Работа состоит из 10 заданий, из которых 4 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр ИЛИ слова (словосочетания); 6 заданий – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а

также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

В работе предложены следующие разновидности заданий: на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты; на умение характеризовать понятия; на умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач; на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной, в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей.

В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных.

Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос; на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиям; на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п.; анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций; анализа представленной информации; на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

На выполнение работы отводится 45 минут. Дополнительные материалы и оборудование.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом.

Задания 2, 4, 5 и 8 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 7, 8, 10 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на задания 3,6,7 оцениваются 2 баллами; задание 9 – 3 баллами; заданий 1 – 4 баллами, задание 10 – 5 баллами. Максимальный балл за выполнение работы – 22.

В таблице 1 представлен рекомендованный перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале в ВПР по обществознанию в 8 классах.

Таблица 1

Шкала перевода первичных баллов ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Первичные баллы	0-7	9-13	14-18	19-22
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»

Характеристика проверочной работы и анализ выполнения заданий

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 и 6 предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяет умение характеризовать понятия; задание 6 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной, в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, сформулировать одно существенное различие в позициях групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняется это различие. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами, и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 7 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с тремя соответствующими фотографиями.

Задания – задачи 8 и 9 требуют: анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 10 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

В таблице 2 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания. В таблице 3 приведен кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки. Распределение заданий по уровню сложности приведено в таблице 4.

Таблица 2

Кодификатор проверяемых элементов содержания

Код	Проверяемые элементы содержания
	Сфера духовной культуры
2.1	Сфера духовной культуры и ее особенности
2.2	Наука в жизни современного общества
2.3	Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в РФ

2.4	Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести
2.5	Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность
	Экономика
3.1	Экономика, ее роль в жизни общества
3.2	Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов
3.3	Экономические системы и собственность
3.4	Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация
3.5	Обмен, торговля
3.6	Рынок и рыночный механизм
3.7	Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство
3.8	Деньги
3.9	Заработная плата и стимулирование труда
3.10	Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки
3.11	Налоги, уплачиваемые гражданами
3.12	Экономические цели и функции государства
3.13	Банковские услуги, предоставляемые гражданам: депозит, кредит, платежная карта, электронные деньги, денежный перевод, обмен валюты. Формы дистанционного банковского обслуживания: банкомат, мобильный банкинг, онлайн-банкинг.
3.14	Страховые услуги: страхование жизни, здоровья, имущества, ответственности. Инвестиции в реальные и финансовые активы. Пенсионное обеспечение
3.15	Экономические функции домохозяйства. Потребление домашних хозяйств. Семейный бюджет. Источники доходов и расходов семьи. Активы и пассивы. Личный финансовый план. Сбережения
	Право
Код	Проверяемые элементы содержания
6.5	Конституция РФ. Основы конституционного строя РФ
6.9	Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в РФ, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина
6.10	Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних
6.11	Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина

Таблица 3

Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1	Метапредметные
	1.1 Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
	1.2 Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по

	анalogии) и делать выводы
1.3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
1.4	Смысловое чтение
1.5	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
1.6	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
1.7	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности
2	<i>Предметные</i>
2.1	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации
2.2	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития
2.3	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп
2.4	Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством РФ, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности
2.5	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, ее осмысление развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам
2.6.	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

Участие Новосибирской области в ВПР

Всего ВПР по обществознанию по программе 8 класса в НСО выполняли 8541 обучающихся 473 образовательных организаций.



Рис. 1. Статистика по отметкам

Представленная статистическая информация должна быть рассмотрена через еще один показатель – *сравнение результатов в бланковой и компьютерной формах*.

В НСО 420 ОО (7484 уч.) писали работу в бланковой форме и 445 (937 уч.) в компьютерной. Статистика неудовлетворительных и отличных оценок практически одинаковая, оценку «3» получили 52% тех, кто писал на бланках и 45% тех, кто писал в компьютерной форме. Оценка «хорошо» у 26 и 31 % соответственно. Примечательно, более оптимистическая проверка баллы в количестве 8,9,10 получены в бланковой форме. А среди тех, кто получил баллы 6,11,13,14,16,17,18,20 больше тех, кто их получил через компьютерную форму. Данные цифры указывают лишь пока на очевидный вывод – проверка в бланковой форме ориентирована на очевидное, «ручное» преодоление границы максимальных результатов.

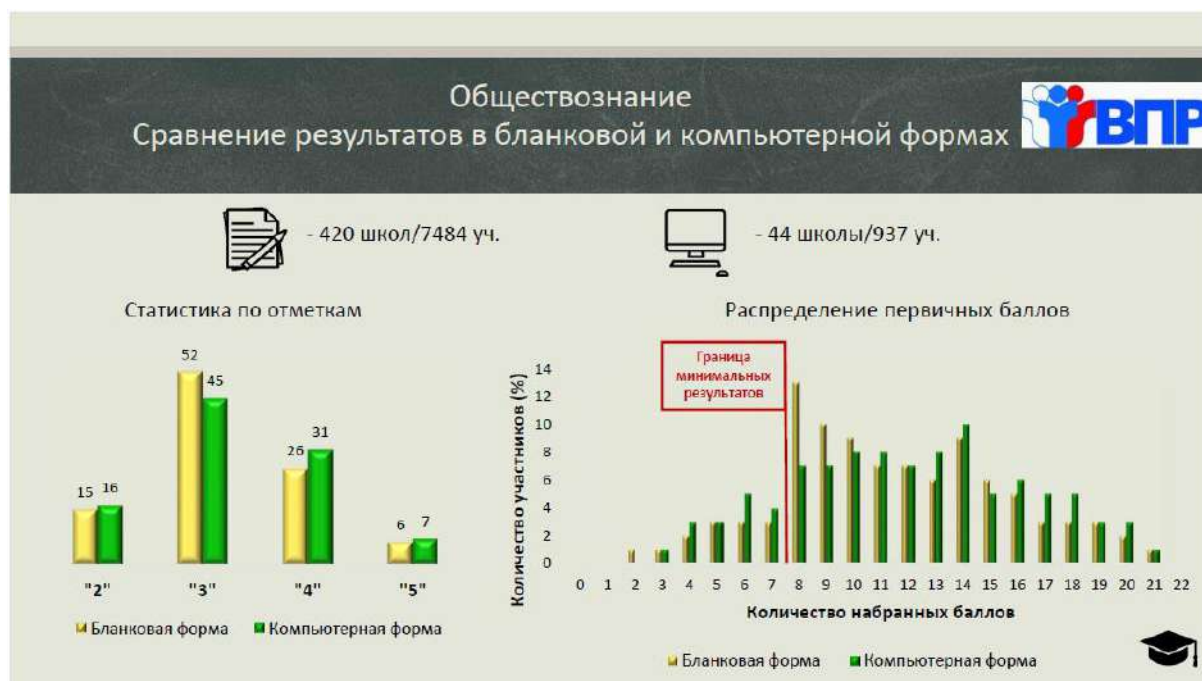


Рис. 2. Сравнение результатов в бланковой и компьютерной формах

Анализ достижений требований ФГОС (лист «Достижение планируемых результатов»)

Результаты выполнения заданий ВПР по обществознанию (по программе 8 класса) школьниками НСО приведены на гистограмме (рис.3)

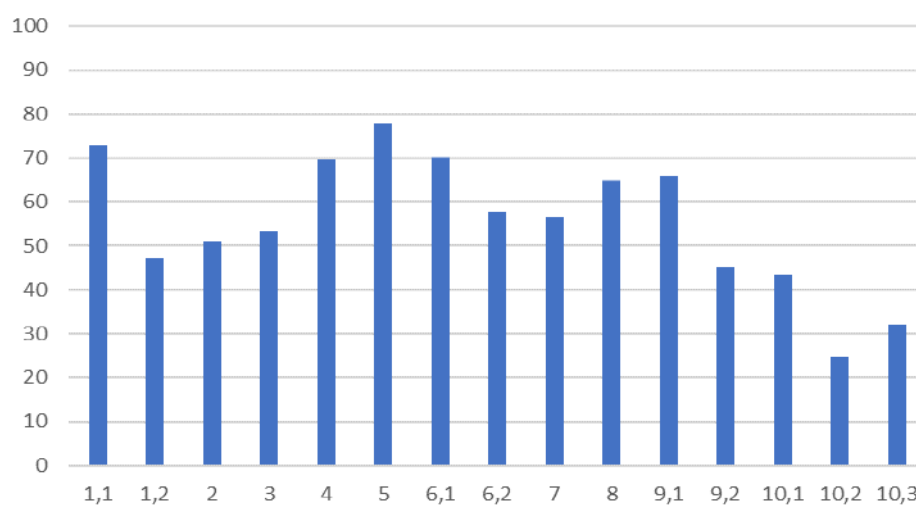


Рис.3. Результаты выполнения заданий ВПР по обществознанию

Таблица 4

Результаты выполнения заданий по обществознанию в 8 классах в соответствии с ПООП ООО и ФГОС ООО

№ задания	Типы заданий	Сценарии выполнения заданий	ВПр. Обществознание 8 класс. Образец	Доля выполнивших задания		Уровень сложности	Макс. балл
				РФ	ВО		
1.	Нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты	Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт обучающегося	1 Интернет активно используется людьми в повседневной жизни. 1. Как Вы думаете, почему при использовании Интернета необходимо соблюдать специальные правила безопасного поведения? 2. Составьте рассказ о себе как об интернет-пользователе, ответив на следующие вопросы. 1) Как часто Вы заходите в Интернет в течение недели? С какой целью Вы делаете это чаще всего? 2) Как Вы относитесь к размещению человеком в социальных сетях персональной информации о себе? Чего, по Вашему мнению, при этом не следует делать, чтобы избежать возможной опасности?	59,8	63,1	Б	4
2.	Предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.	Проверяет умение характеризовать понятия	2 Выберите верные суждения и запишите <u>цифры</u>, под которыми они указаны. 1) Трудом называют деятельность людей по производству товаров и услуг путём использования своих физических и интеллектуальных возможностей, профессиональных навыков и опыта. 2) Основой командной экономики является частная собственность и частная хозяйственная инициатива, а также конкуренция производителей. 3) Как правило, рост цен вызывает увеличение количества выпускаемых / предлагаемых к продаже товаров. 4) Деньги – это универсальный товар, который можно обменять на любой другой товар. 5) Прямые налоги, в отличие от косвенных, обязательны к уплате.	69,2	74,6	Б	1

3.	Построено на основе графического представления статистической информации	Нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма)	3 Фонд «Общественное мнение» провёл опрос россиян о том, где они, как правило, покупают одежду и обувь (можно было дать несколько ответов). Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в графическом виде. 1. Сформулируйте одно существенное различие в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняется это различие. Различие: _____ Предположение: _____ 2. Где обычно покупает одежду, обувь Ваша семья? Объясните почему. Ответ: _____	59,6	61,2	Б	2												
4.	Предполагают установление соответствия между существенным и чертами и признаками изученных социальных явлений	Проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.	4 Установите соответствие между характерными чертами и областями (формами) культуры: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите соответствующий элемент из второго столбца. <table><thead><tr><th>ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ</th><th>ОБЛАСТИ (ФОРМЫ) КУЛЬТУРЫ</th></tr></thead><tbody><tr><td>А) строгое следование ритуалам, соблюдение обрядов</td><td>1) наука</td></tr><tr><td>Б) объективное отражение действительности</td><td>2) религия</td></tr><tr><td>В) проверяемость и доказательность выводов</td><td>3) и наука, и религия</td></tr><tr><td>Г) вера в сверхъестественное</td><td></td></tr><tr><td>Д) влияние на формирование мировоззрения человека</td><td></td></tr></tbody></table> Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.	ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ	ОБЛАСТИ (ФОРМЫ) КУЛЬТУРЫ	А) строгое следование ритуалам, соблюдение обрядов	1) наука	Б) объективное отражение действительности	2) религия	В) проверяемость и доказательность выводов	3) и наука, и религия	Г) вера в сверхъестественное		Д) влияние на формирование мировоззрения человека		77,9	82,2	Б	1
ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ	ОБЛАСТИ (ФОРМЫ) КУЛЬТУРЫ																		
А) строгое следование ритуалам, соблюдение обрядов	1) наука																		
Б) объективное отражение действительности	2) религия																		
В) проверяемость и доказательность выводов	3) и наука, и религия																		
Г) вера в сверхъестественное																			
Д) влияние на формирование мировоззрения человека																			

5.	Направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественно о деятеля.	Объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, смысл всего высказывания.	5 Президенту Российской Федерации В.В. Путину принадлежит следующее высказывание «Всем, кто открывает новое дело, регистрирует предприятия, нужно давать медаль за личное мужество». 1. Как Вы понимаете смысл фразы «открывает новое дело»? 2. Дайте своё объяснение смысла высказывания. 3. Как Вы думаете, почему развитие бизнеса важно для экономики страны и развития общества?	67,7	71,8	Б	1
6.	Предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.	Умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач	6 Граждане России в соответствии с законодательством могут размещать свои финансовые средства в пассивные инвестиционные фонды (ПИФ). Найдите в приведённом ниже списке примеры финансово грамотных действий граждан при размещении финансовых средств в ПИФ и запишите <u>цифры</u>, под которыми они указаны. 1) Инна для увеличения прибыли выбрала фонд смешанных инвестиций. 2) Геннадий приобрёл пай, ориентируясь на доходность нового фонда только за первые полгода его существования. 3) Виталий приобрёл пай, ориентируясь на высокую доходность фонда в течение нескольких лет. 4) Марина три месяца не оплачивала услуги ЖКХ, чтобы купить на эти средства пай ПИФа. 5) Алексей, не имея опыта использования финансовых инструментов, решил приобрести пай в ПИФе, на основе телевизионной рекламы этого фонда.	81,9	84,5	Б	2
7.	Предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций	Поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с тремя соответствующими	7 Рассмотрите три фотографии.  1)  2)  3) Какая деятельность объединяет людей, изображённых на фотографиях? Какая деятельность объединяет людей, изображённых на	61,2	66,4	Б	2

		фотографиями	фотографиях? а) какие средства каждый из них выбирает для достижения цели? б) какое значение для человека имеют данного рода занятия?				
8.	Анализа представленной информации	Умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений	8 Ученице 8 класса Екатерине пришло SMS-сообщение от неизвестного абонента о необходимости перевести 200 рублей на указанный номер телефона. Какое действие следует предпринять Екатерине в данном случае для обеспечения безопасности личных финансов? Поясните свой ответ.	62,2	65,4	Б	1
9.	Анализа представленной информации	Умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений	9 Отслуживший в армии Иван учится в медицинском колледже. К какому уровню образования относится организация, в которой он обучается?	70,7	78,5	Б	2

10.	Заданная тема с использованием шести предложенных понятий	Проверка умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме	10 Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (из 5–7 предложений) сообщение об экономике фирмы, используя все приведённые ниже понятия. <i>Фирма, ассортимент товаров, бизнес-план, издержки, выручка, прибыль.</i>	32,1	36,9	П	5
-----	---	---	---	------	------	---	---

На рис. 4 представлены результаты выполнения заданий ВПР по обществознанию в регионе в сравнении с результатами по стране.



Рис.4. Результаты выполнения заданий ВПР по обществознанию в 8 классе Новосибирской области и РФ, в %

Как видно из рис.4, результаты, которые были получены, принципиально не расходятся по среднестатистическим данными по РФ. Хорошо справились восьмиклассники с заданиями: №4 (69%), №5 (78%), №6 (70%), №9 (66%). Средние и средне низкие значения обнаружены по заданиям №1 (73/47%), №3 (53%), №7 (57%), №8 (65%). Хуже всего обучающиеся справились с последним заданием – 28% средний процент выполнения.

Статистика по выполнению заданий в ВПР позволяет сделать вывод о том, что задание №1, №2, №6, не вызвали больших затруднений у учеников, хотя оно нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и связано не только с выявление теоретических знаний, но тем не менее ученики его выполнили.

Задание, предполагающие выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, на соотнесение характерных черт с видами и формами у большинства диагностируемых восьмиклассников не вызвало сложностей, (задания №2, №4, №6).

Напротив задания №7; №8; №9, направленные на умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, представленных в различных знаковых системах (фотоизображение), вывали наибольшее затруднение.

Особенно «провальным» оказалось задание №10, направленное на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий. Такой результат подтверждает тот факт, что многие восьмиклассники затрудняются обобщать полученные знания об основных принципах жизни общества для решения типичных задач в области социально-экономических отношений и пр.

Таким образом, обучающиеся 8 классов на достаточном уровне справились с заданиями на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня

ответов и установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами, и понятиями.

Статистический анализ результатов выполнения заданий ВПР в Новосибирской области позволяет сделать вывод о том, что УУД в блоке ПООП приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, у восьмиклассников сформирован на не достаточном уровне.

Задания, проверяющие умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему вызвали большие затруднения. Умение формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни, и опирающиеся на экономические знания и личный опыт представлен на самом низком уровне (в образовательных организациях составило 28%).

Выполнение заданий метапредметной направленности.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты. В заданиях ВПР 8 класса по обществознанию встречается пять заданий, относящиеся к заданиям, оценивающим функциональную грамотность - №3, №6, №7, №8, №9.

Задание №3 оценивает умение обучающихся находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из смешанных текстов, а также систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Задание построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной, в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, сформулировать одно существенное различие в позициях групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняется это различие. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание №6 оценивало умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. В большей степени данное задание исследует финансовую грамотность восьмиклассников.

При выполнении *задания №7* испытали трудности 57% обучающихся региона. Данное задание оценивает освоение приемов работы с социально значимой информацией, делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников.

Задание №7 предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с тремя соответствующими фотографиями.

С заданием №8 в регионе справилось как с предыдущим заданием небольшое количество обучающихся, 65 %. Данное задание исследует финансовую грамотность восьмиклассников.

С заданием №9 справились лишь 55 % участников ВПР. Задание оценивает знания и умения для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений; выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

Выводы и рекомендации

Как показал анализ, многие восьмиклассники затрудняются обобщать полученные знания об основных принципах жизни общества для решения типичных задач в области социально-экономических отношений и пр. У восьмиклассников вызывали затруднения задания, проверяющие умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему вызвали большие затруднения. Умение формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни, и опирающиеся на экономические знания и личный опыт представлен на самом низком уровне (в образовательных организациях составило 28 %).

Объединяющим принципом подхода к преподаванию обществознания в основной школе является акцент на максимальное использование обучающимися знаний и умений для осмысления ими общественных процессов современности, актуализацию теоретических проблем путем их проекции на происходящие события, «участниками или наблюдателями» которых являются обучающиеся, определения своего отношения к этим событиям и как итог формирование умения письменного изложения собственной точки зрения (например, задание №10).

Задание №10, направленное на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий на ближайшую перспективу должно стать наиболее обсуждаемым как в рамках дополнительных профессиональных программ, так и специально организованных с учителями истории и обществознания индивидуальных и групповых консультаций.

Анализ статических результатов ВПР Новосибирской области позволил определить недостаточный уровень владения следующими умениями:

- преобразовывать информацию, представленную в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (философских, научнопопулярных, публицистических, художественных) знания по заданным темам;
- отсутствие у обучающихся устойчивых умений целостного анализа информации, с использованием понятийного аппарата.

Возможными причинами ошибочных ответов при выполнении заданий ВПР по предмету «Обществознание» могут быть недостаточное внимание в процессе обучения к освоению проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с требованиями ФГОС ООО и кодификатором ВПР), связанных с метапредметными результатами: умениями определять понятия, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умением смыслового чтения, самостоятельного формулирования и аргументации оценочного суждения, связанного с социальной проблематикой, а также владением основами самоконтроля, самооценки.

Большее внимание в процессе обучения обществознанию в 8 классе следует уделить темам, посвященным экономическим целям и функциям государства, основам конституционного строя РФ, правовому статусу несовершеннолетних граждан РФ. Кроме того, следует продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих

социально значимую информацию, по анализу социальной ситуации, представленной через авторское высказывание, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы), работать с видео- и фотоизображениями.

Анализ результатов проверочной работы позволяет определить следующие профессиональные педагогические дефициты учителей обществознания, работающих в 6 классах:

- недостаточный уровень освоения нормативных документов по предмету – ФГОС ООО, «Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы», новую редакцию ФГОС, включающую предметные результаты освоения обучения учебного предмета «Обществознание» по годам обучения;
- не в полной мере использование потенциала педагогических технологий, позволяющих привлечь личный социальный опыт обучающихся и преодолеть несоответствие обществоведческих понятий обыденно-практическим представлениям ученика;
- недостаточная работа учителя по осмыслению и разработке индивидуальной системы контрольно-оценочной деятельности обучающихся на основе использования критериального подхода при оценке устных и письменных работ учащихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики освоения программы.

Методические рекомендации

ФГОС ООО, «Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» определяют основные содержательные линии школьного курса обществознания, что в свою очередь отражается в профессиональной деятельности каждого педагога, участвующего в реализации основных образовательных программ.

В научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Обществознание» данный предмет рассматривается как комплекс дисциплин, объектом исследования которых являются различные стороны жизни общества. В условиях современного этапа развития социума учебный предмет «Обществознание» становится гуманистической базой для образования в целом. Знания по курсу должны стать основой для формирования ценностного отношения, собственной позиции к явлениям социальной жизни, поиску созидательных способов жизнедеятельности. Учебный предмет «Обществознание» в школе дает возможность ребенку оценить себя как личность, найти свой путь, раскрыть свой потенциал, понять свои социальные роли и собственное место в социуме и культурной среде. Обучающийся приобретает опыт социального и культурного взаимодействия, становится активным гражданином.

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей обществознания рекомендуется:

- провести анализ итогов ВПР 2022-2023 года по обществознанию и разработать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «ВПР как инструмент самодиагностики уровня освоения обучающимися содержания школьного курса обществознания», «Эффективные способы развития социальных компетенций обучающихся на уроках обществознания»;

- создать банк проверочных работ по обществознанию для обучающихся 8-х классов на основе ВПР – 2022-2023;
- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения обществознанию в условиях реализации требований ФГОС ООО и предметной концепции по обществознанию.

Учителям обществознания рекомендуется:

- на основе современных педагогических технологий, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода, совершенствовать методику преподавания обществознания и выстраивать работу по достижению предметных и метапредметных результатов обучения. Работать на уроке с заданиями, направленными на развитие умений - анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из различных источников (материалов СМИ, учебного текста, фото- и видеоизображений, диаграмм, графиков и других адаптированных источников и т.п.);
- совершенствовать технологию проверки уровня освоения учебной программы по обществознанию с учетом содержания видов учебной деятельности и типологии заданий ВПР по обществознанию, направленных на усиление деятельностного подхода в обучении; проводить поэлементный анализ проверочных работ по предложенным критериям оценивания;
- формировать умение обучающихся работать с фрагментом текста (составление простого и сложного планов, выявление авторской точки зрения и аргументации, высказывание собственной точки зрения), направленного на достижение метапредметного результата смыслового чтения;
- включать в процесс обучения обществознанию ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК по обществознанию) для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках обществознания;
- систематически использовать материалы открытого банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;
- использовать возможности содержания программ дополнительного образования, деятельности детских общественных организаций, школьного самоуправления с целью развития гражданско-патриотических качеств личности, воспитания активной жизненной позиции, расширения социального кругозора;
- активно использовать электронные ресурсы для диагностики и формирования функциональной грамотности, обучающихся по рекомендованному списку:
 - Банк заданий по функциональной грамотности <https://media.prosv.ru/fg/>;
 - Тренировочные варианты <https://soc8-vpr.sdangia.ru/>
 - ВПР тесты <https://vprtest.ru/>
 - Банк заданий <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>
- широко использовать в образовательных и диагностических целях кейсы, контекстные и ситуационные задачи, а также увеличивать вариативность моделей диагностических учебных задач, обеспечивающих обретение обучающимися опыта их решения в условиях работы с заданиями, требующими построения письменного высказывания с заданными параметрами (например, задание №7, №10).

- при проектировании урока включать в содержание курса обществознания материал, связанный с политическими, экономическими, социальными особенностями и важными событиями общественной жизни Новосибирской области.

*Киселёва Ирина Викторовна,
старший преподаватель кафедры
естественнонаучного образования НИПКиПРО*

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
на основе анализа результатов ВПР по физике
в Новосибирской области в 2022-2023 году по программе 7 класса**

Цель и назначение ВПР

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение ВПР по учебному предмету «Физика» (по программе 7 класса) – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 11 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 2, 3, 4, 5 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности. Задания 6, 7, 8, 9 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности. Задания 10, 11 проверочной работы относятся к высокому уровню сложности.

Участие Новосибирской области в ВПР

Во Всероссийской проверочной работе по физике 7-го класса в сентябре 2022 года приняли участие 9470 обучающихся из 472 образовательных организаций г. Новосибирска и области. Распределение количества участников диагностической работы в формате ВПР по муниципальным районам показано в таблице 1.

Таблица 1

Количество участников ВПР по физике (7 класс)

№	Муниципалитет	Количество участников
1	Баганский	6
2	Кочковский	22
3	Кыштовский	28
4	Северный	29
5	Усть-Тарковский	33
6	Здвинский	37
7	Каргатский	39
8	Убинский	42
9	Венгеровский	42
10	Доволенский	48
11	г. Новосибирск ЧОО	55
12	Чановский	59
13	Чулымский	68
14	Чистоозерный	74

15	Болотнинский	80
16	Колыванский	83
17	Ордынский	83
18	р.п.Кольцово	90
19	Краснозерский	90
20	Сузунский	91
21	г. Обь	94
22	Купинский	99
23	Маслянинский	115
24	Коченевский	122
25	Барабинский	125
26	НСО (рег-ое подч-ие)	138
27	Татарский	163
28	Мошковский	174
29	Черепановский	181
30	г. Искитим	185
31	Куйбышевский	187
32	Карасукский	190
33	Искитимский	202
34	Тогучинский	211
35	Первомайский	240
36	Дзержинский	410
37	г. Бердск	434
38	Советский	440
39	Новосибирский	580
40	Кировский	713
41	Октябрьский	715
42	Калининский	733
43	Центральный окр	930
44	Ленинский	990
Итого		9470

Представленность участников отражена на диаграмме (рис.1).

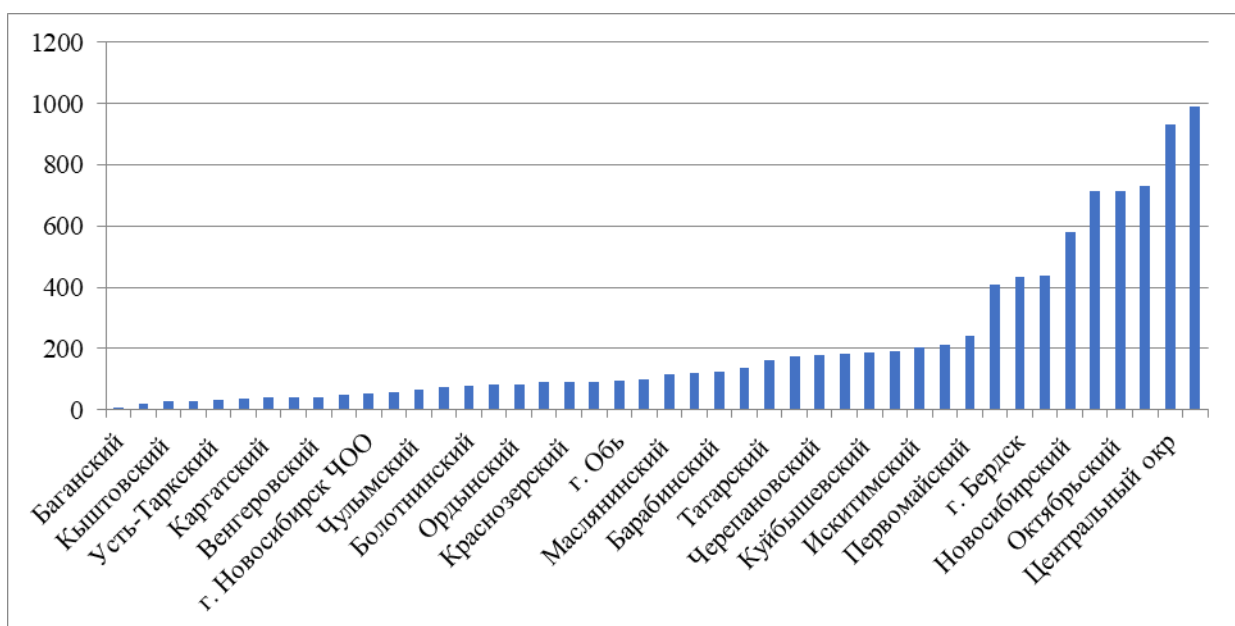


Рис. 1. Представленность участников ВПР (физика 7 класс)

Основные результаты ВПР по предмету

Основные результаты выполнения ВПР по физике по программе 7 класса представлены на диаграмме (рис.2).

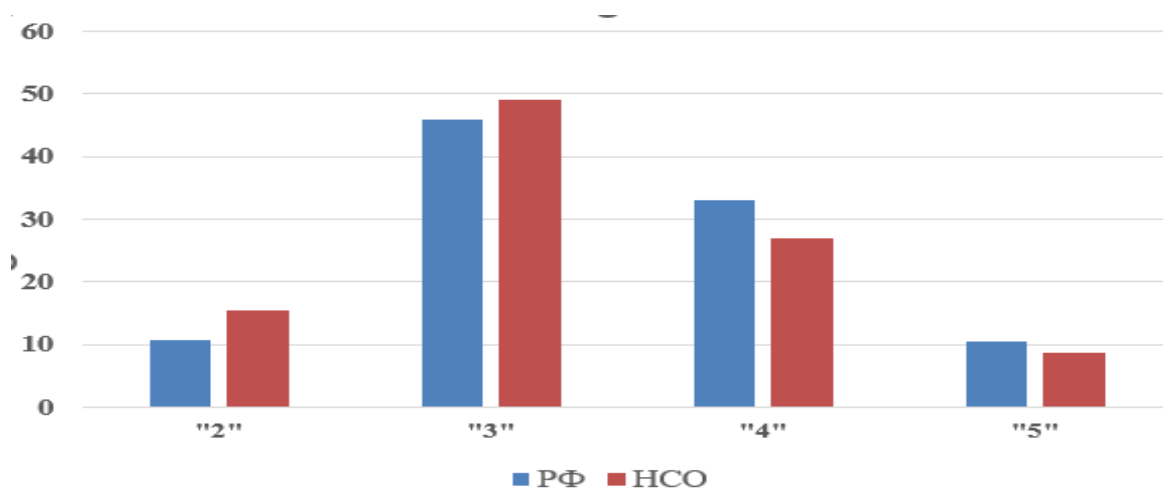


Рис. 2. Результаты выполнения ВПР (физика 7 класс)

Анализ диаграммы свидетельствует о соизмеримости результатов ВПР по физике в НСО и по России в целом, имеются незначительные расхождения: так доля обучающихся, получивших отметку «2» и «3» в нашем регионе выше на 5% и 3% соответственно, а доля участников, выполнивших работу на «4» и «5» несколько ниже, разница составила 6% и 1% соответственно.

Анализ распределения первичных баллов за работу

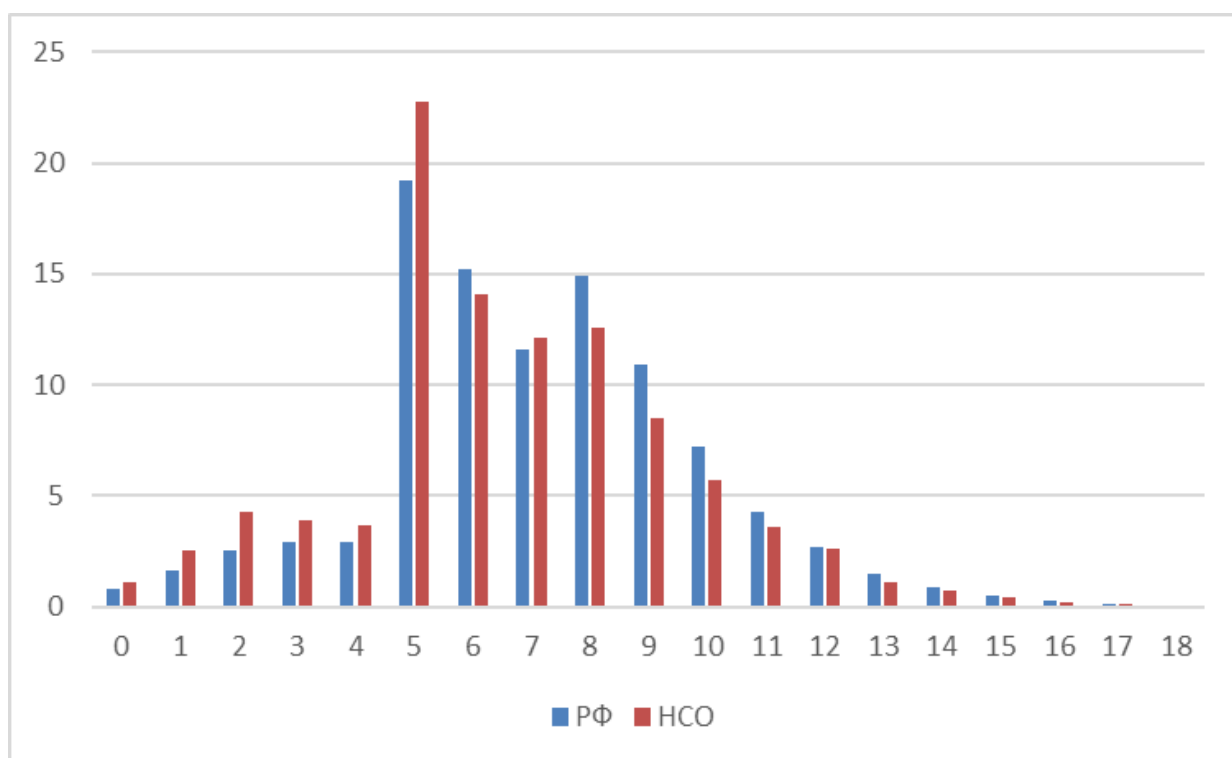


Рис. 3. Распределение первичных баллов ВПР (физика 7 класс)

Анализ диаграммы распределения первичных баллов (Рис.3) подтверждает соизмеримость результатов ВПР по физике в НСО и по России в целом и свидетельствует о симметричности в распределении баллов в сравнении с Российской Федерацией. «Гладкость» распределения нарушена двумя выраженными «пиками» - 5 и 8 баллов, что соответствует переходам от отметки «2» к «3» и от отметки «3» к «4».

Анализ достижений требований ФГОС

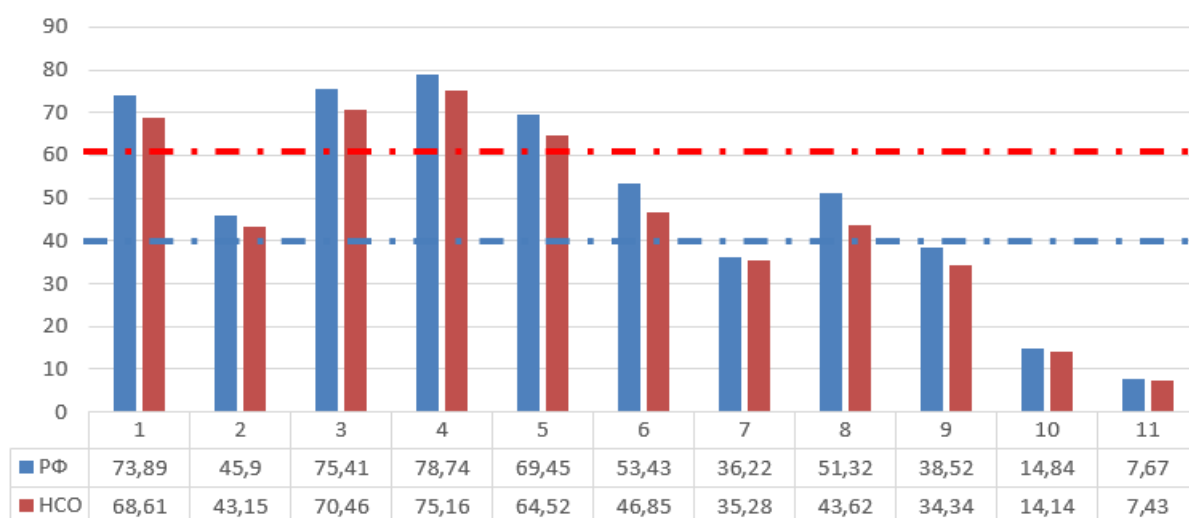


Рис.4. Качество выполнения заданий

Необходимо отметить, что объективно идентифицировать проверяемые элементы содержания и соответствующие им умения не представляется возможным, так как в описании диагностической работы приводятся обобщенные требования из соответствующих блоков ПООП ООО. Расплывчатость формулировок и отсутствие реальных заданий затрудняет объективность выявления элементов содержания и соответствующих им умений, усвоенных испытуемыми на необходимом уровне. Так один и тот же проверяемый элемент оказывается при выполнении одного задания усвоенным на достаточном уровне, а при выполнении другого задания на недостаточном.

Анализ результатов выполнения диагностической работы показал, что 80% заданий базового уровня сложности выполнены участниками ВПР успешно: средний процент выполнения заданий – от 65% до 75%. Задание №2 выполнено участниками работы на 43%.

Участники продемонстрировали высокое качество усвоения на базовом уровне следующих элементов содержания и соответствующих им умений:

Задание №1. Проводить прямые измерения физических величин (температура): записывать показания приборов с учетом заданной абсолютной погрешности измерений.

Задание №3. Решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание №4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Задание №5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов

Менее успешно, о чем свидетельствует среднее значение качества выполнения задания (43%), обучающимися были выполнены задание, базового уровня сложности, ориентированное на проверку элементов содержания – проявление изученных физических явлений (механическое движение) в окружающем мире, выделяя их существенные свойства.

Пример задания демоверсии: *на горизонтальном участке пути разогнавшийся автомобиль может довольно длительное время продолжать своё движение при неработающем двигателе. На каком механическом свойстве тел основан этот свободный ход машины? В чём состоит это свойство?*

При работе с учебным материалом необходимо обращать внимание обучающихся на использование свойств тел, моделировать практические домашние задания, основанные на информации об использовании изучаемых процессов, свойств тел, готовить информационные проекты, проводить конференции, рекомендовать обучающимся научно-популярную литературу.

Анализируя результаты выполнения заданий базового уровня сложности группами обучающихся с различным уровнем подготовки (рис.5), следует отметить, что диагностируемые, получившие отметку «5», продемонстрировали высокое качество выполнения всех заданий базового и повышенного уровня сложности. Самым трудным из этой категории заданий, для этих обучающихся, оказалось задание №2.

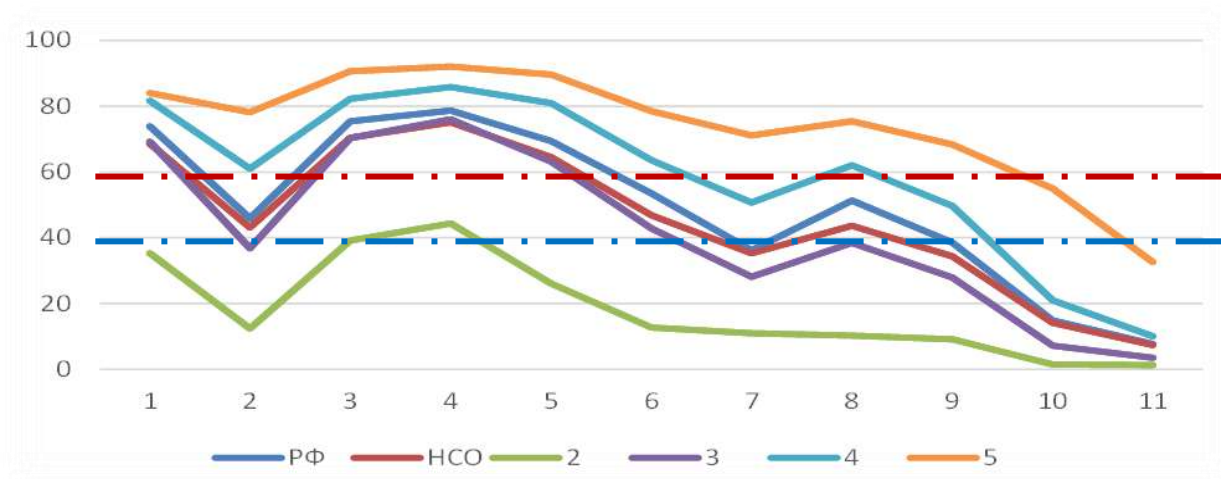


Рис.5. Качество выполнения заданий разными группами обучающихся

Обучающиеся с хорошим и удовлетворительным уровнем подготовки справились достойно со всеми заданиями базового уровня сложности, трудным из этой категории заданий также оказалось задание №2.

Для участников, получивших отметку «2», все перечисленные задания, вызвали затруднения и выполнены на низком уровне качества, т.е. большинство изучаемых вопросов физики этой группой обучающихся не освоено.

Анализируя результаты выполнения заданий повышенного уровня (это комплексные задания № 6-9), можно отметить, что 50% указанных заданий выполнено на высоком уровне – качество выполнения составило от 44 до 47%.

Задания 7, 9 выполнены участниками на 35%, этими заданиями проверялись умения использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Рассмотрим указанные задания на примере заданий демоверсии.

Задание №7. В справочнике физических свойств различных материалов представлена следующая таблица плотностей:

Вещество	Плотность. кг/м ³
Алюминий	2700
Вода	1000
Железо	7800
Кирпич	1600
Мёд	1350
Медь	8900
Никель	8900
Олово	7300
Парафин	900
Пробка	250
Ртуть	13600

Какие из этих веществ будут плавать в воде? Ответ кратко обоснуйте.

Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы.

Задание №9. Автомобиль выехал из Москвы в Псков. Сначала автомобиль двигался со скоростью 100 км/ч и водитель планировал, поддерживая всё время такую скорость, доехать до пункта назначения за 6 часов. Потом оказалось, что некоторые участки дороги не скоростные, скорость движения на них ограничена, и поэтому треть всего пути машина была вынуждена ехать со скоростью 50 км/ч (а на скоростных участках она ехала с изначально планировавшейся скоростью). 1) По данным задачи определите, каково расстояние между Москвой и Псковом. 2) Чему оказалась равна средняя скорость автомобиля при движении из Москвы в Псков?

Задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

Низкое качество выполнения указанных заданий связано с низким уровнем математической грамотности в целом, обучающиеся с трудом производят расчеты, оперируют формулами. Необходимо отрабатывать эти навыки и решать задачи различного типа.

Для обучающихся с низким уровнем подготовки все задания повышенного уровня сложности оказались непосильными, что свидетельствует об отсутствии систематизированных знаний по физике за 7 класс.

Выводы:

- результаты выполнения диагностической работы в рамках ВПР по физике в нашем регионе свидетельствуют, об усвоении большинством участников основных элементов содержания, умений и видов деятельности на достаточном уровне;
- наиболее проблемными для всех групп испытуемых, оказалось задание базового уровня сложности на выделение существенных свойств физических явлений (механическое движение) в окружающем мире, и задания повышенного уровня сложности на умения использовать справочные материалы и умения анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;
- наибольшие затруднения у участников ВПР с низким и удовлетворительным уровнем подготовки вызвали задания базового уровня сложности на интерпретацию результатов наблюдений и опытов;
- сравнительно низкий средний процент выполнения большинства заданий обусловлен влиянием показателей выполнения заданий группой, экзаменуемых с низким уровнем подготовки. Таким образом, можно сделать вывод, что данной группой выпускников усвоены лишь отдельные базовые понятия, изучаемые в основных темах школьного курса физики 7 класса.

Методические рекомендации

Развернутые рекомендации по всем категориям заданий, вызвавшим наибольшие затруднения у участников ВПР, содержатся в тексте аналитического отчета.

Учителю необходимо:

- изучить материалы о результатах ВПР 2022-2023 г, обсудить с обучающимися типичные ошибки, допускаемые участниками ВПР при выполнении конкретных заданий, проанализировать причины их допущения, выявить у обучающихся элементы содержания, вызывающие затруднения;

- обратить внимание на перечень вопросов кодификатора и распределение заданий по позициям кодификатора с выделением наиболее сложных заданий, включать контекстные задания, требующие приведения аргументации, выводов;

- при обучении решению задач обратить должное внимание на так называемые «ключевые ситуации»;

- уделять внимание не только на достижение предметных, но и метапредметных результатов: базовых логических и базовых исследовательских действий;

- при проведении практических работ учить находить истинную причину предложенных явлений, формулировать выводы, отличать вывод от умозаключения, приводить аргументы с использованием многозначных причинно-следственных связей;

- использовать разнообразные формы и методы в работе, направленные на формирование следующих умений: использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами;

- уделять внимание освоению доступных способов изучения природы, использованию знаково-символических средств для решения физических задач;

- формировать понимание информации, представленной в разнообразном формате: текст, таблица, схема, диаграмма, график, рисунок, модель.

Возможные темы для включения в программы повышения квалификации и для обсуждения на методических объединениях учителей физики:

➤ Современные инструменты контроля и оценивания результатов обучения школьников в основной и средней школе в условиях реализации ФГОС ООО и СОО

➤ Инновационные подходы к формированию метапредметных умений школьников при обучении физике.

***Беленок Ирина Леонтьевна,**
доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедры
естественнонаучного образования НИПКиПРО*

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
на основе анализа результатов ВПР по физике
в Новосибирской области в 2022-2023 году по программе 8 класса**

В соответствии с приказом Минобразования Новосибирской области (НСО) № 1557 от 05.08.2022 г. на территории НСО в 2022 г. были проведены всероссийские проверочные работы (ВПР). По предмету физика ВПР проводились осенью по программам 7, 8 и весной 11 классов на основе случайного выбора.

Цель и назначение ВПР

Цели проведения ВПР на региональном уровне определены как:

- диагностика качества образования;
- формирование программ повышения квалификации учителей.

Назначение ВПР по учебному предмету «Физика» согласно «Описанию контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году проверочной работы по ФИЗИКЕ. 8 класс» (Описание) – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Вариант проверочной работы по физике (программа 8 класса) включает в себя 11 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 3–7 и 9 требуют краткого ответа. Задания 2, 8, 10, 11 предполагают развернутую запись решения и ответа.

При этом Задания 1, 2, 3, 4, 5 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности. Задания 6, 7, 8, 9 проверочной работы относятся к повышенному уровню сложности. Задания 10, 11 проверочной работы относятся к высокому уровню сложности.

Согласно Описанию:

- В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

- В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть.

- В заданиях 3-6 проверяются базовые умения школьника: использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

- В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

- Задание 4 – задача с графиком или схемой электрической цепи. Проверяются умения читать графики или анализировать схему, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

- Задание 5 проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

- Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

- Задание 7 проверяет умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

- Задание 8 – качественная задача по теме «Магнитные явления». В качестве ответа необходимо привести краткий текстовый ответ.

- Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

- Задания 10, 11 требуют от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

- Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

- Задание 11 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Участие Новосибирской области в ВПР

Всего ВПР по физике по программе 8 класса в сентябре 2022 года в НСО выполняли 8306 обучающихся 463 образовательных организаций.

Основные результаты ВПР по физике (по программе 8 класса)

Анализ распределения первичных баллов за работу

На гистограмме (рис.1) приведено распределение первичных баллов по результатам работы по программе 8 класса. Из диаграммы явно видно нарушение закона нормального распределения, что говорит о признаках необъективного оценивания (изломы гистограммы соответствуют границам между отметками «2» и «3» и отметками «3» и «4»). Причем это наблюдается как по всей выборке (РФ) так и по НСО.

На гистограмме (рис.2) приведено распределение отметок по результатам ВПР. Из гистограмм также видно, что результаты ВПР по физике (по программе 8 класса) в 2022 году в НСО несколько ниже, чем по РФ.

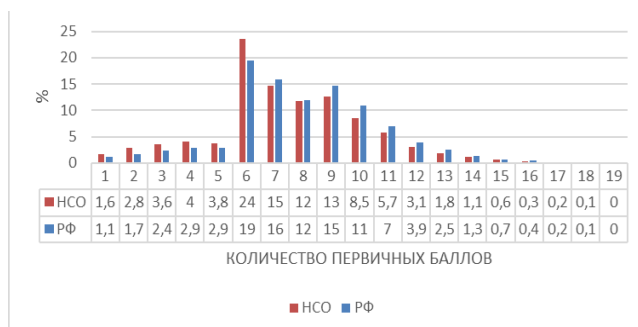


Рис.1. Распределение первичных баллов по результатам работы по программе 8 класса

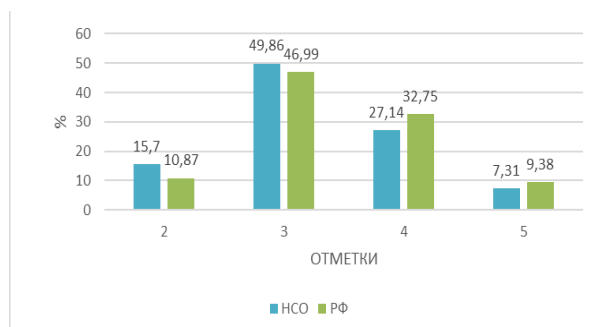


Рис.2. Распределение отметок по результатам ВПР

Распределение первичных баллов как в НСО, так и по всей России не является «гладким». Явно выделяются «ступени» увеличения результативности для 6 и 13 первичных баллов, что соответствует границе отметок «3» и «4». Следовательно, трудно говорить о полной объективности процедуры в целом.

Анализ достижений требований ФГОС (лист «Достижение планируемых результатов»)

Результаты выполнения заданий ВПР по физике (по программе 8 класса) школьниками НСО приведены на гистограмме (рис.3).

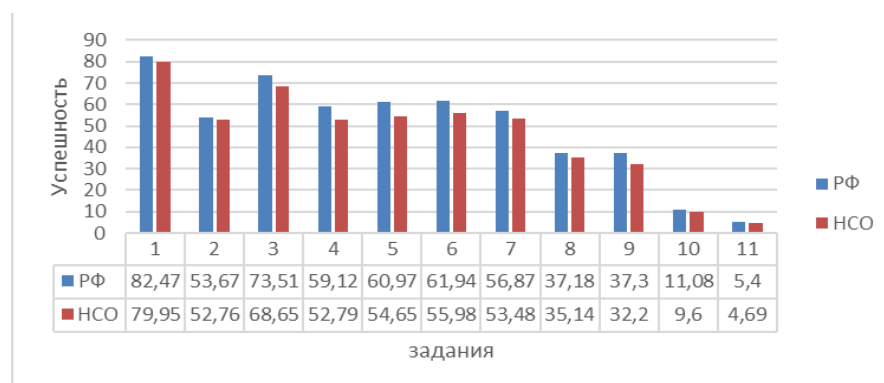


Рис. 3. Успешность выполнения заданий ВПР по физике по программе 8 класса

Отметим, что все задания ВПР школьниками НСО выполнены немного хуже, чем в среднем по РФ. Из данных гистограммы видно, что ниже ожидаемого уровня

успешности¹⁹ в НСО в целом выполнены задания 4, 5 базового уровня сложности, задания 8, 9 повышенного уровня сложности и задания 10, 11 высокого уровня сложности.

Согласно Описанию эти задания могли проверять достижение следующих групп планируемых результатов:

4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр); решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

8. Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током.

9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества,): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины.

¹⁹ Считаем, что для базового уровня ожидаемый уровень успешность выше 60%; для повышенного – выше 40%, для высокого – выше 20%.

11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы.

Поскольку в различных вариантах проверочной работы могли быть задания, проверяющие различные конкретные планируемые результаты из указанных групп (на различном предметном содержании), невозможно определить по имеющимся для анализа данным, какие именно планируемые результаты оказались недостаточно сформированы у обучающихся, попавших в выборку.

Тем не менее, обобщенно можно сказать, что к недостаточно сформированным умениям по результатам ВПР по физике (программа 8 класса) можно отнести следующие:

1.1 Различать изученные физические явления по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление.

1.2 Распознавать проявление изученных физических явлений (см. п.1) в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки.

1.3 Описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.

1.7 Проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел: формулировать проверяемые предположения, собирать установку из предложенного оборудования; описывать ход опыта и формулировать выводы.

1.9 Проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования.

2.1 Решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и сравнивать полученное значение физической величины с известными данными.

2.4 Распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, реостат, лампочка, амперметр, вольтметр).

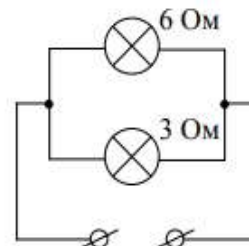
Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Рассмотрим примеры заданий из демоверсии ВПР по физике (программа 8 класса) 2022 года, результаты выполнения которых школьниками НСО ниже ожидаемого уровня успешности.

Задание №4. Пример из демоверсии:

4

Некая компания начала выпускать елочные гирлянды с разветвляющимися участками. Схема такого участка показана на рисунке, на ней указаны сопротивления лампочек. Напряжение на этом участке равно 4,5 В. Чему равна сила тока, текущего через ту лампу, сопротивление которой меньше?



Ответ: _____ А.

В данном случае проверяется умение решать задачи, используя закон Ома для участка цепи и формулу расчета электрического сопротивления при параллельном соединении; на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. При этом часть информации для анализа условия нужно извлечь из представленной схемы электрической цепи.

Как мы уже отмечали, в реальных вариантах ВПР могли быть иные задания, проверяющие умение решать задачи по другим разделам курса физики основной школы.

Задание №5. Пример из демоверсии:

5

Вася подогревал остывший чай в чашке с помощью электрокипятильника, на котором было написано «500 Вт». Через 3 минуты после начала нагревания чай закипел. Масса чая 0,3 кг, температура в комнате +25 °С. Определите по этим данным значение удельной теплоемкости чая, считая, что потерями теплоты можно пренебречь.



Ответ: _____ Дж/(кг·°С).

В задании 5 демоверсии проверяется умение решать задачи, используя закон сохранения энергии, формулы, связывающие физические величины количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, работа электрического тока, мощность тока; на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. Анализ задачной ситуации в этом случае предполагал необходимость интерпретировать результаты наблюдений: надпись на приборе.

Таким образом задания 4 и 5 проверяли не только умения решать типовые физические задачи с использованием изученных законов и формул, но и некоторые универсальные действия по анализу задачной ситуации (извлечение информации из схемы, интерпретация надписи на бытовом приборе).

Следовательно, можно предположить, что недостаточный уровень успешности выполнения заданий 4 и 5 говорит о недостаточной сформированности умений решения физических задач и УУД извлечение информации из текста, в частности не сплошного.

Задание № 8 повышенного уровня сложности.

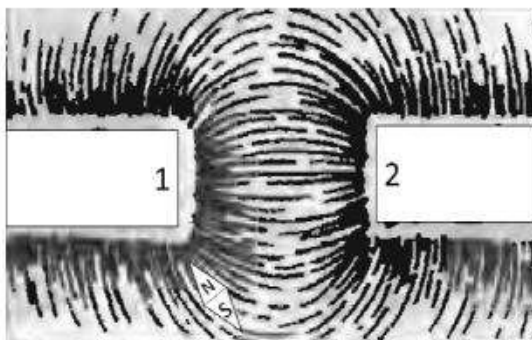
Полностью справились с этим заданием (получили 2 балла из 2) 22, 4% учащихся НСО, выполнявших ВПР по физике (по программе 8 класса) и 25,3% учащихся получили за это задание 1 балл из двух (привели верный ответ без объяснения или с частичным

объяснением, либо привели объяснение, но не сформулировали ответ) и еще 10,3% не приступали к его выполнению.

Пример из демоверсии:

8

На рисунке изображена картина линий магнитного поля двух постоянных магнитов, полученная с помощью железных опилок. Рядом с левым магнитом, но при этом довольно далеко от правого магнита установлена магнитная стрелка, которая находится в равновесии. Каким полюсам магнитов соответствуют области 1 и 2? Кратко объясните свой ответ



Ответ и объяснение: _____

В задании 8 согласно Описанию однозначно проверялось умение распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током. Соответственно результаты выполнения этого задания школьниками НСО говорят о недостаточном уровне сформированности именно этого умения.

Задание № 9. Повышенного уровня сложности.

Полностью справились с этим заданием (получили 2 балла из 2) 16,5% учащихся НСО, выполнявших ВПР по физике (по программе 8 класса) и 31,3% учащихся получили за это задание 1 балл из двух (привели верный ответ без объяснения или с частичным объяснением, либо привели объяснение, но не сформулировали ответ) и еще 9,6% не приступали к его выполнению.

Пример из демоверсии:

9

На уроке географии Толя узнал, что вода в морях более плотная, чем в реках, и решил на занятии физического кружка измерить плотность солёной воды. Толя взял пол-литровый пустой стакан и заполнил его водой ровно наполовину. Плотность воды 1 г/см^3 .

1) Известно, что в одну полную чайную ложку объёмом 5 мл помещается 6 г соли. Определите плотность соли (в г/см^3) при её насыпании в ложку.

2) Определите плотность раствора (в г/см^3) после добавления 10 таких полных ложек соли, если при насыпании соли в воду она сохраняет четверть своего объёма.

Округлите оба ответа до сотых.

Ответ: 1) _____ г/см^3 ;
2) _____ г/см^3 .

В данном случае вновь проверяется умение решать задачи, формулы, связывающие физические величины масса тела, плотность вещества, объём; на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. Анализ задачной ситуации в этом случае предполагал необходимость интерпретировать описание экспериментального косвенного измерения, в данном случае,

плотности вещества. Таким образом, результаты выполнения этого задания школьниками НСО говорят о недостаточном уровне сформированности экспериментальных умений.

Задание № 10. высокого уровня сложности.

С этим заданием полностью справились (получили 3 балла из 3) 3,2% учащихся НСО, выполнявших ВПР по физике (по программе 8 класса), и 5% учащихся получили за это задание 2 балла из 3 (привели полное верное решение и дали правильный ответ только для двух пунктов задачи из трех) и 9% учащихся получили за это задание 1 балл из двух (привели полное верное решение и дали правильный ответ только для одного пункта задачи из трех) и еще 26,8% не приступали к его выполнению.

Пример из демоверсии:

10 На первой электролампе написано, что она рассчитана на напряжение 110 В и потребляет при этом мощность 20 Вт, а на второй – что она рассчитана на напряжение 220 В и потребляет при этом мощность 50 Вт. Две эти лампы соединили последовательно и включили в сеть с напряжением 110 В.

- 1) Определите сопротивление первой лампы.
- 2) Найдите при таком подключении отношение мощности, потребляемой второй лампой, к мощности, которую потребляет первая лампа.
- 3) Какая из ламп при таком подключении горит ярче и почему?

Напишите полное решение этой задачи.

В задании 10 вновь проверяется умение решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины. При этом конкретно требуется: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины. Результаты выполнения задания говорят об очень низком уровне сформированности умений решать и полностью оформлять решение физической задачи.

Задание № 11. высокого уровня сложности.

По данному заданию показан самый низкий результат по ВР по физике (программа 8 класса), причем не только в НСО, но и в среднем по РФ. С этим заданием полностью справились (получили 3 балла из 3) 1,3% учащихся НСО, выполнявших ВПР по физике (по программе 8 класса), и 2,6 % учащихся получили за это задание 2 балла из 3 (привели полное верное решение и дали правильный ответ только для двух пунктов задачи из трех) и 4,8% учащихся получили за это задание 1 балл из двух (привели полное верное решение и дали правильный ответ только для одного пункта задачи из трех) и еще 32,4% не приступали к его выполнению.

Пример из демоверсии:

11 Колю попросили определить размер кубика сахара-рафинада. К сожалению, под руками у него оказалась только линейка для классной доски – с ценой деления 10 см. Выяснилось, что длина ряда из 7 кубиков, составленных вплотную, меньше 10 см, а ряда из 8 кубиков – уже больше. Ряд из 14 кубиков короче 20 см, а из 15 кубиков – длиннее. Ряд из 22 кубиков короче 30 см, а из 23 – длиннее.

- 1) В каком из экспериментов Коли длина стороны кубика будет определена с наименьшей погрешностью и почему?
- 2) Определите границы размера кубика по результатам каждого из трёх экспериментов.
- 3) Запишите наилучшую оценку для размера кубика сахара-рафинада с учётом погрешности.

Считайте, что все кубики одинаковые, и что деления на линейку нанесены достаточно точно. Напишите полное решение этой задачи.

Задание 11 проверяло экспериментальные умения. В частности, в критериях оценивания (демоверсия) отмечены следующие конкретные умения, которые должны были быть продемонстрированы участниками ВПР:

Указания к оцениванию
Приведено полное решение, включающее следующие элементы: I) записаны положения теории, физические законы, закономерности, формулы и т.п. <u>применение которых необходимо</u> для решения задачи выбранным способом (в данном случае: <i>определение размера объекта и оценка точности измерений при использовании метода рядов</i>); II) проведены нужные рассуждения, верно осуществлена работа с графиками, схемами, таблицами (при необходимости), сделаны необходимые математические преобразования и расчёты, приводящие к правильному числовому ответу (допускается решение «по частям» с промежуточными вычислениями; часть промежуточных вычислений может быть проведена «в уме»; задача может решаться как в общем виде, так и путём проведения вычислений непосредственно с заданными в условии численными значениями); III) представлены правильные ответы на все вопросы задачи с указанием, где это необходимо, единиц измерения искомых величин, даны необходимые объяснения (обоснования)

Можно предположить, что основные трудности у учащихся вызывало именно описание косвенного измерения с указанием погрешности прямого измерения и расчет погрешности косвенного измерения.

Анализ выполнения заданий по группам учащихся

Проанализируем базу результатов ВПР по физике (программа 8 класса) по группам обучающихся. В данном случае удобно выделить группы по среднему проценту выполнения ВПР (количеству первичных баллов) в соответствии с рекомендациями (Описание):

- неуспевающие – от 0 до 4 первичных баллов;
- слабо успевающие – от 5 до 7 первичных баллов;
- успевающие – от 8 до 10 первичных баллов;
- хорошо успевающие – от 11 до 18 первичных баллов.

Таблица 1

Распределение учащихся по группам успеваемости по НСО по результатам ВПР (физика, 8 класс)

	Количество	Ср. %
Новосибирская обл.	8306	
гр. 2 балла	1304	16%
гр. 3 балла	4141	50%
гр. 4 балла	2254	27%
гр. 5 баллов	607	7%

Общее распределение учащихся НСО по группам успеваемости по результатам ВПР (физика, 8 класс) и выполнение ими заданий представлено на рисунке 4 и в таблице 3.

Результаты, представленные на рисунке 4 и в таблице 3, позволяют констатировать факт, что в НСО 50% учащихся, окончивших 8 класс, слабо успевают по физике и еще 16 не успевают.

Профили выполнения заданий учащимися различных групп проблемные задания для всех групп учащихся одинаковые. Для этих заданий одинаково выделяется спад по всем группам учащихся, и только средняя успешность выполнения различается. Все эти задания мы выше выделили и привели примеры их формулировок в демоверсии работы.

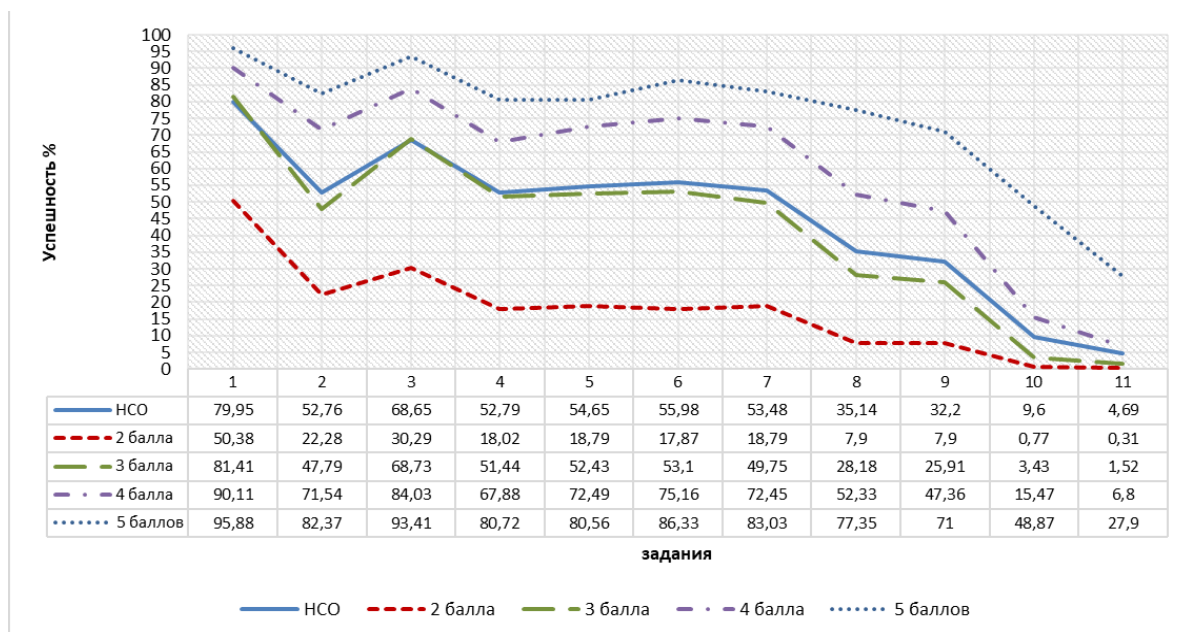


Рис. 4. Анализ выполнения задания ВПР по физике по группам учащихся по программе 8 класса

Таким образом, выделенные нами выше умения, которые можно считать недостаточно освоенными в большей степени относятся к учащимся, попавшим в группы неуспевающих и слабоуспевающих.

Методические рекомендации

Учителям по формированию содержания обучения, выбору форм, приемов и технологий обучения:

- Формировать рабочую программу с учетом слабо усвоенных элементов содержания (см. выше недостаточно сформированные умения по результатам ВПР по физике (программа 8 класса)) и требований к подготовке выпускников. Для этого необходимо проанализировать результаты своих учеников, сравнив с теми, что приведены в данном анализе.
- Использовать все возможности кабинета физики для формирования экспериментальных умений: максимально включать демонстрационный эксперимент, если отсутствует оборудование можно использовать ЦОРы, но ограничиваться ими нельзя; проводить лабораторные работы (фронтальные и в форме кратковременных заданий) в полном объеме даже на базовом уровне изучения предмета.
- Проверить укомплектованность кабинета лабораторным и демонстрационным оборудованием. Формировать запросы на приобретение оборудования. При отсутствии оборудования, кооперироваться с учителями других школ,

использовать возможности центров «Точка роста». Организовывать выезды в детские технопарки и кванториумы.

- Уделять в учебном процессе больше времени на развитие УУД и функциональной грамотности. Для этого шире использовать практико-ориентированные задания, задания с извлечением информации из не сплошных и составных текстов, задания, формирующие понимание сущности естественнонаучного исследования и конкретные экспериментальные умения.

- При обучении решению задач обратить внимание на формирование обобщенного умения решать физические задачи, использовать метод «ключевых ситуаций», отрабатывать корректное оформление решения физических задач;

- Для обеспечения преемственности внешней и внутренней системы оценивания включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР, использовать кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по физике при отборе заданий для отработки в учебном процессе и при составлении работ текущего контроля.

- При выборе технологий и приемов организации деятельности учащихся предпочтение отдавать технологиям деятельностного подхода, приемам мотивации и активизации познавательной деятельности учащихся, групповым формам организации работы.

- Учителям физики ОО, обозначенных в таблице 1 обратить особое внимание на формирование умений, по которым в процедуре ВПР были показаны низкие результаты.

Учреждениям ДПО:

- При разработке дополнительных профессиональных программ повышения квалификации использовать материалы анализа содержания и результатов ВПР по предмету.

- Обеспечивать активную деятельность слушателей ДПП по анализу содержания УМК и заданий ВПР, выбору стратегии изучения предмета, организации познавательной деятельности учащихся.

Методическим объединениям учителей физики:

- Проводить семинары по анализу результатов ВПР в муниципалитете. Выявлять особенности результатов в ОО.

- Анализировать и распространять опыт учителей, ученики которых показывают стабильно высокие результаты ВПР.

ОО с низкими результатами ВПР:

- Провести анализ результатов ВПР в ОО.

Направить учителя (ей), учащиеся которых демонстрируют недостаточное освоение планируемых результатов обучения, на повышение квалификации или стажировку по программам, направленным на совершенствование профессиональных компетенций учителей в части организации познавательной деятельности учащихся и обеспечения достижения требований ФГОС ООО в процессе обучения.

*Величко Анна Николаевна,
кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры
естественнонаучного образования НИПКуПРО*

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
на основе анализа результатов ВПР по физике
в Новосибирской области в 2022-2023 году по программе 11 класса (март 2022 г.)**

Цель и назначение ВПР

Как представлено в описании: «Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс физики на базовом уровне». Следовательно, ученики профильных (физика) классов данную работу выполнять не должны!

2022 г. это должен быть последний год, когда содержание ВПР базируется на ФК ГОС (2004 г.). ЕГЭ 2022 г., как обозначено в спецификации, ориентировался на ФГОС СОО с актуальными изменениями, однако указывая, что обеспечена преемственность с ФК ГОС 2004 г. Также отмечено и в спецификации ЕГЭ по физике 2023 г.

Варианты ВПР по физике (по программе 11 класса) содержали 18 заданий, время выполнения – 90 минут.

Задания в КИМ ВПР 11 кл. группируются следующим образом:

- Задания 1–9. Понимание смысла понятий, величин, законов. Объяснение явлений. (2 задания повышенного уровня)
- Задания 11–13. Методы научного познания: наблюдения и опыты (1 задание повышенного уровня)
- Задания 14-15. Устройство и принцип действия технических объектов
- Задания 16–18. Работа с текстом физического содержания (1 задание повышенного уровня)

Только в 4-х заданиях (3-6) четко закреплён раздел школьного курса физики, остальные задания, при конкретизированных результатах освоения основной образовательной программы, могут относиться к любому разделу физики (таблица 1).

Таблица 1

Структура КИМ ВПР по физике 11 класс 2022 г

Уровень	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Результаты освоения ООП	Раздел школьного курса физики	Макс балл
б	1. Знать/понимать смысл физических понятий.	Группировка понятий (физические явления, физические величины, единицы измерения величин, измерительные приборы)		2
б	2. Знать/понимать смысл физических понятий.	Определение понятий и величин		2
б	3. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений	Механика	1

Уровень	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Результаты освоения ООП	Раздел школьного курса физики	Макс балл
б	4. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений	Молекулярная физика	1
б	5. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений	Электродинамика	1
б	6. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений	Квантовая физика и элементы астрофизики	1
б	7. Знать/понимать смысл физических величин и законов.	Анализ изменения физических величин в процессах		2
п	8. Знать/понимать смысл физических величин и законов.	Интерпретация физических процессов, представленных в виде графика		2
п	9. Знать/понимать смысл физических величин и законов.	Применение формулы для расчета физической величины		2
б	10. Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	Определение показания приборов / схема включения электроизмерительных приборов; определение значения величины по экспериментальному графику/таблице		1
б	11. Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	Формулировка цели опыта или выводы по результатам опыта		1
п	12. Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов.	Планирование исследования по заданной гипотезе		2
б	13. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	Определение физических явлений и процессов, лежащих в основе принципа действия технического устройства (прибора). Узнавание явлений в окружающем мире. Ученые и их открытия		2
б	14. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры	Объяснения физических явлений и процессов, используемых при работе		1

Уровень	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Результаты освоения ООП	Раздел школьного курса физики	Макс балл
	практического использования физических знаний.	технических устройств		
б	15. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.	Объяснения физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств		1
б	16. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	Выделение информации, представленной в явном виде, сопоставление информации из разных частей текста, в таблицах или графиках		1
б	17. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	Формулировка выводов на основе текста, интерпретация текстовой информации		1
п	18. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.	Применение информации из текста и имеющихся знаний при решении задач		2

Примечание: красным шрифтом обозначены задания повышенного уровня.

Таким образом:

- в 11 классе ВПР по физике должны проводиться для выпускников, изучавших физику на базовом уровне, в ВПР не предполагалось участие учащихся, изучавших физику на углубленном уровне;
- первоочередной задачей ВПР в 11 классе является обеспечение оценки базового обязательного уровня подготовки в соответствии с нормативными документами, регламентирующими образовательную деятельность по физике. Содержание заданий опиралось как на ФК ГОС, так и на ФГОС СОО;
- приоритет в формулировках заданий и анализе результатов отдается определению уровня сформированности действий.

Участие Новосибирской области в ВПР

В ВПР по физике для 11 класса приняли участие 1526 учащихся из 110 ОО Новосибирской области, из 27 муниципальных районов (считая г. Новосибирск одним муниципалитетом) и 3 ОО регионального подчинения.

Основные результаты ВПР по предмету

Количественные показатели выполнения ВПР по физике в 11 классах (весна 2022г.)
Анализ распределения первичных баллов за работу

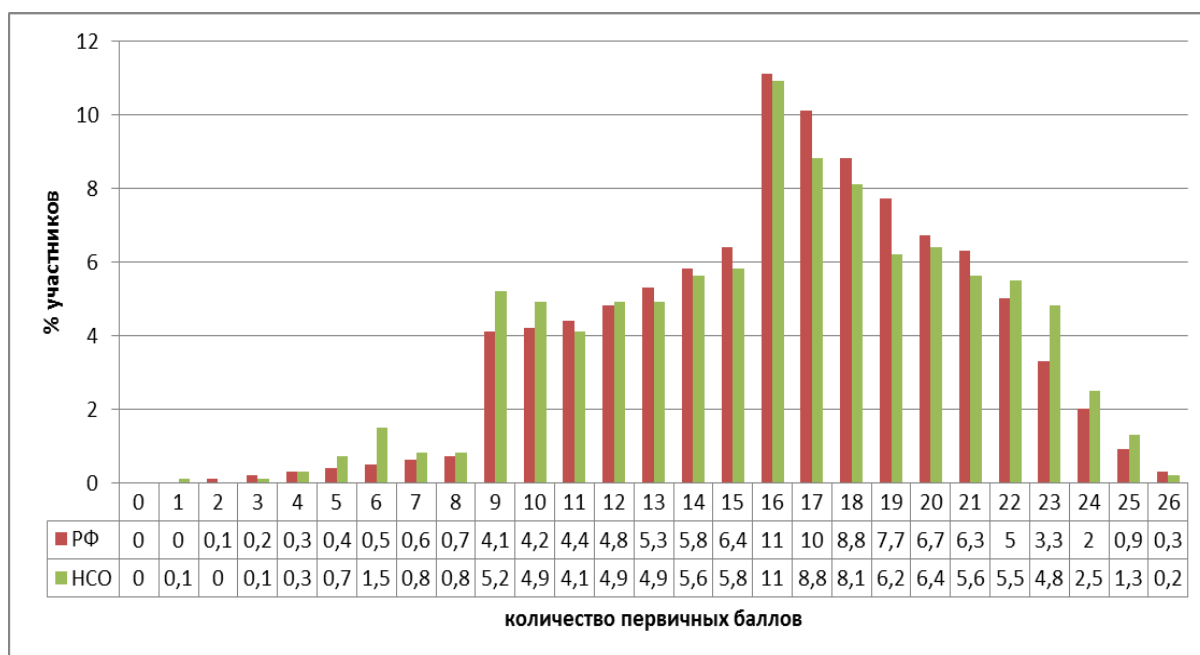


Рис. 1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ВПР по физике 11 класс 2022 г. и рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в оценку

Таблица 2

Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–8	9–15	16–20	21–26

Анализ диаграммы распределения первичных баллов (рисунок 1) и рекомендуемой шкалы перевода суммарного балла (таблица 2) позволяют сделать заключения:

- Распределение первичных баллов как в НСО, так и по всей России не является «гладким». Явно выделяются «ступени» увеличения результативности для 9 и 16 первичных баллов. Если сравнить эти значения с таблицей, фиксирующей рекомендуемую шкалу перевода суммы первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале, то эти ступени соответствуют границе отметок «3» и «4». Следовательно, трудно говорить о полной объективности процедуры в целом.

- Наиболее вероятное значение суммы первичных баллов одинаково для НСО и России – 16 баллов. Однако, в среднем по России суммарно 16 баллов получили больше участников, чем в НСО. 11,1% и 10,9% соответственно. Следовательно, наиболее вероятная оценка – «4».

- Распределение суммы первичных баллов в НСО более «пологое», чем в среднем по России. Больше процент участников НСО, чем в среднем по России, получили от 0 до 10 баллов и от 22 до 25 баллов.

Анализ достижений требований ФГОС (лист «Достижение планируемых результатов»)

К сожалению, нет информации о конкретных формулировках заданий, используемых в каждой конкретной школе. Поэтому будем ориентироваться на задания демоверсии. Практика предыдущих ВПР показывает, что реальные формулировки заданий и формулировки в демоверсии могут значительно отличаться, относится к разным разделам физики, хотя проверяет одно и то же действие. Учителю следует преломить результаты относительно конкретных заданий, которые выполняли ученики.

Судя по обобщенному плану, каждое задание проверяло определенное требование из группы умений, и было конкретизировано по проверяемым действиям. Следовательно, по успешности выполнения задания, в данной процедуре, можно судить об уровне освоения действия, но не темы, понятия школьного курса физики. На гистограмме (рисунок 2) представлена успешность выполнения заданий участниками Новосибирской области и в среднем по России.

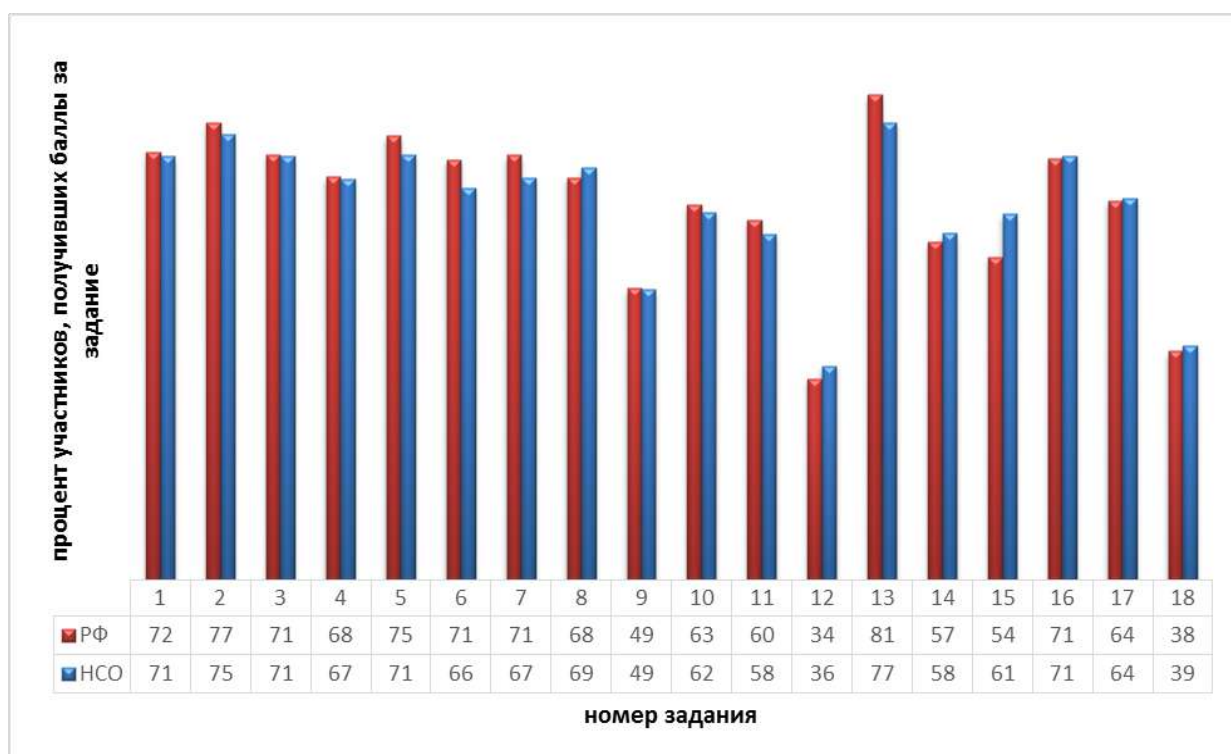


Рис. 2. Успешность выполнения заданий участниками Новосибирской области и в среднем по России

По результатам ВПР 11 класса, в Новосибирской области выше общероссийских показателей оказались результаты по проверяемым требованиям, представленных в таблице 3.

Таблица 3

Проверяемые требования, успешность освоения которых в Новосибирской области выше общероссийских результатов

Уровень	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Результаты освоения ООП	Новосибирская обл., %	РФ
п	8. Знать/понимать смысл физических величин и законов.	Интерпретация физических процессов, представленных в виде графика	69,23	67,54
п	12. Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов.	Планирование исследования по заданной гипотезе	35,91	33,73
б	14. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	Объяснения физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств	58,19	56,64

Уровень	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Результаты освоения ООП	Новосибирская обл., %	РФ
б	15. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.	Объяснения физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств	61,4	54,23
б	16. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	Выделение информации, представленной в явном виде, сопоставление информации из разных частей текста, в таблицах или графиках	71,17	70,78
б	17. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	Формулировка выводов на основе текста, интерпретация текстовой информации	64,15	63,72

Примечание: красные ячейки обозначают результаты выполнения заданий базового уровня ниже ожидаемого значения (60% успешности); желтые ячейки – задания повышенного уровня ниже ожидаемой успешности (40%). Красным шрифтом обозначены задания повышенного уровня.

Самое значимое различие в пользу Новосибирской области (7,17%) получено по заданию 15, проверяющему уровень выполнения действия «Объяснения физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств» из группы умений «Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды». Это задание предполагало анализ не сплошного текста, в котором описывалась работа конкретного технического устройства, приводилась его схема, задание предполагало открытый ответ. Можно сделать вывод, что в целом выпускники 2022 г. обладают достаточным уровнем читательской грамотности и могут использовать дополнительное предметное знание для описания практических ситуаций.

Значимо ниже общероссийских показателей были результаты, проверяющие действия, представленные в таблице 4. Значимой считаем разницу более 1%.

Таблица 4

Проверяемые требования, результативность которых в Новосибирской области ниже общероссийских

Уровень	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Результаты освоения ООП	Раздел школьного курса физики	Новосибирская обл., %	РФ
б	5. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений	Электро динамика	71,43	74,5
б	6. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений	Квантовая физика и элементы астрофизики	65,73	70,53
б	7. Знать/понимать смысл физических величин и законов.	Анализ изменения физических величин в процессах		67,43	71,34
б	10. Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	Определение показания приборов / схема включения электроизмерительных приборов; определение значения величины по экспериментальному графику/таблице		61,73	62,94
б	11. Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	Формулировка цели опыта или выводы по результатам опыта		58,06	60,43
б	13. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	Определение физических явлений и процессов, лежащих в основе принципа действия технического устройства (прибора). Узнавание явлений в окружающем мире. Ученые и их открытия		76,8	81,38

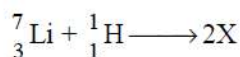
Примечание: красные ячейки обозначают результаты выполнения заданий базового уровня ниже ожидаемого значения (60% успешности).

Все задания с фиксированным разделом физики выполнены в Новосибирской области хуже, чем в среднем по России.

Наиболее существенной является разница в выполнении задания 6, проверяющего действие по «Распознаванию физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений» на материале Квантовой физики и элементов астрофизики из группы умений «Описывать и объяснять физические явления и свойства тел».

В демоверсии на этом месте представлено следующее задание:

- 6 Ядерная реакция, происходящая при бомбардировке ядер быстрыми протонами, была осуществлена на ускорителе в 1932 г. В процессе этой реакции ядра изотопа лития поглощают протон, и образуется два одинаковых ядра.



Используя фрагмент Периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева, определите, ядра какого элемента образуются в этой реакции.

1 H 1,00797 Водород							2 He 4,0026 Гелий
3 Li 6,939 Литий	4 Be 9,0122 Бериллий	5 B 10,811 Бор	6 C 12,01115 Углерод	7 N 14,0067 Азот	8 O 15,9994 Кислород	9 F 18,9984 Фтор	10 Ne 20,183 Неон

□ Ответ: _____.

Задача является достаточно типичной для этой темы. В целом и по России, и в Новосибирской области оно выполнено не ниже ожидаемого уровня. Возможно, полученные в Новосибирской области результаты можно объяснить тем, что учителя не совсем серьезно относятся к этому разделу, его содержание завершает школьный курс физики и время приходится на последний звонок, весну, подготовку к экзаменам.

Следующее по значимой разницы (4,58%) успешности в пользу общероссийских результатов является задание 13, которое проверяло действие по «Определению физических явлений и процессов, лежащих в основе принципа действия технического устройства (прибора), или Узнавание явлений в окружающем мире или Ученые и их открытия». В демоверсии представлено задание:

- 13 Установите соответствие между примерами проявления физических явлений и физическими явлениями. Для каждого примера из первого столбца подберите соответствующее физическое явление из второго столбца.

**ПРИМЕРЫ ПРОЯВЛЕНИЯ
ФИЗИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ**

- А) при поднесении заряженной эбонитовой палочки бумажные лепестки султанчика притягиваются к ней
Б) железные опилки ориентируются вблизи постоянного магнита

ФИЗИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ

- 1) электризация проводника через влияние
2) поляризация диэлектрика в электрическом поле
3) намагничивание вещества в магнитном поле
4) взаимодействие постоянного магнита и проводника с током

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

□ Ответ:

А	Б

Достаточно очевидно, что успешность выполнения зависит, прежде всего, от типичности, узнаваемости явлений. Например, притяжение бумаги к заряженной палочке в школьных учебниках не определялось как поведение диэлектрика в магнитном поле, не упоминается свойства бумаги. Хотя такое поведение бумаги трактуется в учебнике как признак наличия наэлектризованного тела.

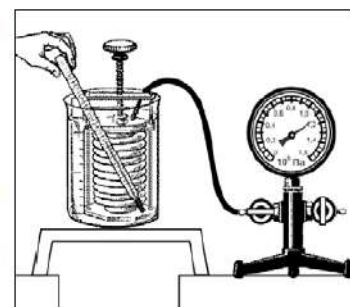
Результаты выполнения задания 5 хотя и ниже общероссийских, но достаточно высокие, поэтому можно считать, что участники ВПР по физике 11 класса 2022 г. освоили действие по «Распознаванию физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений на материале электродинамики».

Хочется остановиться на задании 7. Оно проверяло умение проводить «Анализ изменения физических величин в процессах». В демоверсии оно приведено в таком виде:

7

Гофрированный цилиндр, в котором под закреплённым поршнем находится воздух, начинают охлаждать, поместив в сосуд с холодной водой (см. рисунок). Как будет изменяться концентрация молекул воздуха, а также давление воздуха в цилиндре по мере охлаждения? Установите соответствие между физическими величинами и их возможными изменениями. Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличивается
- 2) уменьшается
- 3) не изменяется



Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины. Цифры в ответе могут повторяться.

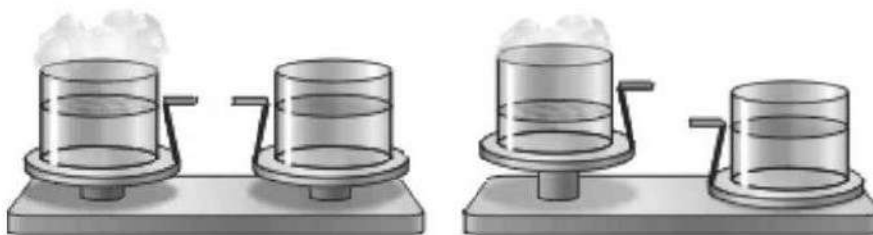


Концентрация молекул воздуха в цилиндре	Давление воздуха в цилиндре

На рисунке изображено достаточно старое оборудование, а ученик должен его узнать! Трудно предположить, что все учителя используют его с названием «гофрированный сосуд». Такие формулировки подчёркивают значимость демонстрационного эксперимента на самом разнообразном оборудовании.

Единственное из, приведенных в таблице 7заданий, выполненное участниками Новосибирской области **ниже** ожидаемого уровня, в отличие от общероссийских показателей – задание 11. В демоверсии оно выглядит:

Учитель на уроке уравновесил на рычажных весах два одинаковых стакана с водой, только один стакан был заполнен холодной водой, а другой – горячей (см. рисунок).



Через некоторое время учитель обратил внимание учащихся на тот факт, что равновесие весов нарушилось: перевесил стакан с холодной водой.

С какой целью был проведён данный опыт?



Ответ: _____

В критериях, сопровождающих демоверсию, приведен возможный ответ:

Скорость остывания воды зависит от разности температур воды и окружающей среды. /Скорость теплопередачи уменьшается при уменьшении разности температур тел, участвующих в теплопередаче.

Однако, можно ли считать этот ответ, полностью соответствующий описанной ситуации? Более явно в данном случае наблюдается явление испарения, а именно зависимость испарения от температуры! Явно изменяется масса воды в открытом стакане, даже изображен туман над поверхностью горячей воды. Изменение массы в подобном случае может не обязательно объясняется передачей тепла. Тот же эффект, изменения массы, будет наблюдаться, если при одной температуре поверхность в одном стакане покрыта пленкой масла, которое затруднит испарение. При тепловом равновесии (одинаковости температур) теплопередачи нет.

Следовательно, при проверке ВПР, необходимо вдумчиво относиться к присланным материалам. Предполагается, что задания проверяют эксперты, знающие физику.

Таким образом:

- в целом результаты участников Новосибирской области сопоставимы с общероссийскими результатами;
- в Новосибирской области лучше, чем в среднем по России освоено действие «Объяснение физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств» из группы умений «Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды». В целом выпускники 2022 г. обладают достаточным уровнем читательской грамотности и могут использовать дополнительное предметное знание для описания описанных практических ситуаций;
- следует обратить учителям Новосибирской области на завершающие темы школьного курса физики.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп учащихся

При формировании базы результатов вся совокупность участников ВПР делится на группы по среднему проценту выполнения ВПР (успешности), выделяют:

- неуспевающие – средний процент выполнения от 0 до 9 баллов;
- слабо успевающие – от 10 до 17 баллов;
- успевающие – от 18 до 22 баллов;
- хорошо успевающие – от 23 до 26 баллов.

На рисунке 3 приведена успешность выполнения заданий группами учащихся по успеваемости.

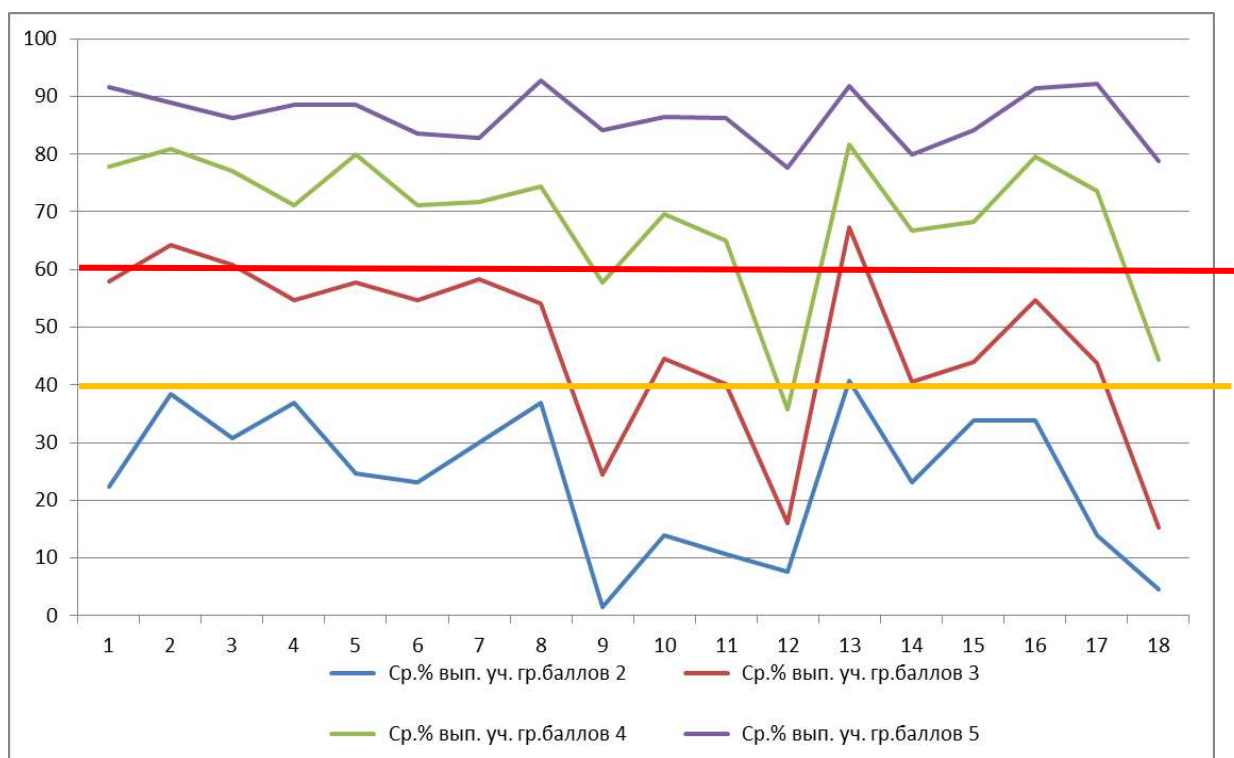


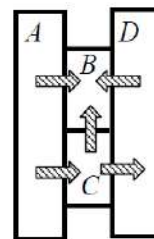
Рис. 3. Средний процент выполнения заданий группами учащихся

Анализ результатов, представленных на рисунке 3, позволяет сделать заключения:

- задания ВПР согласованы с уровнем подготовки участников. Отсутствуют задания, успешность выполнения которых у слабых учеников выше, чем у сильных;
- практически для всех заданий «спады» и «подъемы» успешности совпадают для всех групп участников;
- Задания 9, 12, 18 соответствуют повышенному уровню. Однако, задание 8, заявленное как повышенное выполнено с успешностью, соответствующей заданию базового уровня;
- задание 4, проверяющее «Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений», отличается тем, что проявляется повышением успешности выполнения у слабых и отлично подготовленных учеников, в то же время небольшим спадом у «хорошистов» и «троечников». В демоверсии на этом месте стоит задание:

4

Четыре металлических бруска (*A*, *B*, *C* и *D*) положили вплотную друг к другу, как показано на рисунке. Стрелки указывают направление теплопередачи от бруска к бруску. Температуры брусков в данный момент равны 80 °С, 50 °С, 30 °С, 10 °С. Какой из брусков имеет температуру 80 °С?



Ответ: брусок _____.

Данное задание достаточно простое и что повлияло на результат предсказать невозможно. Средняя успешность соответствует ожидаемой для задания базового уровня.

В таблице 5 приведены действия и номера заданий, которые участники Новосибирской области сделали ниже ожидаемой успешности. Можно утверждать, что именно эти умения и виды деятельности, в целом нельзя считать достаточно усвоенными школьниками Новосибирской области. В то же время, исходя из результатов, представленных на рисунке 3, школьники с разным уровнем подготовки освоили действия по-разному. «Отличники» и «хорошисты» освоили все проверяемые действия на ожидаемом уровне (у «хорошистов» «западает» только «Умение проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов», а именно действие по «Планированию исследования по заданной гипотезе»). У слабых учеников все проверяемые требования освоены ниже ожидаемого уровня.

Таблица 5

Проверяемые требования, которые в Новосибирской области освоены ниже ожидаемого уровня

Уровень	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Результаты освоения ООП	Новосибирская обл., %	РФ, %
п	9. Знать/понимать смысл физических величин и законов.	Применение формулы для расчета физической величины	48,85	48,98
б	11. Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	Формулировка цели опыта или выводы по результатам опыта	58,06	60,43
п	12. Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов.	Планирование исследования по заданной гипотезе	35,91	33,73
б	14. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	Объяснения физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств	58,19	56,64
п	18. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и	Применение информации из текста и имеющихся знаний при решении задач	39,22	38,36

Уровень	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Результаты освоения ООП	Новосибирская обл., %	РФ, %
	умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.			

Примечание: красные ячейки обозначают результаты выполнения заданий базового уровня ниже ожидаемого значения (60% успешности); желтые ячейки – задания повышенного уровня ниже ожидаемой успешности (40%). Красным шрифтом обозначены задания повышенного уровня.

Таким образом:

- всего 5 заданий из 18 ВПР по физике выполнено учениками 11 классов ниже ожидаемого уровня, среди них 3 из 4 повышенного уровня;

- в целом «отличники» и «хорошисты» освоили все группы действий и умений на ожидаемом уровне. «Троечники» освоили на ожидаемом уровне только «Знать/понимать смысл физических понятий», а именно «Определение понятий и величин» и «Умение объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний», а именно «Определение физических явлений и процессов, лежащих в основе принципа действия технического устройства (прибора). Узнавание явлений в окружающем мире. Ученые и их открытия». У слабых учеников все проверяемые требования освоены ниже ожидаемого уровня.

Методические рекомендации:

По итогам анализа результатов ВПР по физике учащимися 11 классов Новосибирской области можно сформулировать рекомендации.

Учителям:

- Формировать рабочую программу с учетом слабо усвоенных элементов содержания и требований к подготовке выпускников. Для этого необходимо проанализировать результаты *своих* учеников, сравнив с теми, что приведены в данном анализе. Спрогнозировать причины проблем ваших учеников.
- Использовать все возможности кабинета физики для обеспечения широкого набора демонстраций. Если отсутствует оборудование можно использовать ЦОРы, но ограничиваться ими нельзя.
- Проводить лабораторные работы в полном объеме даже на базовом уровне изучения предмета.
- Проверить укомплектованность кабинета лабораторным и демонстрационным оборудованием. Формировать запросы на приобретение оборудования. При отсутствии оборудования, кооперироваться с учителями других школ, использовать возможности центров «Точка роста». Организовывать выезды в детские технопарки и кванториумы.
- Уделять в учебном процессе больше времени на развитие активной познавательной деятельности. Для этого больше внимания уделять проблемному обучению. При изучении нового материала включать в урок систему эвристических вопросов. При закреплении или обобщении использовать мозговой штурм, диспут.

- Для обеспечения преемственности внешней и внутренней системы оценивания включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию по предмету задания, аналогичные заданиям ВПР.

- Всем учителям, следует обратить внимание на отработку умений и действий, представленных в таблице 8.

- Учителям физики ОО обозначенных в таблицах 4, 5 обратить особое внимание на формирование умений. Конкретизация проблемных зон по ОО с низкими результатами представлена в таблице 9. В ней цветными ячейками обозначены действия, выполнение которых недостаточно освоено – красными для заданий базового уровня, желтым для заданий повышенного уровня.

Администрации образовательной организации:

- Проводить ВПР по предмету согласно ее целевой установке, которая обозначена в Описании ВПР. Не проводить ВПР по физике в 11 классах с углубленным изучением физики.

- Доводить до сведения учителей результаты ВПР и аналитические материалы к ним.

- Инициировать работу со слабоуспевающими по результатам ВПР учащимися.

- Корректировать план внутришкольного контроля с учетом результатов ВПР.

- Использовать ВПР как инструмент самодиагностики, основой для проведения регулярной методической работы.

- Включать штатный режим ВПР в структуру проведения промежуточной аттестации, закрепив это локальным актом.

Для учреждений ДПО и методических объединений учителей-предметников:

- Использовать на курсах повышения квалификации анализ содержания и результатов ВПР по предмету.

- Обеспечивать на курсах активную деятельность по созданию заданий, аналогичных заданиям ВПР по предмету, формировать опыт критериального оценивания.

- Проводить анализ УМК и заданий ВПР на предмет согласования и выбора стратегии изучения предмета.

- Анализировать и распространять опыт учителей, ученики которых показывают стабильно высокие результаты ВПР.

Для педагогических вузов:

- Включать в учебный план по подготовке учителей дисциплину, связанную с диагностическими процедурами внешней и внутренней систем оценки качества образования. Например, «Современные средства оценки результатов обучения», «Системы оценки качества обучения» и т.п.

- Включать в учебную и производственную практику студентов задания по анализу содержания и результатов ВПР.

- Поощрять студентов к деятельности в качестве наблюдателей при проведении мониторингов разного уровня.

- Использовать содержания и результаты ВПР для исследования качества образования при подготовке выпускной квалификационной работы.

*Лапина Юлия Владимировна,
старший преподаватель кафедры
естественнонаучного образования НИПКуПРО*

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
на основе анализа результатов ВПР по химии
в Новосибирской области в 2022-2023 году по программе 8 класса

Цель и назначение ВПР

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение ВПР по учебному предмету «химия» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 9 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 2, 7.3 основанные на изображениях конкретных объектов и процессов, требовали анализа этих изображений и применения химических знаний при решении практических задач. Задание 5 построенное на основе справочной информации предполагало анализ реальной жизненной ситуации. Задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8 и 9 требовали краткий ответ. Остальные задания проверочной работы предполагали развернутый ответ.

Задания 1, 2, 3, 5, 8, 9 проверочной работы относились к базовому уровню сложности. Задания 4, 6, 7 проверочной работы – к повышенному уровню сложности.

Участие Новосибирской области в ВПР

Во Всероссийской проверочной работе по химии 8-ого класса в 2022 году приняли участие 8734 обучающихся из 488 образовательных организаций г. Новосибирска и области. Распределение количества участников диагностической работы в формате ВПР по муниципальным районам показано в таблице 1.

Таблица 1

Количество участников ВПР по химии (8 класс)

Район (город)	Количество участников	Район (город)	Количество участников
Баганский	82	Мошковский	152
Барабинский	90	Купинский	111
Болотнинский	103	Кыштовский	54
Венгеровский	87	Ленинский	825
г. Бердск	379	Маслянинский	98
г. Искитим	197	Мошковский	152
г. Обь	87	Новосибирский	542
Дзержинский	442	Октябрьский	602
Доволенский	28	Ордынский	138
Здвинский	36	Первомайский	279
Искитимский	174	р.п. Кольцово	57

Калининский	602	Северный	26
Карасукский	136	Советский	310
Каргатский	56	Сузунский	125
Кировский	600	Татарский	174
Колыванский	69	Тогучинский	212
Коченёвский	146	Убинский	54
Кочковский	24	Усть-Таркский	42
Краснозерский	133	Центральный округ	817
Куйбышевский	168	Чановский	80
Купинский	111	Черепановский	182
Кыштовский	54	Чистоозерный	32
Ленинский	825	Чулымский	65
Маслянинский	98	Частные ОО	118
ИТОГО			8734

Представленность участников отражена на диаграмме (Рис.1).

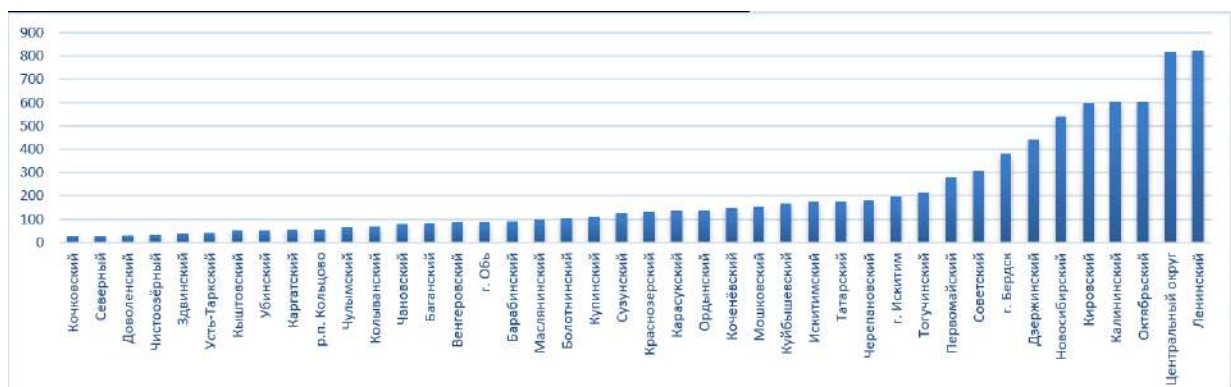


Рис. 1. Представленность участников ВПР по муниципальным районам (Химия 8 класс)

Основные результаты ВПР по предмету

Основные результаты выполнения ВПР по химии представлены на диаграмме (Рис.2).

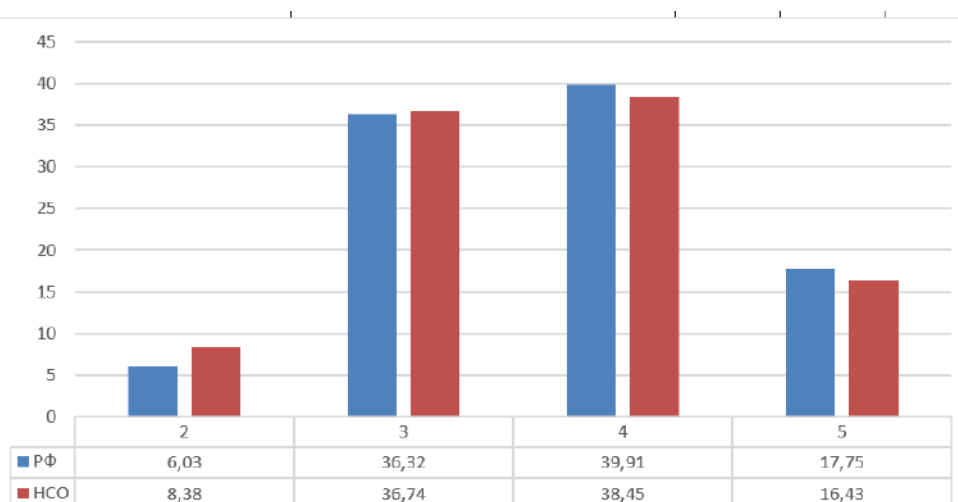


Рис. 2. Результаты выполнения ВПР (Химия 8 класс)

Анализ диаграммы свидетельствует о соизмеримости результатов ВПР по химии в НСО и по России в целом, имеются незначительные расхождения: так доля обучающихся, получивших отметку «2» и «3» в нашем регионе выше на 2,35% и 0,42% соответственно, а доля участников, выполнивших работу на «4» и «5» несколько ниже, разница составила 1,46% и 1,32% соответственно.

Анализ распределения первичных баллов за работу

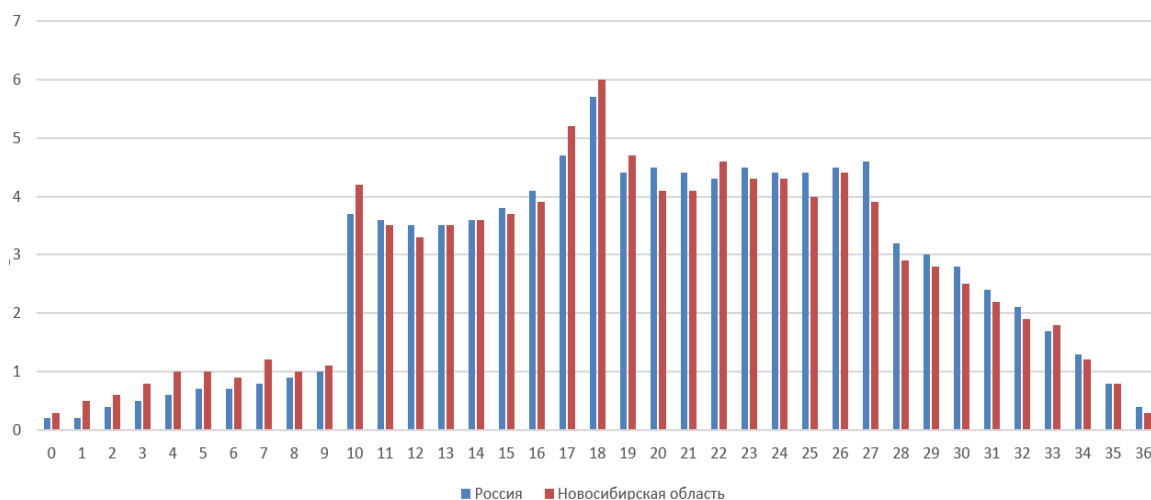


Рис. 3. Распределение первичных баллов ВПР (Химия 8 класс)

Анализ диаграммы распределения первичных баллов (Рис.3) подтверждает соизмеримость результатов ВПР по химии в НСО и по России в целом и свидетельствует о симметричности в распределении баллов в сравнении с Российской Федерацией. «Гладкость» распределения нарушена двумя выраженными «пиками» - 10 и 18 баллов, что соответствует переходам от отметки «2» к «3» и от отметки «3» к «4».

Анализ достижения требований ФГОС

Следует отметить, что объективно идентифицировать проверяемые элементы содержания и соответствующие им умения не представляется возможным, так как в описании диагностической работы приводятся обобщенные требования из соответствующих блоков ПООП ООО. Расплывчатость формулировок и отсутствие реальных заданий затрудняет объективность выявления элементов содержания и соответствующих им умений, усвоенных испытуемыми на необходимом уровне. Так один и тот же проверяемый элемент оказывается при выполнении одного задания усвоенным на достаточном уровне, а при выполнении другого задания на недостаточном.

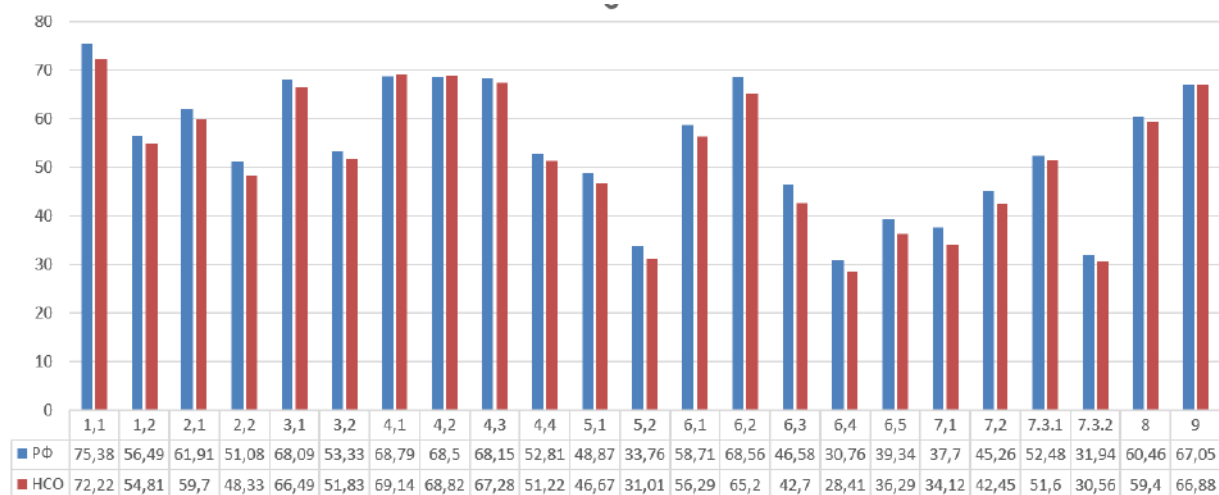


Рис.4. Качество выполнения заданий

Анализ результатов выполнения диагностической работы показал, что 50% заданий базового уровня сложности выполнены участниками ВПР успешно: средний процент выполнения заданий – от 59% до 72%. Участники продемонстрировали высокое качество усвоения на базовом уровне следующих элементов содержания и соответствующих им умений:

- *Первоначальные химические понятия. Тела и вещества* (описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека)

- *Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций* (различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта)

- *Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии* (соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека).

Менее успешно, о чем свидетельствует среднее значение успешности выполнения заданий (от 36 до 55%), обучающимися были выполнены задания, базового уровня сложности, ориентированные на проверку элементов содержания, свидетельствующие об усвоении знаний о *выявлении признаков, свидетельствующих о протекании химической реакции при выполнении химического опыта* (задание 2,2); *атомах и молекулах, химических элементах. знаках химических элементов, относительной атомной массы, простых и сложных веществах, атомно-молекулярном учении, химической формуле, относительной молекулярной массы, моле, молярной массы, законе Авогадро* (задание 3.2); *растворах, растворимости веществ в воде, массовой доле вещества в растворе, роли растворов в природе и жизни человека* (задание 5);

Рассмотрим указанные задания на примере заданий демоверсии.

Задание 1.2.

1

Предметом изучения химии являются вещества.

1.1. Внимательно рассмотрите предложенные рисунки. Укажите номер рисунка, на котором изображен объект, содержащий индивидуальное химическое вещество.



Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

☐

Индивидуальное химическое вещество содержится в объекте, изображённом на рисунке:

☐

1.2. Какие вещества содержатся в объектах, изображённых на остальных рисунках? Приведите по ОДНОМУ примеру.

Для каждого вещества укажите его химическое название и формулу.

☐

Рис. 1: _____ (название) _____ (формула).

Рис. 2: _____ (название) _____ (формула).

Рис. 3: _____ (название) _____ (формула).

Задание проверяет умение выявлять индивидуальные химические вещества в составе смесей и записывать химические формулы известных химических соединений. Сравнительно низкое качество выполнения указанного задания (54,8%), предположительно связано с низким уровнем химической эрудиции обучающихся, оторванностью химических знаний от реальной жизни, отсутствием информации у обучающихся об используемых веществах в быту, строительстве, медицине, сельском хозяйстве и т.д. Имеет смысл обращать внимание обучающихся на применение веществ, моделировать творческие домашние задания, основанные на информации об использовании изучаемых веществ, готовить информационные проекты, проводить конференции, рекомендовать обучающимся научно-популярную литературу, моделировать расчетные задачи с использованием часто встречаемых веществ и материалов.

Задание 2.2

2

Превращение одних веществ в другие называется химической реакцией.

2.1. Из представленных ниже рисунков выберите тот, на котором изображено протекание химической реакции.

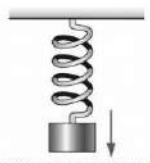


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

Протекание химической реакции изображено на рисунке:

☐
☐

Объясните сделанный вами выбор: _____

☐

2.2. Укажите один ЛЮБОЙ признак протекания этой химической реакции: _____

Успешность выполнения предлагаемого задания составила 48,3%. Возможными причинами неуспешности выполнения задания явилось отсутствие сформированных знаний о признаках химических реакции. Можно предположить, что на черно-белом фото скорее чаще всего изображают реакции горения, которые сопровождаются выделением тепла и света. Рисунок не передает в полной мере изменения, происходящие с веществом или материалом в процессе горения. Признаки химических реакций следует отрабатывать

в ходе натурального эксперимента, при выполнении лабораторных опытов и практических работ тщательно анализировать наблюдаемые признаки, фиксировать наблюдения и делать выводы.

Задание 3.2.

- 3 В таблице приведены названия и химические формулы некоторых газообразных веществ.

№ п/п	Название вещества	Формула	Молярная масса, г/моль
1	Кислород	O ₂	
2	Метан	CH ₄	
3	Сернистый газ	SO ₂	

- 3.1. Используя предложенные вам справочные материалы, вычислите молярные массы каждого из газов и запишите полученные данные в таблицу.

3.2. Каким из приведённых в таблице газов следует наполнить шарик с практически невесомой оболочкой, чтобы он оказался легче воздуха и смог взлететь? (Средняя молярная масса воздуха равна 29 г/моль.). Укажите номер вещества.

Ответ:

Объясните свой выбор: _____

Задание нацелено на проверку знания и понимания обучающимися закона Авогадро и следствий из него. Успешность выполнения указанного задания составила 51,8%, предположительно затруднения вызвала вторая часть задания, где необходимо объяснить правильность выбора. Задания на объяснения и аргументацию традиционно вызывают затруднения по причине отсутствия необходимых теоретических научных оснований и несформированности умения приводить четкие обоснования на основе выявленных причинно-следственных связей. Имеет смысл предлагать обучающимся задания, требующие доказательства и аргументации.

Задание 5.

- 5 Восьмиклассница Мария выпила после обеда один стакан (200 г) яблочного сока.

5.1. Используя данные приведённой ниже таблицы, определите, какую массу углеводов получил при этом организм девушки. Ответ подтвердите расчётом.

Содержание углеводов в некоторых соках

Сок	Лимонный	Яблочный	Апельсиновый	Гранатовый	Сливовый
Массовая доля углеводов, %	2,5	9,1	12,8	14,5	16,1

Решение: _____

Ответ: _____.

5.2. Какую долю суточной физиологической нормы (400 г) составляет потреблённое Машей количество углеводов? Ответ подтвердите расчётом.

Решение: _____

Ответ: _____.

Задание представлено двумя частями, в которых проверяется умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля». При решении этого задания используются сведения, приведенные в табличной форме. Успешность выполнения задания 5.1 и 5.2. составила – 46,7% и 31% соответственно. Затруднения при выполнении указанного задания, очевидно, связаны с несформированным умением производить расчеты с использованием понятия «массовая доля». Имеет смысл отрабатывать данное умение при решении задач в различных темах курса.

Анализируя результаты выполнения заданий базового уровня сложности группами обучающихся с различным уровнем подготовки (Рис.5), следует отметить, что диагностируемые, получившие отметку «5» продемонстрировали высокое качество выполнения всех заданий базового уровня сложности. Самым трудным из этой категории заданий, для этих обучающихся, оказалось задание 5.2.

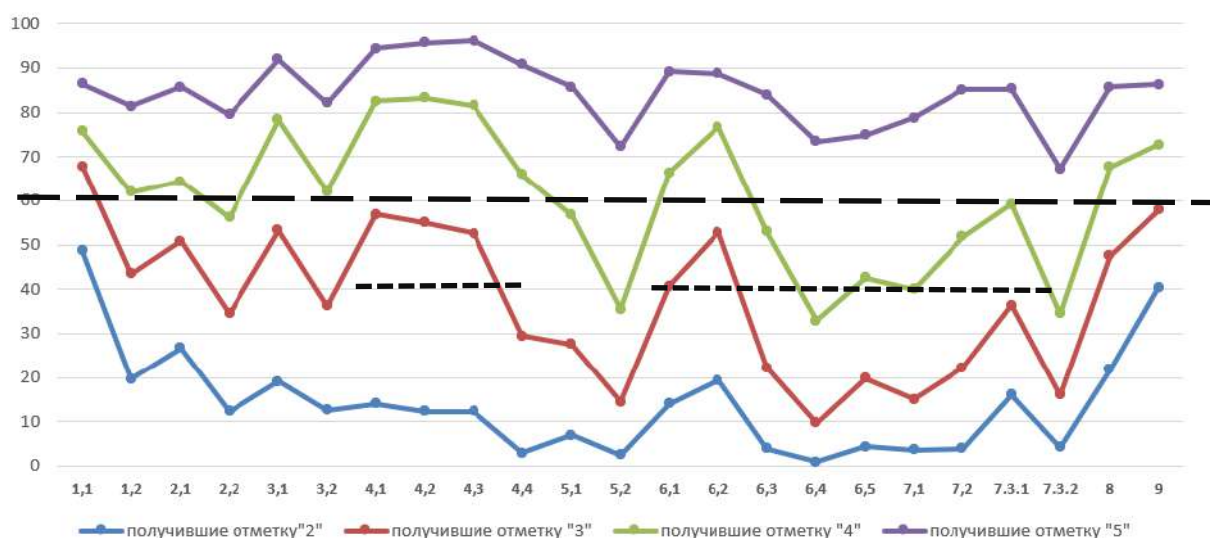


Рис.5. Качество выполнения заданий разными группами обучающихся

Обучающиеся с хорошим уровнем подготовки справились достойно со всеми заданиями базового уровня сложности, за исключением заданий 5.1, 5.2 и 2.2. Для участников, получивших отметку «2» все перечисленные задания, вызвали затруднения и выполнены на низком уровне качества, т.е. большинство вопросов, составляющих теоретическую основу неорганической и общей химии этой группой обучающихся не освоено. Наиболее трудными из этой группы заданий для участников, получивших отметку «3» оказалось большинство заданий базового уровня сложности. Более качественно этой группой диагностируемых выполнены задания 1.1 и 9.

Анализируя результаты выполнения заданий повышенного уровня: это комплексные задания 4, 6 и 7, можно отметить, что 69% указанных заданий выполнено на высоком уровне – успешность выполнения составила от 42,5% до 69,1%. Так процент выполнения задания 4.1 и 4.2 на знание *состава и строения атомов, изотопов, Периодического закона и Периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева, химической формулы и валентности химических элементов, оксидов* составил 69,1 и 68,8% соответственно. Это два задания, показатели успешности выполнения которых, выше значений по РФ. Также успешно обучающиеся справились с заданиями 6.1 – 6.3, которые проверяли знания о *химической формуле, массовой доле химического элемента в соединении, кислороде, водороде, воде, важнейших классах неорганических соединений, оксидах, основаниях, кислотах, средних солях, количестве вещества, молярной массе, молярном объеме газов;* и заданиями 7.2 и 7.3.1, которые

проверяли умение *определять тип химических реакций, характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; получать, собирать кислород и водород; характеризовать физические и химические свойства воды; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ.*

Затруднения вызвали задания повышенного уровня 6.4, 7.1 и 7.3.2., проверяющие знания о *химической реакции, химических уравнениях, законе сохранения массы веществ, типах химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена); характеристике физических и химических свойств воды, номенклатуры соединений изученных классов неорганических веществ; характеристике физических и химических свойств основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; взаимосвязи между классами неорганических соединений.*

Рассмотрим указанные задания на примере заданий демоверсии.

Задание 6 состоит из преамбулы и пяти составных частей. В преамбуле дается список химических названий нескольких простых и сложных веществ: калий, хлор, алюминий, водород, хлорид калия, серная кислота, сульфат алюминия (пример из демоверсии). В интересующих нас частях задания 6.4 и 6.5., необходимо было произвести расчеты массовой доли элемента в сложном соединении и расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро».

6.4. Из приведённого перечня веществ выберите ЛЮБОЕ соединение, состоящее из атомов ТРЕХ элементов. Вычислите массовую долю кислорода в этом соединении.

Вещество – _____.

Решение: _____

☐ Ответ: _____.

6.5. Вычислите массу 0,5 моль газообразного водорода.

ИЛИ Вычислите, сколько молекул содержится в 0,5 моль газообразного водорода.

Решение: _____

☐ Ответ: _____.

Низкое качество выполнения указанных заданий связано с низким уровнем математической грамотности в целом, обучающиеся с трудом производят расчеты, оперируют формулами. Необходимо отрабатывать эти навыки и решать задачи различного типа.

Задание 7.1

Задание 7 состоит из преамбулы и трех составных частей. В преамбуле приведены словесные описания двух химических превращений с участием веществ, перечень которых приводился в преамбуле к заданию 6. Первая часть задания 7 проверяет умение обучающихся составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям. Особенностью этой части является то, что необходимые формулы веществ обучающимися составлены заранее при решении первой части задания 6. В первой части задания 7 сознательно подобраны такие схемы взаимодействий, чтобы проверить, как обучающиеся умеют расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций. Третья часть задания 7 нацелена на проверку знаний о лабораторных способах получения веществ

и/или способах выделения их из смесей. Вещество для третьей части задания 7 предлагается из перечня, приведенного в преамбуле к заданию 6, а схема реакции, с помощью которой необходимо получить это, дана в преамбуле к заданию 7. По форме третья часть задания 7 – это выбор одного ответа из двух предложенных.

7

Ниже даны словесные описания двух химических превращений с участием веществ, перечень которых был приведён в задании 6:

(1) калий + хлор → хлорид калия;

(2) алюминий + серная кислота (разб.) → сульфат алюминия + водород.

7.1 Составьте уравнения указанных реакций, используя химические формулы веществ из п. 6.1:

(1)

(2)

Низкое качество выполнения данного задания видимо обусловлено отсутствием сформированных умений составлять формулы сложных веществ в соответствии со степенями окисления, и составлять уравнения химических реакций с указанием верных формул веществ и коэффициентов. Следует обращать больше внимания на определение возможных степеней окисления атомов элементов по положению в периодической системе, отрабатывать умения записывать уравнения химических реакций, отражающих химические свойства водорода, кислорода, воды и важнейших классов неорганических соединений, используя обобщающие таблицы, матрицы и т.д.

7.3. Из приборов, изображённых на рисунках, выберите тот, с помощью которого можно получить газообразный водород по реакции (2).

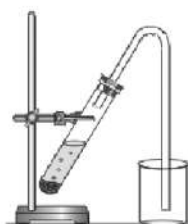


Рис. 1



Рис. 2

Водород можно получить с помощью прибора, изображённого на рисунке:

☐

Каким методом – вытеснения воды или вытеснения воздуха – получают водород в этом приборе?

☐

Ответ: методом вытеснения _____.

Почему прибор, изображённый на другом рисунке, не может быть использован для получения водорода?

Объяснение: _____

☐

Для успешного выполнения задания указанного типа необходимо соотнести несколько факторов, в данном случае – физические свойства вещества, способы получения и методы сбора получаемого вещества. Кроме этого, необходимо аргументировать правильность выбора. Это задание оказалось сложным для всех групп обучающихся. Имеет смысл обращать больше внимания на лабораторные и промышленные способы получения изучаемых веществ, методы сбора веществ. Необходимо, опираясь на физические и химические свойства получаемого вещества прогнозировать методы собирания, моделировать приборы для получения изучаемых

веществ, устанавливать многозначные причинно-следственные связи между строением, свойствами вещества, способами его получения и собирания.

Анализируя результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности группами обучающихся с различным уровнем подготовки (Рис.5), следует отметить, что диагностируемые, получившие отметку «5» опять же продемонстрировали высокое качество выполнения указанных заданий, но некоторая доля этих участников испытывала затруднения при выполнении задания 7.3.2. Для участников ВПР с хорошим уровнем подготовки оказались более трудными задания 6.3 и 7.3.2. Обучающиеся, получившие отметку «3» испытывали серьезные затруднения при выполнении заданий 6.3 – 6.5 и задания 7. Для обучающихся с низким уровнем подготовки все задания повышенного уровня сложности оказались непосильными, что свидетельствует об отсутствии систематизированных знаний по химии за 8 класс.

Выводы

- Результаты выполнения диагностической работы в рамках ВПР по химии в нашем регионе свидетельствуют, об усвоении большинством участников основных элементов содержания, умений и видов деятельности на достаточном уровне.
- Наиболее проблемными для всех групп испытуемых, оказалось задание базового уровня сложности на вычисления, связанные с понятием «массовая доля вещества» в контексте значения теоретических знаний по химии для экологически грамотного поведения в практической деятельности и задание повышенного уровня сложности на аргументацию выбора на основе причинно-следственных связей между данными характеристиками вещества.
- Наибольшие затруднения у участников ВПР с низким и удовлетворительным уровнем подготовки вызвали задания базового уровня сложности на идентификацию признака, свидетельствующего о протекании химической реакции по словесному описанию процесса или рисунку; и на интерпретацию смысла закона Авогадро в практической ситуации.
- Низкое качество усвоения умений производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро» продемонстрировал основной массив участников.
- Сравнительно низкий средний процент выполнения большинства заданий обусловлен влиянием показателей выполнения заданий группой участников ВПР с низким уровнем подготовки. Таким образом, можно сделать вывод, что данной группой выпускников усвоены лишь отдельные базовые понятия, изучаемые в основных темах школьного курса химии 8 класса.
- Сопоставление результатов ВПР (Химия 8 класс) и ОГЭ позволило выделить элементы содержания, вызывающие затруднения у участников обеих диагностических процедур: элементы содержания из блока «Первоначальные химические понятия» и типовые простейшие расчеты.

Методические рекомендации:

Развернутые рекомендации по всем категориям заданий, вызвавшим наибольшие затруднения у участников ВПР, содержатся в тексте аналитического отчета. Первое, что необходимо сделать учителю, это тщательно проанализировать материалы о результатах ВПР 2022-2023 г, обсудить с обучающимися типичные ошибки, допускаемые участниками ВПР при выполнении конкретных заданий, проанализировать причины их допущения, выявить у обучающихся элементы содержания, вызывающие затруднения. Обратит внимание на характер и типологию заданий, используемых в рамках ВПР по химии, включать контекстные задания, требующие приведения аргументации, выводов.

Следует обращать внимание не только на достижение предметных, но и метапредметных результатов: базовых логических и базовых исследовательских действий. При проведении практикумов учить находить истинную причину происходящих с веществом изменений, учить формулировать выводы, отличать вывод от умозаключения, приводить аргументы с использованием многозначных причинно-следственных связей.

Возможные темы для включения в программы повышения квалификации и для обсуждения на методических объединениях учителей химии:

1. Направления повышения качества выполнения заданий с жизненным контекстом.
2. Совершенствование навыков решения расчетных задач по химии.
3. Сформированность метапредметных умений как условие повышения качества выполнения диагностической работы в рамках ВПР по химии.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
на основе анализа результатов ВПР по химии
в Новосибирской области в 2022-2023 году по программе 11 класса

Цель и назначение ВПР

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки образовательных достижений выпускников средней школы, изучавших химию на базовом уровне.

Каждый вариант ВПР по химии в 2022 году содержал 15 заданий различных типов и уровней сложности. Кроме этого, задания имели различия по требуемой форме записи ответа, который мог быть представлен в виде: последовательности цифр, символов; слова; формулы вещества; уравнения реакции. В работе содержалось 11 заданий базового уровня сложности с кратким ответом и развернутым ответом. Их порядковые номера: 1–8, 11, 12, 15. Работа включала 4 задания с развёрнутым ответом повышенного уровня сложности. Их порядковые номера: 9, 10, 13, 14. Эти задания более сложные, так как их выполнение предполагало комплексное применение следующих умений:

- составлять уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов, электронный баланс окислительно-восстановительной реакции;
- объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;
- моделировать химический эксперимент на основании его описания.

Участие Новосибирской области в ВПР

Во Всероссийской проверочной работе по химии 11-ого класса в 2022 году приняли участие 1101 обучающийся из 95 образовательных организаций г. Новосибирска и Новосибирской области. Распределение количества участников диагностической работы в формате ВПР по муниципальным районам показано в таблице 1.

Таблица 1

Количество участников ВПР по химии (11 класс)

Район (город)	Количество участников
Баганский	23
Барабинский	12
Болотнинский	59
Венгеровский	36
г. Бердск	20
г. Искитим	0
г. Обь	0
Дзержинский	15
Доволенский	3
Здвинский	0
Искитимский	5
Калининский	41
Карасукский	21
Каргатский	0

Кировский	131
Колыванский	35
Коченёвский	0
Кочковский	3
Краснозерский	43
Куйбышевский	0
Купинский	12
Кыштовский	28
Ленинский	139
Маслянинский	24
Мошковский	59
Новосибирский	78
Октябрьский	117
Ордынский	10
Первомайский	10
р.п. Кольцово	0
Северный	1
Советский	26
Сузунский	59
Татарский	4
Тогучинский	12
Убинский	0
Усть-Таркский	5
Центральный округ	36
Чановский	0
Черепановский	7
Чистоозерный	5
Чулымский	0
Частные ОО	22
ИТОГО	1101

Представленность участников отражена на диаграмме (Рис.1).

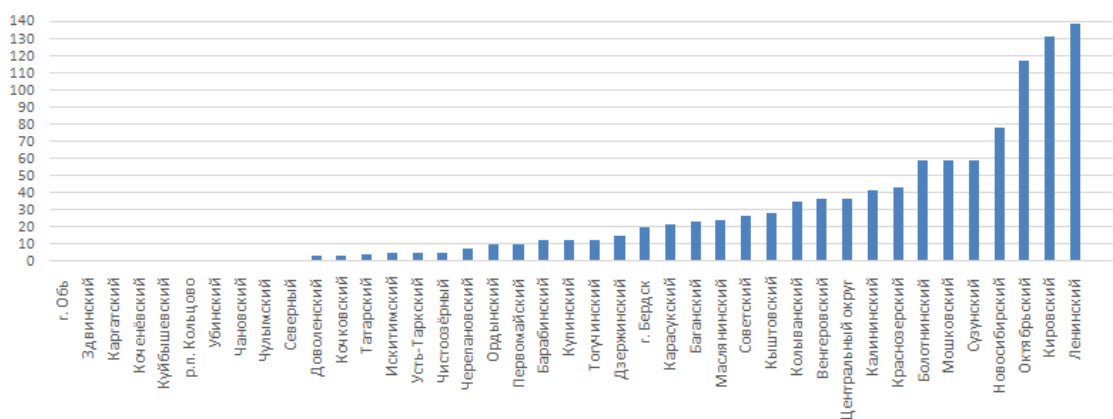


Рис.1. Представленность участников ВПР по муниципальным районам (Химия 11 класс)

Основные результаты ВПР по предмету

Основные результаты выполнения ВПР по химии представлены на диаграмме (Рис.2).

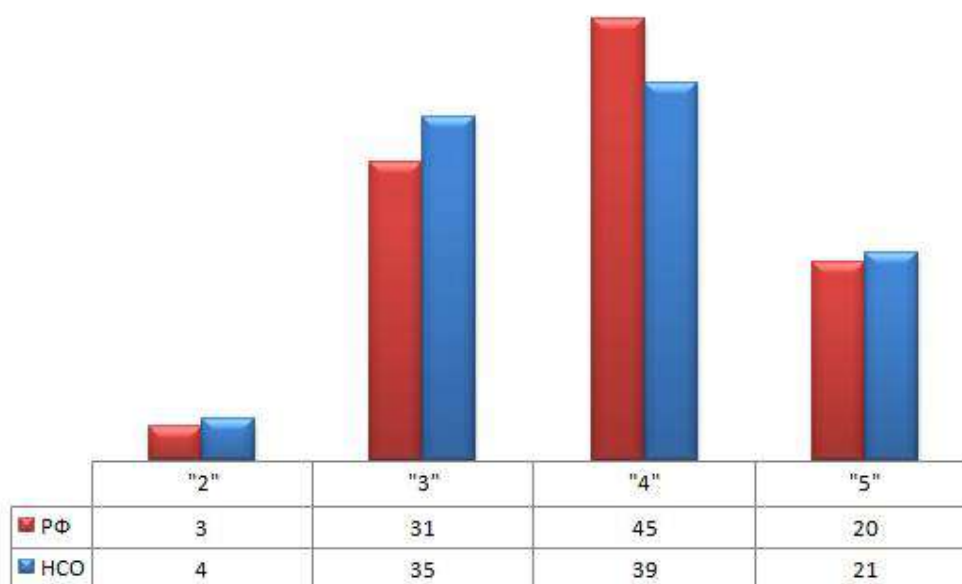


Рис. 2. Результаты выполнения ВПР (Химия 9 класс)

Анализ диаграммы свидетельствует, что успешность выполнения диагностической работы незначительно ниже показателей по РФ, но в целом, основной массив обучающихся нашего региона (60%), справились с работой успешно, получив отметки «4» и «5».

Анализ распределения первичных баллов за работу

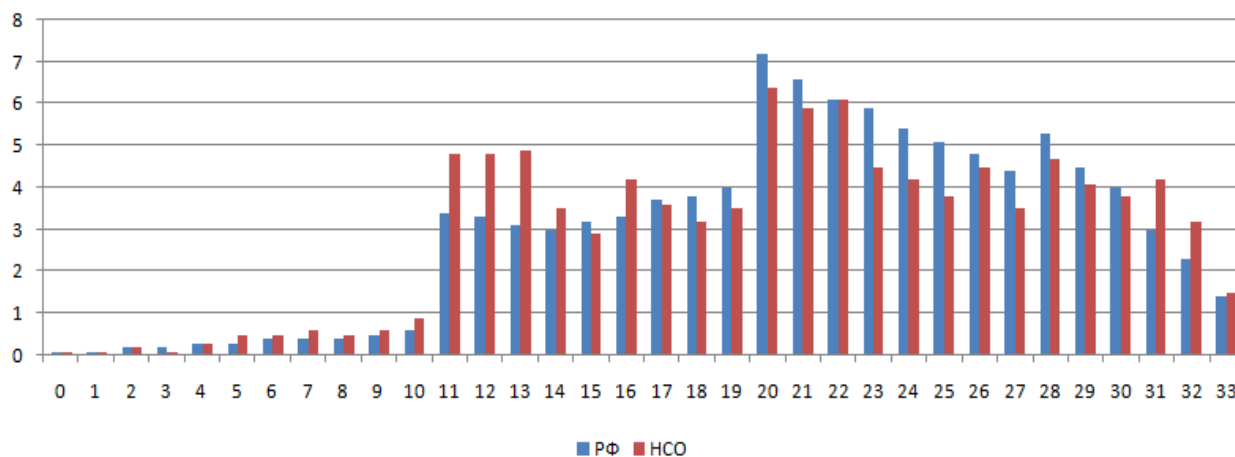


Рис. 3. Распределение первичных баллов ВПР (Химия 11 класс)

Анализ диаграммы распределения первичных баллов (Рис.3) свидетельствует об отсутствии плавности распределения. «Гладкость» распределения нарушена двумя выраженными «пиками» с последующими плато в три балла при переходе от отметки «2» к «3» и от отметки «3» к «4», что соответствует 11 и 20 баллам.

Анализ достижения требований ФГОС

Анализ результатов выполнения диагностической работы (рис. 4) показал, что 82% заданий базового уровня сложности выполнены участниками ВПР успешно: средний

процент выполнения заданий – от 60% до 88%. Элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня сложности, и уровень их усвоения представлены в таблице 2.

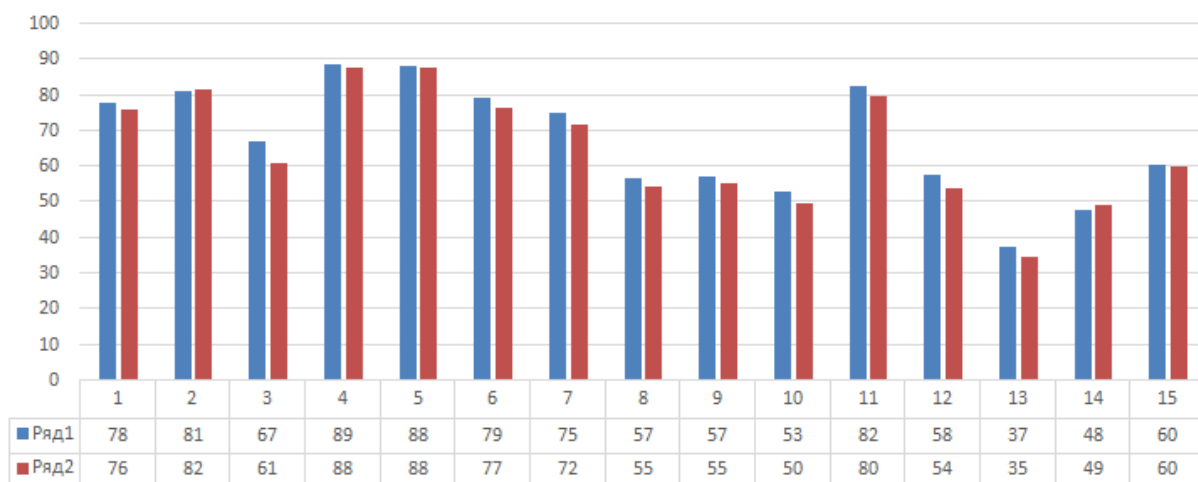


Рис.4. Качество выполнения заданий

Таблица 2

Элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня сложности, и уровень их усвоения

Элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня сложности, усвоенные на достаточном уровне	Элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня сложности, не усвоенные на достаточном уровне
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ХИМИИ	
Чистые вещества и смеси. Научные методы познания веществ и химических явлений: наблюдение, измерение, эксперимент, анализ и синтез	
Состав атома: протоны, нейтроны, электроны. Строение электронных оболочек атомов	
Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева	
Виды химической связи. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Типы кристаллических решёток	
НЕОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ	
Классификация и номенклатура неорганических соединений	Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная (задание 8)
Характерные химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов. Характерные химические свойства оксидов (основных, амфотерных, кислотных)	
Характерные химические свойства оснований, амфотерных гидроксидов, кислот, солей (средних)	
ОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ	

Классификация и номенклатура органических соединений. Теория строения органических соединений. Гомологический ряд, гомологи. Структурная изомерия. Виды химических связей в молекулах органических соединений	Характерные химические свойства: углеводов: алканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов; кислородсодержащих соединений: одно- и многоатомные спирты, фенол, альдегиды, одноосновные карбоновые кислоты, сложные эфиры, жиры, углеводы; азотсодержащие вещества: амины, аминокислоты и белки (задание 12)
МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ В ХИМИИ. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ХИМИИ. ХИМИЯ И ЖИЗНЬ	
Проведение расчётов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	

Менее успешно, о чем свидетельствует среднее значение успешности выполнения заданий (54% - 55%) выполнены задания 8 и 12. Проверяемые этими заданиями элементы содержания обозначены в таблице 4.

Рассмотрим указанные задания на примере заданий демоверсии.

Задание 8.

8

В исследованной воде из местного колодца были обнаружены следующие катионы металлов: NH_4^+ , K^+ , Ba^{2+} . Для проведения качественного анализа к этой воде добавили раствор Na_2SO_4 .

1. Какие изменения в растворе наблюдаются при проведении данного опыта (концентрация веществ достаточная для проведения анализа).

Ответ: _____

2. Запишите сокращённое ионное уравнение произошедшей химической реакции.



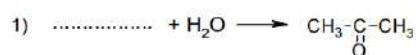
Ответ: _____

Исходя из обозначенных в описании работы проверяемых элементов содержания, предположительно, низкая успешность выполнения заданий такого типа может быть связана с пробелами в знаниях о форме существования слабых электролитов в растворах и непонимания причин протекания реакций ионного обмена как результата связывания ионов. Имеет смысл после ознакомления с теорией электролитической диссоциации, систематически записывать уравнения реакций, отражающие химические свойства изучаемых веществ, как в молекулярном, так и ионном виде, отрабатывать умение идентифицировать по уравнению реакции в молекулярном виде ионы, связывание которых приводит к получению продукта, и наоборот, по сокращённому ионному уравнению моделировать уравнение реакции в молекулярном виде, прогнозировать возможность протекания реакций ионного обмена.

Задание 12.

12

В предложенные схемы химических реакций впишите структурные формулы пропущенных веществ, выбрав их из приведённого выше перечня. Расставьте коэффициенты в полученных схемах, чтобы получились уравнения химических реакций.



Возможными причинами допущения ошибок при выполнении заданий данного типа, чаще всего является отсутствие системы знаний о химических свойствах органических веществ, генетической взаимосвязи между представителями разных классов и групп органических соединений, а также отсутствия сформированного умения отражать строение органических веществ с помощью структурных формул. Здесь можно рекомендовать только одно -отрабатывать перечисленные знания и умения с помощью опорных схем, обобщающих таблиц, наreshивания превращений.

Анализируя результаты выполнения заданий базового уровня сложности группами обучающихся с различным уровнем подготовки (Рис.5), следует отметить, что диагностируемые, получившие отметку «5» продемонстрировали высокое качество выполнения всех заданий базового уровня сложности. Самым трудным из этой категории заданий, для этих обучающихся, оказалось задание 3 на выявление закономерностей на основе Периодического закона и Периодической системы Д.И. Менделеева. Следует отметить, что по результатам выполнения данного задания наблюдается самое большое расхождение по среднему показателю качества выполнения в сравнении с РФ – 6 баллов.

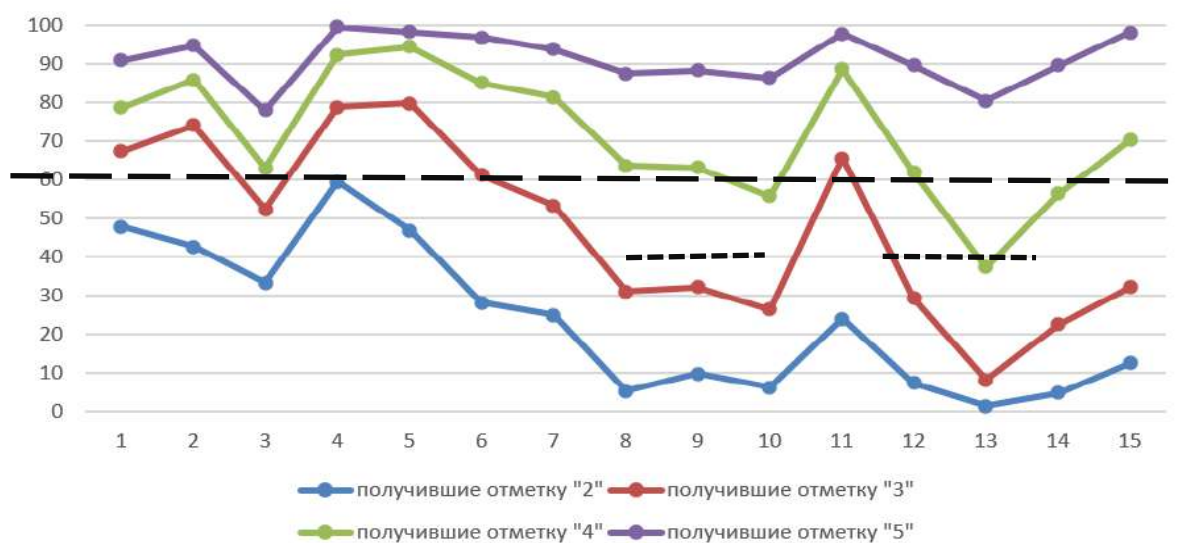


Рис.5. Качество выполнения заданий разными группами обучающихся

Обучающиеся с хорошим уровнем подготовки успешно справились со всеми заданиями базового уровня сложности, для них также самым сложным оказалось задание 3. Для участников, получивших отметку «2» все задания базового уровня сложности, за исключением задания 4 (строение вещества), вызвали затруднения и выполнены на низком уровне, т.е. большинство вопросов, составляющих теоретическую основу неорганической, общей и органической химии этой группой обучающихся не освоено. Наиболее трудными из этой группы заданий, кроме вызвавших затруднения у основного массива диагностируемых, для участников, получивших отметку «3» оказались задания 7 (химические свойства основных классов неорганических соединений) и 15 (проведение расчетов с использованием понятия «массовая доля растворенного вещества»). Более

качественно этой группой диагностируемых выполнены задания 4 и 5 (классификация и номенклатура органических соединений).

Анализируя результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности: это задания 9, 10 и 13, 14, можно отметить, что 75% заданий этой группы выполнено на высоком уровне – успешность выполнения составила от 49% до 55%. Элементы содержания, проверяемые заданиями повышенного уровня сложности, и уровень их усвоения представлены в таблице 3.

Таблица 3

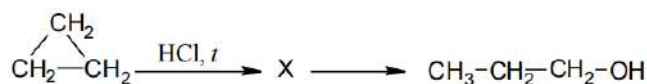
Элементы содержания, проверяемые заданиями повышенного уровня сложности, и уровень их усвоения

Элементы содержания, проверяемые заданиями повышенного уровня сложности, усвоенные на достаточном уровне	Элементы содержания, проверяемые заданиями повышенного уровня сложности, не усвоенные на достаточном уровне
НЕОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ	
Реакции окислительно- восстановительные в неорганической химии	
Взаимосвязь между основными классами неорганических веществ	
ОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ	
Проведение расчётов количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объём у одного из реагентов или продуктов реакции. Природные источники углеводородов: нефть и природный газ. Предельно-допустимая концентрация вещества	Взаимосвязь между основными классами органических веществ (задание 13)

Затруднения вызвало задание 13, рассмотрим его на примере задания демоверсии.

13

Пропанол-1 применяют в качестве растворителя для восков, чернил, природных и синтетических смол, а также для синтеза пропионовой кислоты, пестицидов, некоторых фармацевтических препаратов. Пропанол-1 можно получить в соответствии с приведённой схемой превращений:



Впишите в заданную схему превращений структурную формулу вещества X, выбрав его из предложенного выше перечня. Запишите уравнения двух реакций, с помощью которых можно осуществить эти превращения. Запишите название вещества X.

1) _____

2) _____



3) _____

Задания на знание химических свойств органических соединений и установление генетических взаимосвязей традиционно вызывают затруднения у обучающихся при выполнении диагностических работ разного вида. Рекомендации аналогичные, как и по результатам выполнения задания 12.

Анализируя результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности группами обучающихся с различным уровнем подготовки (Рис.5), следует отметить, что

диагностируемые, получившие отметку «5» и «4» опять же продемонстрировали высокий уровень выполнения указанных заданий, но некоторая доля этих участников испытывала затруднения при выполнении задания 13. Обучающиеся, получившие отметку «3» и «2» испытывали серьезные затруднения при выполнении всех заданий повышенного уровня сложности, что указывает на дифференцирующую роль данных заданий и наличие серьезных пробелов в знаниях у группы участников с удовлетворительным уровнем подготовки по основополагающим вопросам курса органической химии, окислительно-восстановительной теории и несформированности умения производить типовые расчеты. Для обучающихся с низким уровнем подготовки все задания повышенного уровня сложности и большинство заданий базового уровня сложности оказались непосильными, что свидетельствует об отсутствии систематизированных знаний курса химии на уровне среднего образования.

Выводы

- Результаты выполнения диагностической работы в рамках ВПР по химии 11 класса в нашем регионе свидетельствуют об усвоении на достаточном уровне 80% элементов содержания, умений и видов деятельности, выносимых на проверку; большинство участников (60%) продемонстрировали высокий и хороший уровень владения теоретическими основами общей, неорганической и органической химии.
- Наиболее проблемными для всех групп испытуемых, оказались задания базового и повышенного уровня сложности, ориентированные на проверку химических свойств органических соединений и их генетическую взаимосвязь.
- Наибольшие затруднения у участников ВПР с удовлетворительным уровнем подготовки вызвали все задания повышенного уровня сложности и задания базового уровня сложности, ориентированные на проверку химических свойств основных классов неорганических соединений и умения производить расчеты с использованием понятия «массовая доля растворенного вещества», и выявление закономерностей на основе Периодического закона и Периодической системы Д.И. Менделеева.
- Группа учащихся, получивших отметку «2», продемонстрировала низкое качество выполнения 93% заданий, таким образом, можно сделать вывод, что данной группой выпускников не освоен школьный курс химии на уровне среднего образования.
- Сопоставление результатов ВПР (Химия 11 класс) и ЕГЭ позволило выделить элементы содержания, вызывающие затруднения у участников обеих диагностических процедур: химические свойства неорганических и органических соединений, генетическая взаимосвязь и типовые расчеты.

Методические рекомендации

Развернутые рекомендации по всем категориям заданий, вызвавшим наибольшие затруднения у участников ВПР, содержатся в тексте аналитического отчета. Первое, что необходимо сделать учителю, это тщательно проанализировать материалы о результатах ВПР 2022-2023 г, обсудить с обучающимися типичные ошибки, допускаемые участниками ВПР при выполнении конкретных заданий, проанализировать причины их допущения, выявить у обучающихся элементы содержания, вызывающие затруднения. Обратит внимание на характер и типологию заданий, используемых в рамках ВПР по химии, включать контекстные задания, требующие приведения аргументации, выводов. Следует обращать внимание на отработку химических свойств неорганических веществ, принадлежащих к различным классам и установление генетических связей между ними; химических свойств органических веществ, принадлежащих к различным классам и

группам и установление генетических взаимосвязей. Больше учебного времени уделять заданиям, требующих проведения типовых расчетов.

Возможные темы для включения в программы повышения квалификации и для обсуждения на методических объединениях учителей химии:

1. Направления повышения качества выполнения заданий с жизненным контекстом.
2. Совершенствование навыков решения расчетных задач по химии.
3. Сформированность метапредметных умений как условие повышения качества выполнения диагностической работы в рамках ВПР по химии.